TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2025/HS-ST
Ngày 24-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Văn Thư

2. Ông Vũ Văn Thi

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Anh Thư - Thư ký Toà án nhân Khu vực 2 - Hải Phòng.

- Người tiến hành tố tụng khác tại điểm cầu thành phần: Ông Lê Long Bảo - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2025 tại điểm cầu trung tâm là Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng và điểm cầu thành phần là Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Q sinh ngày 28/3/1993 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn T, xã A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T và bà Nguyễn Thúy L; chưa có vợ con; tiền án: Bản án số 38/2019/HS-ST ngày 28/8/2019, Tòa án nhân dân huyện An Lão xử phạt 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích và 12 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/7/2022; tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giữ từ ngày 25/4/2025 đến ngày 28/4/2025 chuyển tạm giam; có mặt.

Bị hại: Anh Phạm Quang H sinh năm 1997; địa chỉ: Tổ dân phố H, phường P, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do Vũ Minh C có mâu thuẫn trong việc vay nợ tiền với anh Phạm Quang H nên C rủ Đỗ Văn Q đi tìm anh H để giải quyết mâu thuẫn, Q đồng ý. Khoảng 01 giờ ngày 12/5/2023, biết anh H thường thuê phòng nghỉ tại Khách sạn River thuộc thôn Hoà Bình, xã Hồng Thái, huyện An Dương, C cùng Q đến hỏi nhân viên lễ tân tìm anh H nhưng không được. Đến 03 giờ cùng ngày C và Q tiếp tục đến khách sạn, trên đường đi C lấy 01 con dao màu đen dài khoảng 40 cm, cán dài 10 cm, bản rộng 8 cm, một lưỡi sắc; 01 con phớ dài khoảng 70cm, bản rộng 8cm, một lưỡi sắc tại quán bán hàng ven đường cho vào bao dứa sáng màu đưa cho Q và bảo cầm theo để chém H, Q đồng ý cầm bao đựng hung khí đi theo C. Xác định được anh H đang ở phòng 406 Khách sạn River, C gõ cửa; anh H vừa mở cửa thì C và Q đẩy cửa xông vào trong phòng. Q đứng chặn phía trong rồi đóng cửa phòng lại để không cho anh H chạy thoát và đưa dao phớ để C chém nhiều nhát trúng vào tay trái anh H, anh H giằng co rồi chạy ra cửa thì bị Q giữ lại xô ngã xuống nền, C tiếp tục dùng dao chém nhiều nhát vào chân anh H. Thấy anh H bị thương chảy nhiều máu, C dừng lại đưa dao cho Q cất vào bao dứa rồi cả hai bỏ đi. Anh H bị thương được đưa đến bệnh viện Kiến An cấp cứu, điều trị từ ngày 12/5 đến ngày 22/5/2023 xuất viện và trình báo Công an huyện An Dương.

Kết luận giám định pháp y số 531/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 08/8/2023 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng, kết luận thương tích của anh Phạm Quang H tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 34%. Trong đó: Tổn thương cơ thể do sẹo vết thương sát trên cổ tay trái là 02%; tổn thương thần kinh trụ tại vết thương sát trên cổ tay trái là 11%; tổn thương động mạch trụ tại vết thương tay trái là 04%; do sẹo vết thương bờ trong bàn tay trái là 01%; do sẹo vết thương gối phả là 03%; do sẹo vết thương 1/3 giữa trên cẳng chân phải là 02%; do sẹo vết thương 1/3 giữa cẳng chân phải là 03%; do sẹo vết thương mặt sau dưới cẳng chân phải 02%; do sẹo vết thương mặt sau cổ chân phải là 02%; do sẹo vết thương mặt trước giữa cẳng chân trái là 03%; do sẹo vết thương mặt sau cổ chân trái là 02%; do sẹo vết phẫu thuật mở rộng vết thương mặt sau cổ chân trái là 02%; do sẹo 03 vết thương mặt trên ngón 2, 3, 4 bàn chân trái là 03%; do sẹo vết thương mặt ngoài mông trái là 01%.

Bản án hình sự số 231/2024/HS-ST ngày 02/12/2024 Tòa án nhân dân huyện An Dương đã xét xử Vũ Minh C 05 năm 03 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Đỗ Văn Q sau khi phạm tội đã bỏ trốn, ngày 25/4/2025 Q bị Cơ quan điều tra bắt theo quyết định truy nã. Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Văn Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên.

Vật chứng và trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong tại Bản án hình sự số 231/2024/HS-ST ngày 02/12/2024.

Tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi đẩy anh H ngã để cho bị cáo C tiếp tục chém anh Hiến; các hành vi khác bị cáo đều thừa nhận như cáo trạng đã nêu; bị cáo đồng ý với nội dung Kết luận giám định thương thích của anh H; không có ý kiến hay kH nại gì, xin giảm nhẹ hình phạt.

Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 14/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hải Phòng truy tố bị cáo Đỗ Văn Q về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (BLHS). Đại diện Viện kiểm sát đề

nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 17, Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo Đỗ Văn Q từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định trong quá trình tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, của người được giao thẩm quyền tiến hành tố tụng đối với vụ án trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người khác không ai có ý kiến hoặc kH nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Bị cáo Q không có mâu thuẫn với anh H nhưng vào hồi 03 giờ ngày 12/5/2023 đã đồng ý đi cầm dao đi cùng C đến khách sạn River tìm chém H. Tại phòng H thuê, Q đưa dao phớ cho C chém anh H nhiều nhát và tiếp tục ngăn cản anh H để cho C chém anh H làm tổn thương cơ thể 34% sức khỏe. Hành vi của bị cáo thể hiện sự côn đồ, vật dùng gây ra thương tích được xác định là hung khí nguy hiểm quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của BLHS nên bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 của BLHS.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác; năm 2019 bị cáo cũng đã bị kết án về tội Cố ý gây thương tích nên chứng tỏ ý thức tự tu dưỡng của bị cáo kém và coi thường sự nghiêm minh của pháp luật. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù của Bản án số 38/2019/HS-ST ngày 28/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện An Lão ngày 03/7/2022 nên chưa được xóa án tích; lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết Tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS. Bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[4] Về hình phạt: Vụ án có đồng phạm, đánh giá toàn bộ quá trình và diễn biến trong vụ án này thấy vai trò của các bị cáo là như nhau nên xử phạt bị cáo mức bằng mức án đã xử bị cáo C là 05 năm 03 tháng tại bản án số 231/2024/HS-ST ngày 02/12/2024 là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo Q sau khi phạm tội đã bỏ trốn và bị bắt theo quyết định truy và có thêm tình tiết tăng nặng là Tái phạm nên cần áp dụng mức hình phạt cao hơn bị cáo C mới đủ răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Vật chứng và trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong tại Bản án hình sự số 231/2024/HS-ST ngày 02/12/2024 nên không xét.

[6] Về những vấn đề khác: Không có.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 17, Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Q phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Q 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 25/4/2025.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Đỗ Văn Q phải chịu 200.000 đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND Khu vực 2 - Hải Phòng;
- Trại tạm giam CATP Hải Phòng;
- Phòng PV 06, PC 10 CATP Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Văn Dũng