

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2022/HS-ST
Ngày 23-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thiêm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chu Quốc Đạt

2. Ông Nguyễn Quang Vinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022, tại điểm cầu trực tuyến trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

*** Ngô Đức H**, sinh năm 1991. Tên gọi khác: không.

Nơi cư trú Thôn Liên Sơn xã Tân Dĩnh huyện Lạng Giang tỉnh Bắc Giang nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Đức Tạo (đã chết) và bà Phan Thị Thạch, sinh năm 1964; có vợ là Vũ Thị Hà, sinh năm 1991 và 03 con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại bản án số 69/2007/HSST ngày 30/11/2007 của TAND huyện Lạng Giang xử phạt Ngô Đức Hòa 09 tháng án tù nhưng cho hưởng án treo về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong án phí ngày 11/01/2008.

- Tại bản án số 62/2011/HSST ngày 25/8/2011 của TAND huyện Lạng Giang xử phạt Ngô Đức Hòa 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong án phí ngày 26/10/2011, chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/8/2012.

- Tại bản án số 07/2014/HSST ngày 21/01/2014 của TAND huyện Lạng Giang xử phạt Ngô Đức Hòa 02 năm 03 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (chấp hành xong án phí ngày 16/4/2014, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/4/2016).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam, Công an tỉnh Bắc Giang - *Có mặt*.

*** Bị hại:** Công ty TNHH ATUM VINA. Địa chỉ: Thôn Tân Văn 3, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Người đại diện theo pháp luật: Ông SEO JAEMAN - Chức vụ: Chủ tịch kiêm Tổng Giám đốc. Người đại diện theo uỷ quyền của ông SEO JAEMAN: Anh Trịnh Văn Hng, sinh năm 1993. Địa chỉ: xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (*Theo Giấy uỷ quyền ngày 28/6/2022*). Người đại diện theo pháp luật Công ty TNHH ATUM VINA kể từ ngày 13/7/2022 đến nay: Ông YOO JIN HYOUNG - Chức vụ: Tổng Giám đốc. Người đại diện theo uỷ quyền của ông YOO JIN HYOUNG: Chị Thân Thị Mai Anh, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn Ai Quang, xã Trung Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (*Theo Giấy uỷ quyền ngày 30/8/2022*) – *Vắng mặt* (có đơn xin xét xử vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Cao Thị Hương, sinh năm 1977. Địa chỉ: Thôn Tân Sơn, xã Quỳnh Sơn, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang – *Vắng mặt*.

- Chị Vũ Thị Hà, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn Liên Sơn, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang – *Vắng mặt*.

- Anh Ngô Đức Cảnh, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn Liên Sơn, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang – *Có mặt*.

- Anh Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn Tân Văn 2, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang – *Vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Đức Hòa, sinh năm 1991 ở thôn Liên Sơn, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang làm công nhân thời vụ tại bộ phận bóc linh kiện điện tử trong xưởng B của Công ty TNHH ATUMVINA thuộc thôn Tân Văn 3, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Quá trình làm việc tại đây Hòa quan sát thấy tại bộ phận quấn dây đồng trong xưởng B có để một số cuộn dây kim loại đồng trên giá đỡ gần máy quấn nên đã nảy sinh ý định trộm cắp các cuộn dây kim loại đồng để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Khoảng 20 giờ ngày 21/6/2022, Hòa mặc áo công nhân của Công ty cấp phát, đi bộ từ nhà đến cổng công ty nói với bảo vệ vào làm ca đêm để đi vào trong công ty. Sau đó, Hòa đi

thăng vào khu vực bể nước gần xưởng B cởi áo đồng phục của công ty để ở đó rồi đi vào qua cửa sau của xưởng B thì thấy trong xưởng có một số công nhân đang làm việc tại bộ phận kiểm hàng, lúc này Hòa nhìn thấy bộ phận quần dây đồng không có ai nên Hòa lén vào khu vực giá đỡ để các quần dây đồng và dùng hai tay bê được 02 quần dây kim loại đồng đỏ, đã sử dụng một phần, ký hiệu Wire 0.20 2UEW/F, có phần lõi nhựa cứng màu đen, loại dây đồng để sử dụng lắp ráp linh kiện điện tử đi qua cửa sau của xưởng B mang ra để ở khu vực bể nước gần xưởng B và cửa nhà ăn. Hòa dùng hai tay bê từng quần dây đồng lấy trộm được đặt lên thanh kim loại được hàn cố định ở tấc nước sát bờ tường vành lao, sau đó trèo qua các thanh đỡ của tấc nước đứng ở đó và dùng hai tay vác từng quần dây đồng ném qua bờ tường vành lao ra ngoài bãi đất trống. Hòa trèo qua bờ tường vành lao ra ngoài và mang 02 quần dây đồng trộm cắp được về cất giấu ở bụi cây cạnh bờ ao trong khuôn viên nhà của Hòa. Đến khoảng 08 giờ ngày 22/6/2022, Hòa bán 01 quần dây đồng có khối lượng khoảng 13kg (gồm phần đồng đỏ và phần lõi nhựa cứng màu đen) cho một người nữ giới không biết tên, tuổi và địa chỉ đi thu mua sắt vụn được số tiền 1.300.000 đồng. Khoảng 20 giờ ngày 24/6/2022, Hòa tiếp tục mang quần đồng còn lại đến bán cho chị Cao Thị Hương, sinh năm 1977 ở thôn Tân Sơn, xã Quỳnh Sơn, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang (chủ cửa hàng thu mua sắt vụn) được số tiền 1.400.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán được Hòa sử dụng tiêu xài cá nhân hết. Ngày 29/6/2022, Hòa sau khi đi ăn, tiêu hết số tiền bán tài sản trộm cắp được có nói với vợ là chị Vũ Thị Hà, sinh năm 1991 về việc Hòa trộm cắp được 02 quần dây đồng tại công ty TNHH ATUMVINA. Lúc này, có anh trai ruột của Hòa là anh Ngô Đức Cảnh, sinh năm 1988 ở thôn Liên Sơn, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang sang thăm mẹ của mình thì biết việc Hòa trộm cắp tài sản nên đã hỏi Hòa về việc bán 02 quần dây đồng ở đâu thì đi chuộc về để giao nộp cho cơ quan Công an và để trả lại cho công ty. Hòa đã chỉ dẫn cho chị Hà biết địa điểm nhà chị Cao Thị Hương. Ngày 03/7/2022, chị Hà đến cửa hàng của chị Cao Thị Hương chuộc lại 01 quần dây kim loại đồng đỏ với số tiền 1.400.000 đồng. Chị Hà mang quần dây đồng ra cửa hàng điện thoại của anh Cảnh tại thôn Tân Văn 2, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang để nhờ anh Cảnh mang giao nộp cho cơ quan Công an. Anh Cảnh nhờ anh Nguyễn Tuấn Anh sinh năm 1976 ở thôn Tân Văn 2, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang đang ngồi chơi ở nhà mình mang quần dây đồng trên giao nộp cho Công an xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (BL 65). Ngày 04/7/2022, Công an xã Tân Dĩnh bàn giao 01 quần dây đồng do anh Nguyễn Tuấn Anh giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang để giải quyết theo quy định (BL189). Ngày

29/7/2022, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra và xác định khối lượng 01 cuộn dây kim loại đồng đỏ, đã sử dụng một phần, ký hiệu Wire 0.20 2UEW/F, có khối lượng 14,1kg; bao gồm phần kim loại đồng có khối lượng là 11,9kg, phần lõi nhựa cứng màu đen có khối lượng là 2,2kg.

Ngày 28/6/2022, anh Trịnh Văn Hoàng, sinh năm 1993 ở thôn Mải Hạ, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang là nhân viên của Công ty TNHH ATUMVINA được Công ty ủy quyền làm đơn trình báo gửi Công an huyện Lạng Giang về việc Công ty bị mất 02 cuộn dây đồng đặt trên giá đỡ để sản xuất tại xưởng B của Công ty (BL 114). Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành lập biên bản xác định hiện trường nơi xảy ra việc mất trộm, tiến hành trích xuất dữ liệu điện tử thu được 04 đoạn video từ Camera an ninh tại xưởng A và xưởng B của Công ty TNHH ATUMVINA (BL 79).

Tại kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐGTS ngày 04/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Lạng Giang kết luận (BL 56- 57):

- 01 cuộn dây kim loại đồng đỏ, đã sử dụng một phần, ký hiệu Wire 0.20 2UEW/F, có khối lượng 14,1kg; bao gồm phần kim loại đồng có khối lượng là 11,9kg, phần lõi nhựa cứng màu đen có khối lượng là 2,2kg; loại dây đồng để sử dụng lắp ráp linh kiện điện tử có giá 3.292.270 đồng.

- 01 cuộn dây kim loại đồng đỏ, đã sử dụng một phần, ký hiệu Wire 0.20 2UEW/F, có khối lượng 13kg; bao gồm phần kim loại đồng có khối lượng là 10,8kg, phần lõi nhựa cứng màu đen có khối lượng là 2,2kg; loại dây đồng để sử dụng lắp ráp linh kiện điện tử có giá 2.989.052 đồng.

Ngày 24/8/2022, sau khi làm việc được với Ngô Đức Hòa, Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Hòa về tội “Trộm cắp tài sản”. Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành cho Ngô Đức Hòa chỉ dẫn địa điểm, vị trí thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản. Ngày 13/9/2022 tiến hành cho Hòa xem xét dữ liệu điện tử là 04 đoạn video thu giữ nêu trên xác định người thực hiện hành vi trộm cắp 02 cuộn dây đồng đỏ được Camera ghi lại chính là Hòa (BL 81-82).

Quá trình điều tra, bị cáo Ngô Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 20 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Ngô Đức H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Ngô Đức H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố đã nêu.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Ngô Đức Cảnh trình bày: Khi anh về thăm mẹ đẻ thì anh thấy vợ chồng nhà bị cáo cãi nhau nên anh có hỏi và biết sự việc. Anh đã nhờ anh Nguyễn Tuấn Anh nộp lại vật chứng của vụ án cho Công an xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tác động nhờ anh đứng ra bồi thường nốt số tiền còn lại cho bị hại. Nay anh không yêu cầu bị cáo phải trả lại anh số tiền này.

Đại diện theo ủy quyền của của ông YOO JIN HYOUNG (người đại diện theo pháp luật của bị hại): Có đơn xin vắng mặt và quá trình giải quyết vụ án đại diện theo ủy quyền của bị hại và đại diện gia đình bị cáo đã thỏa thuận xong trách nhiệm bồi thường dân sự nên bị hại không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự và đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến khác trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tòa án đã trích lời khai của những người vắng mặt, bị cáo Hòa nhất trí không có ý kiến gì về lời khai của họ.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Ngô Đức H về tội “Trộm cắp tài sản”; căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo H từ 09 - 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2022; miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết. Về vật chứng: Không có. Ngoài ra còn đề nghị tuyên quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng,

của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Tại phiên toà, người đại diện theo uỷ quyền của bị hại và một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến vắng mặt tại phiên toà (tuy nhiên những người này đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra). Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này.

[3]. Xem xét về hành vi phạm tội:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 21/6/2022, tại khu vực để cuộn dây đồng ở xưởng B của Công ty TNHH ATUMVINA có địa chỉ thôn Tân Văn 3, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Ngô Đức Hòa đã thực hiện hành vi trộm cắp 02 cuộn dây kim loại đồng đỏ, đã sử dụng một phần, ký hiệu Wire 0.20 2UEW/F, trong đó 1 cuộn có khối lượng 14,1kg trị giá 3.292.000 đồng và 01 cuộn có khối lượng 13kg trị giá 2.989.052 đồng là tài sản của công ty TNHH ATUMVINA do bà Thân Thị Mai Anh đại diện uỷ quyền. Tổng giá trị tài sản Ngô Đức Hòa trộm cắp được xác định là 6.281.322 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của pháp nhân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vì mục đích vụ lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại trên địa bàn huyện Lạng Giang, tài sản bị cáo trộm cắp được có tổng giá trị 6.281.322 đồng được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, nhân thân: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nhưng bị cáo có nhân thân xấu, đã 03 lần bị Tòa án kết tội về tội “Trộm cắp tài sản” (năm 2007 xử phạt 09 tháng án tù nhưng cho hưởng án treo; năm 2011 xử phạt 15 tháng tù; năm 2014 bị xử phạt 02 năm 03 tháng tù - bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, án phí).

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo tác động gia đình khắc phục hậu quả và bồi thường thiệt hại cho bị hại; đại diện theo uỷ quyền của bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, cần xem xét, áp dụng khi quyết định hình phạt.

Qua xem xét đánh giá về tính chất hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án xét xử về tội trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân để tu dưỡng, rèn luyện bản thân thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội mà tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản, điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa. Với mức hình phạt đại diện VKSND huyện Lạng Giang đề xuất, Hội đồng xét xử thấy còn nhẹ, cần xử bị cáo ở mức án cao hơn.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Mặc dù đại diện VKSND huyện Lạng Giang đề xuất miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo nhưng Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo phạm tội vì mục đích vụ lợi, qua biên bản xác minh tại địa phương bị cáo là lao động tự do, có thu nhập nên căn cứ khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo số tiền 5.000.000đ để sung công quỹ Nhà nước.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo uỷ quyền của bị hại đã nhận được tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự ; chị Vũ Thị Hà, anh Ngô Đức Cảnh là người bỏ tiền ra chuộc quân dây đồ ng và bồi thường cho bị hại không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[8]. Về vật chứng: Ngày 16/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho chị Thân Thị Mai Anh: 01 (một) cuộn dây kim loại đồng đỏ, đã sử dụng một phần, ký hiệu Wire 0.20 2UEW/F, có khối lượng 14,1kg; bao gồm phần kim loại đồng có khối lượng là 11,9kg, phần lõi nhựa cứng màu đen có khối lượng là 2,2kg, việc trả vật chứng phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về các vấn đề khác:

- Đối với cuộn dây kim loại đồng đỏ Ngô Đức Hòa bán cho người nữ giới thu mua sắt vụn không quen biết nên cơ quan điều tra không xác định được để có căn cứ xử lý; Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy tìm vật chứng nhưng chưa thu hồi được nên HĐXX không xem xét.

- Đối với anh Ngô Đức Cảnh và anh Nguyễn Tuấn Anh đã trình bày rõ với cơ quan điều tra về việc biết Hòa trộm cắp đồng thời giao nộp vật chứng của vụ án cho cơ quan Công an nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên HĐXX không xem xét.

- Đối với chị Cao Thị Hương khi mua quần dây kim loại đồng đỏ trên của Hòa thì không biết đó tài sản Hòa trộm cắp được nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên HĐXX không xem xét.

[10]. Do bị cáo đang bị tạm giam nên cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án theo quy định Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 5 Điều 173, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự

Căn cứ các Điều 135, 136, 292, 293, 331, 332, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Xử phạt bị cáo Ngô Đức H **01 (một) năm 01 (một) tháng** tù về tội *“Trộm cắp tài sản”*. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 24/8/2022.

Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Ngô Đức H số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

2. Về án phí: Bị cáo Ngô Đức H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

- Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- Bị cáo, bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS vụ án, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thiêm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Vinh + Chu Quốc Đạt

Vũ Thị Thiêm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Vinh + Chu Quốc Đạt

Vũ Thị Thiêm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- Bị cáo, bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS vụ án, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thiêm