TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THẠCH HÀ** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày: 09/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Thanh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn H và ông Lê Xuân Tình

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Trang Dung - Thư ký TAND huyện Thạch Hà.

- *Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên toà:* Ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2022/TLST - HS, ngày 19 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2022/QĐXXST - HS, ngày 23 tháng 12 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2023/QĐ – TA ngày 06/01/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đoàn Văn H**; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 04/6/1983 tại xã Th, huyện H, tỉnh H. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã L, huyện H, tỉnh H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đoàn Hải S, sinh năm 1954; Con bà Lê Thị H - Đã chết; Anh chị em ruột: Có 4 người, bị cáo là con thứ 3. Vợ: Lê Thị Th, sinh năm 1986. Các con: Có 02 người, con lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2011. Vợ và con bị cáo hiện đang trú tại xã L, huyện H. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/10/2022 cho đến nay, hiện đang trú tại xã L, huyện H, tỉnh H.

2. Họ và tên: **Đoàn Quốc Ph**; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20/6/1974 tại xã Th, huyện H, tỉnh H. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã L, huyện H, tỉnh H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đoàn Hải S, sinh năm 1954; Con bà Lê Thị H - Đã chết; Anh chị em ruột: Có 4 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Võ Thị Hồng Q, sinh năm 1980. Các con: Có 03 người, con lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2021. Vợ và con bị cáo hiện đang trú tại xã L, huyện H. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/10/2022 cho đến nay, hiện đang trú tại xã L, huyện H, tỉnh H.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

***Bị hại**: Anh Trịnh Văn B, sinh năm: 1975; địa chỉ: Tổ dân phố Hậu Thượng, phường Q, thành phố H, tỉnh H. Có mặt

***Người làm chứng**:

1. Anh Phan Trọng H, sinh năm: 1981; địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện H, tỉnh H. Vắng mặt

2. Anh Phạm Tuấn V, sinh năm: 1991; địa chỉ: Thôn Ph, xã T, huyện H, tỉnh H. Vắng mặt

3. Chị Nguyễn Thị V, sinh năm: 1994; địa chỉ: Thôn T, xã Th, huyện H, tỉnh H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 15 giờ ngày 30/8/2022, anh Trịnh Văn B, sinh năm 1975, trú tại tổ dân phố H, phường Q, thành phố H điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 38C - 064.26 đi đến mỏ đất của Công ty TNHH Hoàng Tuấn Khanh để chở đất. Thấy xe ô tô do anh B điều khiển gây ra nhiều bụi đất nên Đoàn Văn H đã chặn xe ô tô anh B lại. Sau đó, giữa anh B và Đoàn Văn H xảy ra xô xát nhưng được anh Phan Trọng Hiền can ngăn nên anh B tiếp tục chạy xe ô tô 38C - 064.26 vào mỏ đất Công ty TNHH Hoàng Tuấn Khanh.

Lúc này, Đoàn Quốc Ph (là anh trai của Đoàn Văn H) đang ở trong nhà nghe thấy ồn ào bên ngoài nên đi ra xem thì thấy Đoàn Văn H mặt mũi lấm lem đất, cát. Sau khi hỏi H và biết việc H đánh nhau với anh B thì Ph điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38C - 087.54 chở H đi vào mỏ đất Công ty TNHH Hoàng Tuấn Khanh để tìm đánh anh Trịnh Văn B. Thấy H và Ph có biểu hiện say rượu nên anh Phan Trọng Hiền cũng lên xe ô tô đi cùng, với mục đích nếu có việc gì xảy ra thì sẽ can ngăn.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 30/8/2022, khi Đoàn Quốc Ph và Đoàn Văn H đi gần đến mỏ đất của Công ty TNHH Hoàng Tuấn Khanh thì thấy xe ô tô 38C - 064.26 do anh Trịnh Văn B điều khiển đang đi từ mỏ ra. H nói với Ph "Xe ni đây rồi!", Ph dừng xe, lấy một ống tuýp bằng kim loại dài 1,04m, đường kính 2cm có sẵn trên xe ô tô, rồi cùng với H và anh Hiền xuống xe, nhìn thấy vậy nên anh B điều khiển xe ô tô 38C - 064.26 dừng lại. H nhặt lấy một cục đá biên hoà đi lại gần ném vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô 38C - 064.26. Anh Trịnh Văn B điều khiển xe ô tô 38C - 064.26 lùi lại về phía mỏ đất thì Ph và H đi bộ theo xe ô tô của anh B. Khi đã lùi xe vào trong mỏ đất, do sợ bị đánh nên anh B dừng xe lại, khoá cửa xe và ngồi trong buồng lái. Thấy vậy, H tiếp tục nhặt đá ném nhiều lần vào kính chắn gió phía trước và kính chắn gió cửa xe bên trái của xe ô tô 38C - 064.26, làm nứt vỡ kính. Ph cầm ống tuýp sắt ở tay phải đập mạnh vào gương chiếu hậu bên trái làm gương bị rạn vỡ rồi nói với anh B "Mi xuống đây!" nhưng anh B vẫn không xuống xe. Ph tiếp tục dùng tuýp sắt đập vào cửa xe phía bên trái làm phần kim loại của cánh cửa xe bị móp lõm, rồi dùng tuýp sắt chọc vào kính chắn gió bên trái của xe (trước đó H đã ném đá nứt, vỡ) làm kính chắn gió bị vỡ ra hoàn toàn, rơi xuống đất. Sau đó, Ph và H trèo lên trên buồng lái xe ô tô 38C -

064.26 dùng tay đánh và kéo anh B xuống xe. Khi xuống khỏi xe, lo sợ bị đánh nên anh B đã bỏ chạy, H và Ph đuổi theo nhưng không kịp nên Ph chở H đi về nhà.

* Kết quả khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 38C - 064.26 ngày 06/9/2022 của CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà phản ánh: Kính chắn gió phía trước có 04 vết rạn, bị vỡ, chiều hướng từ ngoài vào trong. Kính chắn gió cửa xe bên trái bị vỡ bung rời khỏi xe. Gương chiếu hậu bên trái bị rạn, vỡ. Cửa xe phía trước bên trái bị móp, lõm, bong tróc sơn, chiều hướng từ ngoài vào trong kích thước 26 x 20cm.

* Bản kết luận định giá tài sản số 52/KLĐG ngày 16/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch Hà kết luận: Tổng giá trị thiệt hại tài sản định giá (xe ô tô biển kiểm soát 38C - 064.26) là 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng). Trong đó:

- Kính chắn gió phía trước có 04 dấu vết rạn, bị vỡ, chiều hướng từ ngoài vào trong: 2.700.000 đồng.
- Kính chắn gió cửa xe bên trái bị vỡ, bung rời hỏi xe: 1.667.000 đồng.
- Gương chiếu hậu bên trái bị rạn: 433.000 đồng.
- Cửa xe phía trước bên trái bị móp lõm, bong tróc sơn, chiều hướng từ ngoài vào trong, kích thước (26 x 20) cm: 1.200.000 đồng.

** Vật chứng, tài liệu thu giữ của vụ án gồm*:

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu FORLAND, số loại THACO, màu sơn xanh, biển kiểm soát 38C - 064.26 đã qua sử dụng và bị hư hỏng do hành vi phạm tội của các bị can gây nên (Kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 38C - 064.26).
- 01 ống hình trụ tròn, rỗng, bằng kim loại, đường kính 2cm, dài 1,04m, trên bề mặt có dính sơn màu xanh cửu long và có nhiều vết xước.
- 03 cục đá màu nâu có kích thước khác nhau.
- Nhiều mảnh thuỷ tinh bị vỡ vụn.
- 01 xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI, số loại TRITON, màu trắng, biển kiểm soát 38C - 087.54, đã qua sử dụng (Kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 38C - 087.54).
- 01 USB chứa đoạn Video trích xuất từ camera của Công ty TNHH Hoàng Tuấn Khanh ghi lại diễn biến vụ việc.

Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên ngày 24/10/2022 và 25/10/2022, CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát 38C - 064.26 và Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô cho chủ sở H Trịnh Văn B; trả lại xe ô tô biển kiểm soát 38C - 087.54 và Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô cho chủ sở H là Đoàn Quốc Ph. USB được chuyển theo hồ sơ vụ án. Các vật chứng còn lại đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà theo quy định.

** Về trách nhiệm dân sự:* Trong quá trình điều tra, Đoàn Văn H và Đoàn Quốc Ph đã tự nguyện bồi thường cho anh Trịnh Văn B 6.000.000 đồng; hiện anh B không có yêu cầu gì khác và cam đoan không khiếu nại, khiếu kiện gì thêm.

- Với hành vi trên, tại cáo trạng số 03/CT-VKSTH, ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Đoàn Văn H, Đoàn Quốc Ph về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H, Đoàn Quốc Ph phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản".*

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, điều 17, điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Văn H từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, điều 17,điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Quốc Ph từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về dân sự: Các bên không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 ống hình trụ tròn, rỗng, bằng kim loại, đường kính 2cm, dài 1,04m, trên bề mặt có dính sơn màu xanh cửu long và có nhiều vết xước; 03 cục đá màu nâu có kích thước khác nhau; nhiều mảnh thuỷ tinh bị vỡ vụn.

- Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì.

Anh Trịnh Văn B trình bày: Về phần bồi thường thiệt hại, tại giai đoạn điều tra và trước phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo đã bồi thường cho anh số tiền là 16.000.000đ bao gồm tiền hư hỏng của tài sản và tiền thu nhập bị mất trong thời gian xe bị tạm giữ. Anh B đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Lời nói sau cùng các bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương để có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng*: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của của bị hại và người làm chứng; phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường; Bản ảnh hiện trường; Bản ảnh khám xe; Biên bản định giá tài sản; Kết luận định giá tài sản, có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 15 giờ 35 phút ngày 30/8/2022, tại thôn Tây sơn, xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, do mâu thuẫn với anh Trịnh Văn B nên Đoàn Văn H đã dùng đá ném, Đoàn Quốc Ph dùng ống tuýp kim loại đập xe ô tô tải biển kiểm soát 38C - 064.26 của anh B làm kính chắn gió phía trước bị rạn, vỡ; kính chắn gió cửa xe bên trái bị vỡ bung rời khỏi xe; gương chiếu hậu bên trái bị rạn, vỡ; cửa xe bên trái bị móp, lõm, bong tróc sơn, gây thiệt hại tài sản là 6.000.000 đồng.

Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Hai bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại", "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" và "Người phạm tội thành khẩn khai báo" theo quy định tại điểm b, i, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; mẹ các bị cáo được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, bố các bị cáo được Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh tặng Bằng khen vì có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Hành vi của Đoàn Văn H và Đoàn Quốc Ph có tính chất nguy hiểm cho xã hội, với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở H tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn vì vậy cần được xử lý nghiêm mới có tình răn đe, giáo dục.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó Đoàn Văn H là người khởi xướng, tham gia tích cực còn Đoàn Quốc Ph giữ vai trò đồng phạm. Vì vậy, cần phân hóa Đoàn Văn H giữ vai trò cao hơn trong quá trình lượng hình. Tuy nhiên, nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn bắt đầu từ việc nhà các bị cáo ngay mặt đường vào mỏ đất nên thường xuyên hứng chịu cảnh bụi mù mịt do các xe tải đi qua làm người dân bức xúc. Cả hai bị cáo lại là anh em ruột, từ trước đến nay chưa có hành vi vi phạm pháp luật gì. Các bị cáo có 3 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS và nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, HĐXX xét thấy có thể xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà giao cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước, tạo điều

kiện để các bị cáo tu dưỡng trở thành công dân có ích cho xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự: Bị cáo có thể bị phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định. Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo phạm tội mang tính chất bột phát, không vì mục đích khác nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đương sự đã thỏa thuận bồi thường xong, không có yêu cầu gì khác nên HĐXX miễn xét.

[7] Về vật chứng: 01 ống hình trụ tròn, rỗng, bằng kim loại, đường kính 2cm, dài 1,04m, trên bề mặt có dính sơn màu xanh cửu long và có nhiều vết xước; 03 cục đá màu nâu có kích thước khác nhau; nhiều mảnh thuỷ tinh bị vỡ vụn là công cụ phạm tội, không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Hà đã trả lại trả lại xe ô tô biển kiểm soát 38C - 064.26 và Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô cho chủ sở H Trịnh Văn B; trả lại xe ô tô biển kiểm soát 38C - 087.54 và Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô cho chủ sở H là Đoàn Quốc Ph. Việc trả lại các vật chứng này của Cơ quan điều tra là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX miễn xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn H, Đoàn Quốc Ph phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H mức án 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (09/01/2023).

Xử phạt bị cáo Đoàn Quốc Ph mức án 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (09/01/2023).

Giao các bị cáo Đoàn Văn H, Đoàn Quốc Ph cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện H, tỉnh H quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho

hưởng án treo và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 ống hình trụ tròn, rỗng, bằng kim loại, đường kính 2cm, dài 1,04m, trên bề mặt có dính sơn màu xanh cửu long và có nhiều vết xước; 03 cục đá màu nâu có kích thước khác nhau; nhiều mảnh thuỷ tinh bị vỡ vụn

(Tình trạng như tại biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 16/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thạch Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đoàn Văn H, Đoàn Quốc Ph mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ; VT

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Huệ