

Bản án số: 16/2023/HS - ST

Ngày 24 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Tám.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hảo và bà Lê Thị Bích Thuần

-Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 170/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Thanh N, sinh ngày 12 tháng 4 năm 1981, tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa 12/12; Đảng, đoàn thể: Là Đảng viên, Đảng cộng sản Việt Nam, (Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 01 –QĐ/UBKTHU, ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Ủy ban Kiểm tra huyện ủy Sông Lô); dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân B và bà Trần Thị T 1; có vợ là Nguyễn Thị T 2 và có 02 con (Lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 01 tháng 8 năm 2017 bị Công an huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, “có mặt” .

-Người đại diện hợp pháp của bị hại – Anh Dương Văn T, sinh năm 1987 (đã chết) là ông Dương Văn Đ, sinh năm 1960, (là bố của anh T)

Địa chỉ: Thôn V, xã P, huyện S, thành phố Hà Nội, “vắng mặt”.

-Bị hại:

-Anh Lương Văn Th, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Th, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc, “vắng mặt”.

- Ông Mạch Quang H, sinh năm 1966.

Địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, “vắng mặt”.

Người tham gia tố tụng khác:

Người Giám định:

Ông Phan Đình S, Bác sỹ, Giám định viên.

Ông Nguyễn Đức N, Bác sỹ, Giám định viên.

Ông Phan Tất Đ, Giám định viên.

Đơn vị công tác: Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Thanh N có giấy phép lái xe ô tô hạng E do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 28 tháng 9 năm 2021, có giá trị đến ngày 28 tháng 9 năm 2026. Khoảng 20 giờ, ngày 22 tháng 6 năm 2022, N điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu Hyundai 38 chỗ ngồi, Biển kiểm soát 15B - 032.34 của N chở công nhân từ khu công nghiệp Bình Xuyên về nhà ở của công nhân. N điều khiển xe đi trên đường tỉnh lộ 310B theo hướng từ xã Tam Hợp, đi xã Trung Mỹ, huyện Bình Xuyên. Khi đi đến Km6 + 678 TL310B, thuộc tổ dân phố Thống Nhất, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, lúc này trời đã tối, N bật đèn chiếu sáng gần và cho xe chạy với tốc độ khoảng 50 km/h (theo N khai) và đi ở làn đường giáp giải phân cách cứng, quan sát phía trước, cách khoảng 30m - 40m, N phát hiện thấy một nhóm người gồm anh Dương Văn T, anh Lương Văn Th, và ông Mạch Quang H, đang đi bộ dưới lòng đường, cách giải phân cách cứng khoảng 2m ở làn xe của N đang đi và đi sang đường từ bên trái sang bên phải theo chiều đi của N, lúc này N hãm phanh, đánh lái sang phải để tránh nhưng do xe đi tốc độ nhanh nên không tránh kịp, dẫn đến phần đầu xe ô tô do N điều khiển đã đâm vào anh T, anh Th và ông H, gây tai nạn giao thông. Hậu quả: anh T bị thương nặng được đưa đi Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức cấp cứu, đến ngày 23 tháng 6 năm 2022 thì tử vong; anh Th bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc cấp cứu và điều trị, ông H bị thương nhẹ được đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên điều trị.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện giao thông liên quan theo đúng quy định của pháp luật; các bên không khiếu nại, thắc mắc gì.

Tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn trên, kiểm tra nồng độ cồn của Hoàng Thanh N là 0,000mg/1 lít khí thở; mẫu máu của anh Dương Văn T có nồng độ Ethanol

là 35,879mmol/l, của Lương Văn Th là 0,310mg/1 lít khí thở; Mạch Quang H là 0,000mg/1 lít khí thở;

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định nguyên nhân tử vong của anh Dương Văn T, Trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc xác định tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe của anh Lương Văn Th và ông Mạch Quang H;

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 2380/KLGD – PC09-PY, ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận nguyên nhân tử vong anh Dương Văn T: “*Chấn thương sọ não trên người bị đa chấn thương*”.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 280/TgT, ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc đối với anh Lương Văn Th kết luận: “Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp 12%”

Đối với anh Mạch Quang H do chỉ bị sây sát nhẹ nên ông H từ chối giám định thương tích.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Thanh N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Lương Văn Th số tiền là 20.000.000đồng; bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Dương Văn Đ về chi phí điều trị, chi phí mai táng phí, tổn thất về tinh thần đối với tử vong của anh Dương Văn T là 250.000.000đồng; bị hại, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không có ý kiến gì thêm. Anh Th và ông Dương Văn Đ có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên cũng đã tạm giữ của N 01 xe ô tô khách Biển kiểm soát 15B – 032.34 cùng giấy tờ xe gồm: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 064287, tên chủ xe Công ty Trách nhiệm hữu hạn phát triển dịch vụ vận tải và du lịch Gia Bảo; 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E mang tên Hoàng Thanh N và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường giao thông cơ giới đường bộ; sau đó đã hoàn trả lại cho bị cáo các tài sản và giấy tờ trên; đối với giấy phép lái xe được đưa vào hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số: 104/CT-VKSBX ngày 23 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Hoàng Thanh N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố Hoàng Thanh N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm

a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt Hoàng Thanh N từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù, cho hưởng án treo, thử thách từ 03 (Ba) đến 04 (Bốn) năm; đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 260 cần cấm bị cáo hành nghề lái xe trong một thời gian nhất định và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người giám định là các ông Phan Đình S, ông Nguyễn Đức N, ông Phan Tất Đ, vắng mặt tại phiên tòa, xong tại Văn bản ngày 14 tháng 02 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc; trả lời các yêu cầu của Tòa án yêu cầu giải thích điểm mâu thuẫn liên quan đến kết quả nồng độ cồn trong máu của nạn nhân Dương Văn T của Bệnh viện Việt Đức, Hà Nội và Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc; Phòng Kỹ thuật hình sự có ý kiến: Thực hiện Quyết định Trưng cầu giám định của Công an huyện Bình Xuyên, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định mẫu máu của tử thi Dương Văn T, thì “thời điểm thu mẫu và phân tích của Bệnh viện Việt Đức vào ngày 22/6/2022 là trước 01 ngày so với thời điểm thu mẫu để gửi Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định vào ngày 23/6/2022. Do vậy, việc kết quả phân tích của Bệnh viện Việt Đức xác định trong máu của nạn nhân Dương Văn T có cồn, còn kết quả phân tích của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc xác định trong máu nạn nhân Dương Văn T không có cồn là khách quan”.

Đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của bị hại là ông Dương Văn Đ; bị hại là anh Lương Văn Th, ông Mạch Quang H vắng mặt tại phiên tòa xong trong giai đoạn điều tra đã có lời khai đầy đủ, phù hợp với lời khai của bị cáo và những tài liệu chứng cứ đã thu thập được.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, của Điều tra viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thanh N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo khai nhận: Khoảng 20 giờ, ngày 22 tháng 6 năm 2022, tại Km 6+678 đường TL310B, thuộc tổ dân phố Thống Nhất, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, bị cáo điều khiển xe ô tô khách, Biển kiểm soát 15B-032.34, nhãn hiệu Hyundai; do trời tối hạn chế tầm nhìn; không chấp hành đảm bảo tốc độ an toàn để tránh người đi bộ qua đường nên đã đâm vào các anh Dương Văn T, anh Lương Văn Th và ông Mạch Quang H đang đi bộ qua đường, gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả: Anh Dương Văn T tử vong; anh Lương Văn Th bị thương tích tổn hại 12% sức khỏe; anh Mạch Quang H chỉ bị xây sát nhẹ.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, lời khai của bị hại, phù hợp với sơ đồ hiện trường; vật chứng vụ án đã thu giữ; kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, hành vi điều khiển xe không làm chủ tốc độ, thiếu quan sát dẫn đến hậu quả làm chết một người và bị thương người khác của bị cáo, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Hoàng Thanh N đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Nội dung Điều luật quy định:

“ 1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt... cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a). Làm chết người“;

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương và xâm phạm đến quyền sống của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại và gia đình bị hại; bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến, yêu cầu, đề nghị gì thêm và có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bố bị cáo là ông Hoàng Xuân B là Người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng

Huy chương kháng chiến hạng nhì; bản thân các bị hại trong vụ án cũng có 01 phần lỗi là đi sang đường ở nơi không được phép sang đường; đó là các căn cứ để quyết định hình phạt đối với bị cáo. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nào, bị cáo có chỗ ở ổn định và nơi cư trú rõ ràng nên có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật; giao bị cáo cho chính quyền địa phương, nơi bị cáo cư trú như mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ điều kiện giáo dục, giúp bị cáo tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo hành nghề lái xe ô tô nên cần thiết phải cấm bị cáo hành nghề lái xe với thời gian nhất định theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Hoàng Thanh N đã tự nguyện đã bồi thường số tiền 250.000.000 đồng (*Hai trăm năm mươi triệu đồng*) cho gia đình bị hại là ông Dương Văn Đ và bồi thường 20.000.000 (*Hai mươi triệu đồng*) cho anh Lương Văn Th; ông Mạch Quang H do chỉ bị sây sát nhẹ nên không yêu cầu bị cáo bồi thường bất kỳ một khoản tiền nào. Đến nay, gia đình ông Dương Văn Đ và anh Lương Văn Th không yêu cầu, đề nghị gì thêm; nên Hội đồng xét xử xác nhận sự thỏa thuận trên là hợp pháp.

Đối với 01 xe ô tô khách biển kiểm soát 15B-032.34 cùng giấy tờ xe gồm: 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 064287, tên chủ xe: CTY TNHH PT DVVT\$DL GIA BẢO và 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của bị cáo. Ngày 21 tháng 11 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã trả xe cùng toàn bộ giấy tờ xe cho Hoàng Thanh N là chủ sở hữu. Nhận được tài sản bị cáo không có ý kiến, yêu cầu gì thêm do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E mang tên Hoàng Thanh N cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh N 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm, 04 (Bốn) tháng thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Thanh N cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Hoàng Thanh N hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 591 của Bộ luật Dân sự. Ghi nhận sự tự thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo Hoàng Thanh N với đại diện gia đình bị hại Dương Văn T, đại diện là ông Dương Văn Đ, bị cáo N đã bồi thường số tiền là 250.000.000 đồng (*Hai trăm năm mươi triệu đồng*). Giữa bị cáo và anh Lương Văn Th, bị cáo Hoàng Thanh N đã bồi thường cho anh Th số tiền là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu trả 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định; (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 24 tháng 02 năm 2023 giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên).

Trả lại cho Hoàng Thanh N 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E số No: 260104260331 do sở giao thông Vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 28 tháng 9 năm 2021 nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô (Giấy phép lái xe đang do Tòa án giữ).

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa

án: Buộc bị cáo Hoàng Thanh N phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Ủy ban kiểm tra Huyện Ủy Sông Lô;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Tám