TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ G** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **49**/2024/HS-ST
Ngày: 21 - 03 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ G - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Huỳnh Thị Thùy Linh**

Các Hội thẩm nhân dân: **1/ Bà Hà Thị Thuỷ**

2/ Bà Lê Thị Mỹ

- Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Ngọc Tuấn** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: **Ông Huỳnh Thế Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024 và quyết định hoãn phiên toà số 14/2024/QĐ-TA ngày 06/03/2024, đối với bị cáo:

Kiều Văn V, sinh ngày 15/05/1982. Tại H, Hà Nội; Nơi đăng ký thường trú: Lô 8 F2 khu dân cư phường L, thành phố G, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: Số 839/8 đường T, khu phố 5, phường B, thành phố G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kiều Xuân N (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ (đã chết); Anh, chị em ruột: Có 03 người, lớn sinh năm 1977, nhỏ sinh năm 1985; Vợ Trần Thị N1 (đã ly hôn); Con: có 02 người: Lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tháng 11/2010 phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 7 (bảy) năm tù theo bản án số 304/2012/HSPT ngày 09/12/2012, ngày 31/8/2015 chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 13/08/2023 đến ngày 24/01/2024 thì được bảo lãnh theo Quyết định số 07/QĐ-VKS của Viện kiểm sát nhân dân thành phố G đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

*** Người bị hại: Anh Nguyễn Mạnh C, sinh ngày 16/02/1988 (Có mặt)**

Nơi đăng ký thường trú: Ngõ 11, phố C1, phường H, quận T1, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở hiện nay: Ấp Y A, xã Q, huyện H1, tỉnh Vĩnh Long.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Mạnh C là: Luật sư **Lại Hùng Anh –** Văn phòng luật sư Hùng Anh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang. (Có mặt)

* N**gười làm chứng:**

1/ Chị Võ Thị Bích T2, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 839/8 đường T, phường B, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

2/ Anh Nguyễn Lý B1, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 839/3 đường T, phường B, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

3/ Chị Trần Thị Thuỳ L1, sinh năm 1983 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 839/8 đường T, phường B, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Kiều Văn V và Nguyễn Mạnh C có mối quan hệ bạn bè, V nhiều lần vay mượn tiền của C để làm ăn và còn nợ lại C số tiền khoảng 70.000.000 đồng. C nhiều lần nhắc V yêu cầu trả số tiền nêu trên nhưng V chưa có khả năng thanh toán nên liên tục khất nợ từ đó dẫn đến hai bên xảy ra mâu thuẫn với nhau. Vào ngày 11/9/2022, trong lúc V đang nhậu cùng T3 (bạn quen biết ngoài xã hội) và một số người khác là bạn của T3 thì C gọi điện cho V đòi tiền, V nói đang bận và hẹn hôm khác nhưng C không đồng ý và nói sẽ xuống nhà gặp V để giải quyết. Đến khoảng 21 giờ ngày 11/9/2022, C từ nhà ở huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long đi đến nhà V ở số 839/8 Nguyễn Trung Trực, phường An Bình, thành phố Rạch Giá, Kiên Giang đồng thời gọi điện bảo V về nhà gặp mặt để nói chuyện. Sau khi nghe điện thoại của C, V rời bàn nhậu và đi về nhà thì T3 và những người nhậu cùng cũng đi theo V. Khi về đến đầu hẻm, V nhìn thấy một khúc cây dài khoảng 4-5cm thì nhặt lấy cầm trên tay và đi về nhà. Khi đến nơi nhìn thấy C đang đứng trước cửa nhà, V đi đến nói chuyện với C một lúc thì cả hai xảy ra cự cải và V dùng khúc cây đang cầm trên tay đánh 02 (hai) cái vào người của C, T1 và những người đi cùng cũng xông vào đánh C (do trời tối nên cả V và C đều không xác định được T3 và những người này đánh bằng gì và đánh như thế nào), lúc này V nhìn thấy dưới đất có 01 (một) con dao nên nhặt lấy và dùng dao đâm 02 (hai) nhát trúng vào vùng mông trái và vùng cùng cụt của C rồi vứt bỏ hung khí tại đó và cả nhóm bỏ đi, sau đó V gọi điện thoại cho Võ Thị Bích T1 (chung sống như vợ chồng với V) cho biết đã đâm C gây thương tích và bảo T1 đưa Cường đi bệnh viện cấp cứu. Ngày 04/8/2023, Kiều Văn V bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố và ra

Lệnh bắt bị can tạm giam nhưng bị can bỏ trốn, đến ngày 12/8/2023 ra đầu thú và bị tạm giam từ ngày 13/8/2023 để điều tra. (bút lục số 97, 101, 109, 111, 119, 120, 127, 220-224).

Bị cáo Kiều Văn V đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Kiều Văn V đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích".

*** Vật chứng trong vụ án:**

- 01 (một) đoạn trích xuất camera được lưu trong đĩa DVD ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 11/9/2022 tại số 839/8 Nguyễn Trung Trực, phường An Bình, thành phố G, Kiên Giang (lưu hồ sơ vụ án).

*** Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 676/TgT, ngày 21/11/2022** của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của Nguyễn Mạnh C như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng cổ phải, cánh tay phải, mông trái, đùi (gối) trái và cẳng chân phải.

- Vết thương vùng cùng cụt gây thấu vào ổ bụng, đứt 1 phần xương cùng, thủng trực tràng 2 lỗ (thủng 2 mặt), thủng bàng quang đã được phẫu thuật khâu lỗ thủng trực tràng, đưa đại tràng Sigma ra da làm hậu môn nhân tạo và khâu lỗ thùng bàng quang. Hiện còn để lại sẹo và sẹo phẫu thuật, hậu môn nhân tạo thông phân tốt.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:

- Vùng cổ phải là: 04% (Bốn phần trăm).

- Vùng cánh tay phải là: 02% (Hai phần trăm).

- Vùng mông trái là: 02% (Hai phần trăm).

- Vùng cùng cụt là: 62,71% (Sáu mươi hai phây bảy mươi mốt phần trăm).

- Vùng gối trái là: 03% (Ba phần trăm).

- Vùng cẳng chân phải là: 01% (Một phần trăm).

3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 67% (Sáu mươi bảy phần trăm).

4. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng cổ phải và cánh tay phải do vật tày gây nên. Thương tích vùng mông trái, đùi (gối) trái và cẳng chân phải do vật có cạnh sắc gây nên.

- Thương tích vùng cùng cụt do vật sắc nhọn gây nên.

5. Về chức năng bộ phận cơ thể:

Thương tích vùng cổ phải, cánh tay phải, mông trái gối trái và cẳng chân phải không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

- Thương tích vùng cùng cụt gây hạn chế chức năng hệ tiêu hoá mức độ ít. (Bút lục 11-15)

Tại bản cáo trạng số: 38/CT-VKSRG, ngày 24 tháng 01 năm 2024, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Kiều Văn V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá và bản cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Kiều Văn V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị:

Xử phạt: Bị cáo Kiều Văn V mức án từ 05 *(Năm)* năm đến 05 *(Năm)* năm 06 *(Sáu)* tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Mạnh C yêu cầu bị cáo Kiều Văn V bồi thường chi phí điều trị thương tích, ngày công người nuôi bệnh, thu nhập bị mất trong quá trình điều trị thương tích tổng cộng là 300.000.000 đồng (ba trăm triệu đồng), bị cáo V đồng ý bồi thường số tiền trên theo yêu cầu của bị hại và đã bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

**** Luật sư Lại Hùng Anh người người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Mạnh C phát biểu quan điểm:*** Thống nhất về tội danh mà Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá truy tố đối với bị cáo Kiều Văn V theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự và áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Kiều Văn V mức án từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Qua xem xét hành vi cũng như thái độ thành khẩn và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và ý kiến tranh luận của bị hại Nguyễn Mạnh C thống nhất với đề nghị của Viện Kiểm sát nên tôi đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố G là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Mạnh C đã nhận đầy đủ tiền bồi thường từ bị cáo và không yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

* Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên toà hôm nay bị cáo Kiều Văn V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời nhận tội trên phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Do mâu thuẫn trong việc vay mượn tiền với nhau nên vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 19/11/2022, tại trước số nhà 839/8 đường Nguyễn Trung Trực, phường An Bình, thành phố G, tỉnh Kiên Giang, Kiều Văn V đã dùng hung khí là cây gỗ đánh trúng 02 cái và dùng dao đâm 02 nhát gây thương tích cho Nguyễn Mạnh C. Qua kết quả giám định thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh C là 67%.

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Kiều Văn V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện tội phạm có ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo cũng nhận thức được rằng tính mạng, sức khỏe con người là vốn quý, luôn được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, bất kỳ ai xâm phạm trái phép đều bị xử lý nghiêm minh. Nhưng vì giữa bị cáo và bị hại chỉ xảy ra mâu thuẫn nhỏ trong việc vay mượn tiền mà bị cáo đã dùng cây gỗ và dao (dao là loại hung khí nguy hiểm) đánh và đâm nhiều nhát vào người bị hại gây thương tích. Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm trái phép đến sức khỏe của bị hại, thể hiện sự xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, xem thường pháp luật, từ hành vi này của bị cáo còn ảnh hưởng lâu dài đến cuộc sống của bị hại, gây dư luận xôn xao và bất bình trong quần chúng nhân dân làm tăng thêm sự phức tạp về tình hình trật tự trị an địa phương.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường xong toàn bộ số tiền cho bị hại nên bị báo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã tự thú và bị cáo có người thân là liệt sĩ được tổ quốc ghi công và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tại phiên toà bị hại cũng tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

Đối chiếu quy định của Bộ luật Hình sự cho thấy bị cáo đủ điều kiện áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự nên Hội thống xét xử quyết định cho bị cáo hưởng một mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp quy định pháp luật.

Qua xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân không có tiền án, tiền sự. Hội đồng xét xử thống nhất xử phạt bị cáo mức án tương xứng bằng hình phạt tù có thời hạn, giam giữ bị cáo trong thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong số tiền cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì khác nên hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố G đề nghị tại bản luận tội đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Theo lời phát biểu cũng như đề nghị của vị luật sư Lại Hùng Anh là người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Mạnh C là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Đối với người tên T3 và một số đối tượng khác có tham gia đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Mạnh C nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch và địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Kiều Văn V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Kiều Văn V mức án 05 *(Năm)* năm 06 *(Sáu)* tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo đi chấp hành án, khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/08/2023 đến ngày 24/01/2024.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc bị cáo Kiều Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/03/2024).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thị Thùy Linh

* **Nơi nhận**:
- *TAND tỉnh Kiên Giang;*
- *Viện kiểm sát cùng cấp;*
- *Cơ quan THA Dân sự Tp.Rạch Giá;*
- *Công an thành phố Rạch Giá;*
- *Bị cáo, người TGTT;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*