

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 – NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2026/HS-ST
Ngày 19-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trường Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Mạnh.

Ông Trần Văn Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phạm Ngọc Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Ninh Bình; xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2026/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2026/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2026, đối với bị cáo:

Vũ Bá N, sinh 15 tháng 11 năm 2000, tại Ninh Bình.

Nơi cư trú: **xóm T - Đ, phường T, tỉnh Ninh Bình**; số CCCD: 036200010266 cấp ngày 10-5-2021 tại **Cục C** về TTXH - **Bộ C1**; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Vũ Bá T**, sinh năm 1971 và bà **Hoàng Thị D**, sinh năm 1976; vợ con: chưa; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; tạm giữ, tạm giam: không; áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

- Bị hại: Anh **Phạm Văn T1**, sinh năm 1976 và chị **Nguyễn Thị Ngọc L**, sinh năm 1981; cùng nơi cư trú: **thôn B, xã H, tỉnh Ninh Bình** "vắng mặt".

- Người tham gia tố tụng khác - Người làm chứng:

+ Ông **Vũ Bá H** "có mặt".

+ Ông **Phạm Văn H1** "vắng mặt".

+ Anh **Nguyễn Quang Q** "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 01 tháng 10 năm 2025, **Vũ Bá N** có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HOWO biển số 18H-017.26 lưu thông trên tỉnh lộ 485B theo hướng từ **Quốc lộ A đi Quốc lộ B**. Khi đến ngã tư giao nhau giữa tỉnh lộ 485B và tỉnh lộ 486C thuộc địa phận **thôn L, xã H, tỉnh Ninh Bình**, thời điểm này trời sáng, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, khô ráo, tầm nhìn thông thoáng; tại khu vực ngã tư có gờ giảm tốc và hệ thống đèn tín hiệu giao thông màu vàng nhấp nháy. Phía đường tỉnh lộ 485B có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên, còn tỉnh lộ 486C có biển báo giao nhau với đường ưu tiên.

Cùng thời điểm trên, anh **Phạm Văn T1** điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI ACCENT biển số 18A-141.62, chở vợ là chị **Nguyễn Thị Ngọc L** ngồi ghế phụ phía trước, lưu thông trên tỉnh lộ 486C theo hướng từ **xã H đi phường T** và đi vào khu vực ngã tư.

Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng xe an toàn khi đến nơi giao nhau, không chấp hành quy định nhường đường đối với xe đi trên đường ưu tiên, nên phần ba đèn sọc, đèn chiếu sáng và đèn xi nhan phía trước bên trái xe ô tô HOWO biển số 18H-017.26 do **N** điều khiển đã va chạm với phần cánh cửa trước và cánh cửa sau bên phải xe ô tô HYUNDAI ACCENT biển số 18A-141.62 do anh **T1** điều khiển, làm xe của anh **T1** trượt rê trên mặt đường khoảng 20 mét. Hậu quả: anh **Phạm Văn T1** và chị **Nguyễn Thị Ngọc L** bị thương nặng phải đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện; xe ô tô HYUNDAI ACCENT biển số 18A-141.62 bị hư hỏng nặng, còn xe ô tô HOWO biển số 18H-017.26 bị hư hỏng nhẹ. Trên cùng của **B** mẫu Dưới cùng của Biểu mẫu

Tại bản Kết luận giám định số 1403 ngày 31/10/2025 của **Phòng K Công an tỉnh N** kết luận:

+ Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là ba đèn sọc trước, đèn chiếu sáng, đèn xi nhan trước bên trái (bên trái) xe ô tô HOWO biển số 18H-017.26 với cánh cửa trước, cánh cửa sau bên phụ (bên phải) xe ô tô ACCENT biển số 18A-141.62.

+ Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô HOWO biển số 18H-017.26 và xe ô tô ACCENT biển số 18A-141.62 tại phía trước điểm đầu dấu vết cày đánh số (3) thuộc phần đường bên phải theo chiều từ QL10 đi QL21 và phần đường bên phải theo chiều từ **xã H đi phường T**.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích: Trong máu của anh **Phạm Văn T1** và **Vũ Bá N** không có nồng độ cồn và chất gây nghiện trong máu.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 03 ngày 24/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự **xã H** kết luận:

+ Thiệt hại tài sản của xe ô tô ACCENT biển số: 18A-141.62 là 174.053.000

đồng (Một trăm bảy mươi tư triệu không trăm năm mươi ba nghìn đồng).

+ Thiệt hại tài sản của xe ô tô HOWO biển số: 18H-017.26 là 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

Ngày 10-12-2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Phạm Văn T1 và chị Nguyễn Thị Ngọc L. Tại bản Kết luận giám định số 378 ngày 15/12/2025 và số 379 ngày 17-12-2025 của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận:

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phạm Văn T1 tại thời điểm giám định là: 66% (Sáu mươi sáu phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày trực tiếp gây nên.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Ngọc L tại thời điểm giám định là: 66% (Sáu mươi sáu phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày trực tiếp gây nên.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh T1 và chị L là 132%.

Tại bản cáo trạng số 05A/CT-VKS-KV8 ngày 12-3-2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Ninh Bình truy tố Vũ Bá N về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm e khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ một phần hình phạt.

Ông Vũ Bá H xác định thiệt hại đối với xe ô tô biển số 18H-017.26 là 2.800.000 đồng; ông xin tự sửa chữa, không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có khiếu nại, đề nghị gì liên quan đến thiệt hại của chiếc xe ô tô biển số 18H-017.26.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Ninh Bình tham gia phiên tòa đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Bá N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

- Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 260; điểm a, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Bá N 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: đã được giải quyết, nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Xét các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N, của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Ninh Bình, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định pháp y, kết luận giám định độc chất, lời khai của bị hại và người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 01 tháng 10 năm 2025, Vũ Bá N có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô HOWO biển số 18H-017.26 lưu thông trên tỉnh lộ 485B theo hướng từ Quốc lộ A đi Quốc lộ B. Khi đến ngã tư giao nhau với tỉnh lộ 486C thuộc địa phận thôn L, xã H, tỉnh Ninh Bình, mặc dù biết đây là khu vực giao nhau có gờ giảm tốc, đèn tín hiệu giao thông màu vàng nhấp nháy, nhưng bị cáo không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng xe an toàn, không chấp hành quy định về nhường đường tại nơi đường giao nhau, nên phần ba đòn sóc, đèn chiếu sáng và đèn xi nhan phía trước bên trái xe ô tô HOWO biển số 18H-017.26 do bị cáo điều khiển đã va chạm với phần cánh cửa trước và cánh cửa sau bên phải xe ô tô HYUNDAI ACCENT biển số 18A-141.62 do anh Phạm Văn T1 điều khiển, chở chị Nguyễn Thị Ngọc L ngồi ghế phụ phía trước, đang lưu thông trên tỉnh lộ 486C qua ngã tư.

Hậu quả vụ tai nạn làm anh Phạm Văn T1 và chị Nguyễn Thị Ngọc L bị thương tích, với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của hai bị hại là 132%, trong đó anh T1 là 66% và chị L là 66%; đồng thời gây thiệt hại đối với xe ô tô của anh T1, chị L số tiền 174.053.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại điểm b, điểm c khoản 2, điểm b khoản 4 Điều 11 và điểm b khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ; đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc không chấp hành đúng các quy tắc khi tham gia giao thông đường bộ có thể gây hậu quả nguy hiểm cho xã hội, nhưng do chủ quan, thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không chấp hành quy định nhường đường tại nơi đường giao nhau nên đã vô ý gây ra vụ tai nạn giao thông nêu trên, gây hậu quả nghiêm trọng. Vì vậy cần xử lý nghiêm và có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần phải xem xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Ngay sau khi gây tai nạn, bị cáo đã cùng người dân phá cửa xe, đưa các bị hại đi cấp cứu kịp thời nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội đã ngăn chặn hoặc làm giảm bớt tác hại của tội phạm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và phù hợp với khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30-9-2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Ngoài ra, bị cáo còn tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm a, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[4]. Về đường lối xử lý: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả xảy ra, nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Vì vậy, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp quy định pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh T1 và chị L. Anh T1, chị L và ông H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã trả lại hai xe ô tô cùng các giấy tờ liên quan cho các chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7]. Về tư cách tham gia tố tụng: Xe ô tô nhãn hiệu HOWO biển số 18H-017.26 bị hư hỏng, thiệt hại là 2.800.000 đồng. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ông Vũ Bá H là chủ sở hữu xe, tự nguyện sửa chữa, không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Do đó, Hội đồng xét xử xác định ông H tham gia tố tụng trong vụ án với tư cách là người làm chứng.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 260; điểm a, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Bá N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Xử phạt bị cáo Vũ Bá N 36 (ba sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Bá N cho Ủy ban nhân dân phường T, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người được hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Bá N phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 8;
- Công an tỉnh Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Phòng PV06, PC 10 CA tỉnh Ninh Bình;
- UBND P Thành Nam, tỉnh Ninh Bình;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trường Nam