

Bản án số: 60/2023/HSPT
Ngày 23 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Vương

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thúy Hoàn và ông Vũ Duy Luân

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Tiến Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2023/TLPT-HS ngày 04 tháng 7 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M đối với bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2023/QĐXXPT-HS ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: Nguyễn Văn M, sinh năm 1983, tại huyện K, tỉnh Hà Nam. Nơi cư trú: huyện K, tỉnh Hà Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Đào Thị A, có vợ là Nguyễn Thị N và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ, ngày 14/8/2022, Nguyễn Văn M (có giấy phép lái xe hạng C, đã hết hạn sử dụng) điều khiển xe ô tô màu trắng 07 chỗ ngồi, nhãn hiệu TOYOTA

RUSH, biển kiểm soát 90A-184.10 đi trên đường ĐT468 Thái Hà, hướng từ tỉnh Hà Nam về huyện Quỳnh Phụ, M điều khiển xe với tốc độ 50km/h đến 60 km/h. Đến 08 giờ 10 phút cùng ngày khi đến ngã tư giao cắt giữa đường ĐT468 với đường ĐT453 là đoạn đường giao nhau cùng mức, không có vòng xuyên, có biển báo nguy hiểm “giao nhau có tín hiệu đèn, số W.209” thuộc địa phận thôn Quyết Tiến, xã Hồng An, huyện Hưng Hà, khi cách khoảng 20 đến 25 mét, M thấy phía trước bên trái chiều đi của mình có xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 17B4-321.45 do chị H điều khiển, phía sau có chở bà L đang đi vào giữa ngã tư hướng từ xã Tiến Đức về xã Hồng An, M đã không giảm tốc độ mà tiếp tục điều khiển xe đi thẳng vào ngã tư dẫn đến phần đầu bên trái xe ô tô đâm vào phần bên phải xe mô tô do chị H điều khiển làm xe mô tô bị đổ, chị H và bà L ngã xuống đường, hậu quả bà L chết, chị H bị thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 187/KL-KTHS(PY) ngày 24/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình kết luận các dấu hiệu chính qua giám định: “Đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng giữa trán, chảy máu não, gãy 03 răng cửa, nguyên nhân chết do chấn thương sọ não”.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 460/22/TgT ngày 24/11/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thái Bình kết luận về thương tích của chị H: Tồn thương do tác động vào vật cứng làm gãy xương đòn phải, rách da, trầy xước da vùng đầu gối phải, cẳng chân phải, khuỷu tay bên phải, đầu gối trái, đã được xử trí, mổ kết hợp xương, kháng sinh, giảm đau, hiện tại còn đau vùng vai phải, vận động khó khăn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên tại thời điểm giám định là 13%.

Bản án sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn M 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/5/2023, bị cáo Nguyễn Văn M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo để bị cáo được tự cải tạo tại địa phương, chăm sóc, nuôi dạy con cái.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo thấy:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 08 giờ ngày 14/8/2022, bị cáo Nguyễn Văn M (có giấy phép lái xe hạng C, đã hết hạn sử dụng) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 90A-184.10, do không chấp hành báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên phần đầu bên trái xe ô tô do bị cáo điều khiển đã đâm vào phần bên phải xe mô tô do chị H điều khiển, chở phía sau là bà Trần Thị L. Hậu quả là bà L bị chết, chị H bị thương tích 13%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đó là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho gia đình người bị hại, đại diện của người bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bố bị cáo là người có công với cách mạng quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm,

bị cáo xuất trình 01 Đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự của đại diện người bị hại, đề nghị Tòa án tạo điều kiện miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Mặt khác, bị hại - chị H điều khiển xe không có giấy phép lái xe, khi đến ngã tư đã phát hiện ra có xe ô tô đang di chuyển nhanh ở khu vực ngã tư nhưng vẫn không dừng lại, tiếp tục điều khiển xe để sang đường, do đó cũng có một phần lỗi. Đối chiếu với quy định tại Bộ luật hình sự và Điều 2 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, bị cáo M đủ điều kiện để có thể được xem xét cho hưởng án treo. Vì vậy, bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo M mức hình phạt 03 năm tù là phù hợp, nhưng buộc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội là có phần nghiêm khắc. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy bị cáo M có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo M hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên cần giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M, sửa bản án sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình theo hướng giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo. Cụ thể:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn M 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 23/8/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn M cho Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện K, tỉnh Hà Nam nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Văn M cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho

hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.
3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án ngày 23/8/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, Chi cục THADS huyện Hưng Hà;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Tuấn Vương