

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc L - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST

Ngày: 14/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ - TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Hoàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Thành và Ông Hồ Văn Khánh.

- Thư ký phiên toà: Bà Bạch Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Văn Hoàng, Kiểm sát viên.

Hôm nay vào hồi 14 giờ 05 phút, ngày 14 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS, ngày 09 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên **Trần Văn H**, sinh ngày 01/06/1979; Giới tính: Nam.

Tại xã Thạch L, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn K, xã Thạch L, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Con ông Trần Văn S, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1954.

Anh, chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Vợ: Dương Thị L, sinh năm 1997.

Con: Có 02 con (Lớn sinh năm 2003 (con riêng), nhỏ sinh năm 2019)

*Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HSST, ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt bị cáo 08 tháng tù về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngày 09/8/2021, chấp hành xong hình phạt tù và đã chấp hành xong các nội dung khác của bản án. Tính đến ngày 01/12/2022, bị cáo chưa được xóa án tích.

*Tiền sự: Không.

*Nhân thân:

+ Ngày 16/01/2009, bị UBND tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở giáo dục 24 tháng về hành vi “Trộm cắp T sản”. Đã chấp hành xong.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2018/HSST ngày 14/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội “Trộm cắp T sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án và đã được xóa án tích.

*Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 17/11/2022 cho đến nay đến nay, hiện đang trú tại xã Thạch Liên, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. *(Có mặt tại phiên tòa)*.

2. Họ và tên **Trần Văn X**, sinh ngày 15/4/1965; Giới tính: Nam.

Tại xã Thạch L, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn K, xã Thạch L, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ học vấn: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Trần Văn H và bà Trương Thị C (Hai ông bà đều đã chết).

Anh, chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình.

Vợ: Nguyễn Thị X, sinh năm 1961.

Con: Có 02 con (Lớn sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 1991)

*Tiền án: Không.

*Tiền sự: Ngày 06/01/2022, bị Công an huyện Thạch Hà ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, ngày 11/01/2022 đã nộp đủ tiền phạt. Tính đến ngày 01/11/2022, bị cáo chưa được xóa tiền sự.

*Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 17/11/2022 đến nay, hiện đang trú tại xã Thạch Liên, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. *(Có mặt tại phiên tòa)*.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Sỹ L, sinh năm 1986; Nghề nghiệp: Lao động tự do. *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Thôn K, xã Thạch L, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Anh Nguyễn Viết T, sinh năm 1977; Nghề nghiệp: Lao động tự do. *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Thôn K, xã Thạch L, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Ông Trần Văn Định, sinh năm 1968; Nghề nghiệp: Lao động tự do. *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Thôn K, xã Thạch L, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh.

*** Người làm chứng:**

Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1995; *(Vắng mặt)*

Nơi cư trú: Xóm Tình N, Ấp Phú S, xã Bắc S, huyện Trảng B, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 31/10/2022, gia đình ông Trần Văn Định, ở Thôn K, xã Thạch L, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh tổ chức đám vui cho con gái lấy chồng. Tại đây, có một số người thân ở lại chơi, giúp gia đình ông Định làm cỗ mời khách vào sáng ngày 01/11/2022.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 01/11/2022, khi mọi người đã ra về gần hết, chỉ còn Trần Văn H, Trần Văn X, Nguyễn Sỹ L và Nguyễn Viết Tở lại ăn cháo, uống rượu với nhau để cùng giúp gia đình ông Định làm cỗ cưới. Lúc này, Nguyễn Sỹ L nhìn thấy một bộ bài Tú lơ khơ để tại khu vực rạp đám cưới, gần nơi các đối tượng ngồi ăn nên nảy sinh ý định đánh bạc. L nói với H, X và T “Ai ba cây, mười ba mười?”. Nghe vậy, H, X và T đều hiểu và đồng ý tham gia. L lấy bộ bài Tú lơ khơ đưa lại bàn nơi các đối tượng đang ngồi, chọn ra 36 quân bài từ “A” đến 9, rồi cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Ba cây”, sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng, từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng.

Cách đánh bài “Ba cây” và tính thắng thua được thực hiện như sau: Các đối tượng sử dụng 36 quân bài Tú lơ khơ từ quân “A” đến quân 9 trong bộ bài Tú lơ khơ 52 quân để làm công cụ đánh bạc. Người “Cầm chương” chia cho mỗi người tham gia đánh bạc 03 quân bài rồi tiến hành lật bài để xác định thắng thua trong ván bài đó. Nếu người đánh bạc có 3 quân bài cùng số như nhau thì gọi là “Sáp”, “Sáp” lớn thắng “Sáp” nhỏ; trong các “Sáp” thì “Sáp” 3 quân “A” là lớn nhất sau đó đến “Sáp” 9 trở xuống. Nếu không ai có “Sáp” thì xác định thắng thua bằng cách cộng số điểm 3 quân bài với nhau (“A” tính 1 điểm, các quân bài còn lại tính điểm theo số ghi trên quân bài đó); khi tổng điểm lớn hơn 10 hoặc lớn hơn 20 thì chỉ lấy điểm là số lẻ; nếu số điểm bằng nhau thì phải so sánh tới chất theo quy ước chất rô, rồi đến chất cơ, tiếp đến chất chuồn và sau đó là chất bích. Nếu người đánh bạc có tổng số điểm là 10 điểm, hoặc 20 điểm thì gọi là “Tròn”; nếu cùng có “Tròn” thì so sánh thắng thua bằng chất theo quy ước như trên. Trong các cách tính trên thì thấp nhất là tính điểm, rồi đến “Tròn” và cao nhất là “Sáp”.

Khi đã xác định được người thắng - thua thì người “Cầm chương” và người đánh bạc thanh toán tiền cho nhau với mức 10.000 đồng nếu tính điểm; 20.000 đồng nếu ít nhất một trong hai người có “Tròn” và 30.000 đồng nếu ít nhất một trong hai người có “Sáp”. Trong quá trình đánh, nếu ai có “Tròn” thì được quyền “Cầm chương” trong ván bài tiếp theo; nếu cùng “Tròn” thì người có “Tròn” có giá trị lớn hơn được quyền “Cầm chương” nhưng nếu người đó không muốn “Cầm chương” thì có thể từ chối và người “Cầm chương” ván bài trước đó tiếp tục “Cầm chương”.

Đến 02 giờ 30 phút cùng ngày, khi L, H, X và T đang sát phạt nhau thì bị Công an xã Thạch Liên, huyện Thạch Hà phát hiện bắt giữ, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 990.000 đồng và 36 quân bài Tú lơ khơ. Công an xã Thạch Liên đã L biên bản vi phạm hành chính đối với 4 đối tượng theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, các đối tượng đều thành khẩn khai nhận hành vi đánh bạc của mình. Đồng thời, xác định được số tiền từng đối tượng sử dụng để đánh bạc cụ thể: Trần Văn H 320.000 đồng, Trần Văn X 170.000 đồng, Nguyễn Viết T 350.000 đồng và Nguyễn Sỹ L 150.000 đồng, tổng cộng 990.000 đồng. Cơ quan điều tra cũng đã làm rõ nhân thân, lý lịch của các đối tượng, trong đó xác định Trần Văn H đang có 01 tiền án về tội Đánh bạc, Trần Văn

X đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Nguyễn Sỹ L và Nguyễn Viết T chưa có tiền án, tiền sự.

Vật chứng của vụ án thu giữ gồm 36 quân bài Tu lơ khơ từ “A” đến 9 và 990.000 đồng tiền Việt Nam đồng, số vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà theo quy định.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKS-TH, ngày 06/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố các bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 321; tiết đầu điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Trần Văn H mức án từ 08 đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 38, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Trần Văn X mức án từ 03 đến 05 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Điều 35; khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, phạt tiền đối với các bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X mỗi bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS) tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 990.0000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 36 quân bài Tú lơ khơ. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X không có ý kiến gì tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên và thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng.

Tại phiên tòa người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm anh Nguyễn Sỹ L, anh Nguyễn Viết T và ông Trần Văn Đ trình bày: Chúng tôi đã nghe rõ quan điểm giải quyết vụ mà vị đại diện Viện kiểm sát vừa công bố và hoàn toàn đồng tình, không có ý kiến gì tranh luận thêm.

Bị cáo Trần Văn H nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm có điều kiện trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo Trần Văn X nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được sai phạm của mình, kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy, tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay các bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X khai nhận: Vào lúc 02 giờ 30 phút ngày 01/11/2022, tại nhà ông Trần Văn Định, ở Thôn K, xã Thạch L, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh, trong lúc các bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X cùng với các đối tượng Nguyễn Việt Tvà Nguyễn Sỹ L đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Ba cây” thì bị Công an xã Thạch Liên, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Tổng số tiền mà các bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc là 990.000 đồng, trong đó bị cáo Trần Văn H sử dụng số tiền 320.000 đồng, bị cáo Trần Văn X sử dụng số tiền 170.000 đồng. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, T liệu khác có tại hồ sơ vụ án

Bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Số tiền mà các bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 990.000 đồng. Các bị cáo H và Xđánh bạc dưới mức 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Trần Văn H đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, cụ thể tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HSST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt bị cáo 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng chưa được xóa án tích; Bị cáo Trần Văn X đang có 01 tiền sự về tội “Đánh bạc”, cụ thể ngày 06/01/2022 bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng. Vì thế hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Điều đó, khẳng định quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định pháp luật, không oan sai.

[3]. Xem xét tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy rằng hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc là tệ nạn xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lòng tham, muốn thu lợi bất chính nên vẫn cố tình thực hiện.

Xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đây là vụ án đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn, các bị cáo H và Xtham gia với vai trò là người thực hành. Xét về nhân thân, bị cáo H và bị cáo X đều là những người có

nhân thân xấu, trong đó bị cáo H có 01 tiền án, bị cáo X có 01 tiền sự đều về hành vi đánh bạc nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục dấn thân vào con đường phạm tội. Chính vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử phạt thật nghiêm cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm thức tỉnh ý thức tôn trọng, chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, để có mức hình phạt phù hợp. Hội đồng xét xử xét thấy rằng đối với bị cáo Trần Văn X bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ là sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình có bố để được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng III, được Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tặng Bằng khen vì đã có thành tích tham gia kháng chiến chống Pháp. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy bị cáo X có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 BLHS, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên áp dụng Điều 54 BLHS để quyết định dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[4]. Về xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo H và X đều có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, bị cáo X có thêm các tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố ông Trần Văn Hai là người có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính xét thấy cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng: Khi bắt giữ các đối tượng đánh bạc, Cơ quan Công an huyện Thạch Hà đã thu giữ 36 quân bài Tú lơ khơ và 990.000 đồng tiền mặt. Xét thấy, đối với 36 quân bài Tú lơ khơ là công cụ, phương tiện mà các bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc, các quân bài này là của gia đình ông Trần Văn Đ các bị cáo đã tự ý lấy để sử dụng. Nay ông Đ không có nhu cầu nhận lại, xét thấy các quân bài này không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 990.000 đồng mà các bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Liên quan trong vụ án này, ngoài các bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X đã bị truy tố, xét xử còn có các đối tượng Nguyễn Sỹ L và Nguyễn Viết Tùng tham gia đánh bạc với các bị cáo, tuy nhiên số tiền mà L và T sử dụng vào việc đánh bạc dưới mức 5.000.000 đồng, hơn nữa các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Cơ

quan điều tra Công an huyện Thạch Hà đã ra quyết định xử phạt hành chính (phạt tiền) đối với L và T là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với ông Trần Văn Đ là người để cho các bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X cũng các đối tượng Nguyễn Sỹ L và Nguyễn Viết Tsử dụng nhà mình làm địa điểm đánh bạc. Quá trình điều tra xác định, tại thời điểm các đối tượng đánh bạc, ông Định và gia đình đã đi ngủ, cũng không ai gọi điện xin phép; ông Định cũng không thu lợi gì từ việc cho các con bạc sử dụng nhà mình để đánh bạc nên chưa đủ căn cứ để xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với ông Trần Văn Định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Về tội danh:* Tuyên bố các bị cáo **Trần Văn H** và **Trần Văn X** phạm tội **“Đánh bạc”**.

[2]. *Về điều luật áp dụng và mức hình phạt chính:*

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; tiết đầu điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Trần Văn H 08** (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Trần Văn X 04** (Bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

[3]. *Về hình phạt bổ sung:* Áp dụng Điều 35; Khoản 3 Điều 321 BLHS phạt bổ sung các bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X mỗi bị cáo số tiền: 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

[4]. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 990.000 đồng (Chín trăm chín mươi nghìn đồng);

- Tịch thu tiêu hủy: 36 (Ba mươi sáu) quân bài Tú lơ khơ.

(Đặc điểm, tình trạng tang vật có tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/01/2023 và Giấy ủy nhiệm chi ngày 11/01/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh)

[5]. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử buộc các bị cáo Trần Văn H và Trần Văn X mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. *Về quyền kháng cáo bản án:* Căn cứ các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THADS huyện Thạch Hà;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Văn phòng Tòa án (Để công bố CTTĐT)
- Lưu HSVA+VT.

Nguyễn Khắc Hoàn