

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN K
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày 16-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Văn Tỉnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Biên

Bà Hoàng Thị Chính

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Chính -Thư ký Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Vinh -Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2021/TLST- HS ngày 18 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 201/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Cao Tuấn Anh, sinh năm 1982 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ Đ, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn H và bà Phạm Thị C (đều đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không, tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự, ngày 22/12/2017 cai nghiện bắt buộc tại trung tâm cai nghiện số 2 Tiên lãng theo quyết định của Tòa án nhân dân quận Kiến An, Hải Phòng; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/01/2021 tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

Bị hại: Anh Bùi Hoài N, sinh năm 1979; ĐKNKTT: Tổ T1, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng; tạm trú: Số 120 C, tổ K6, phường N, quận K, Hải Phòng; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Văn L, sinh năm 1987; nơi cư trú: Phố P, phường H, quận D, Hải Phòng; vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Trần Văn B, anh Phạm Văn Đ; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quan hệ quen biết, khoảng tháng 3 năm 2020, anh Bùi Hoài N, đã giao chìa khóa nhà trọ tại số 120 đường C phường N, quận K, thành phố Hải Phòng cho Cao Tuấn A, hai bên thống nhất khi nào cần, anh N sẽ gọi điện thoại cho Tuấn A đến dọn dẹp nhà giúp.

Chiều ngày 09/8/2020, Cao Tuấn A có nhu cầu sử dụng ma túy nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Cao Tuấn A đến mở cửa vào nhà trọ của anh N, khi nhìn thấy 01 bộ điều hòa nhãn hiệu Daikin màu trắng đã tháo dỡ ở sàn nhà phòng khách, Cao Tuấn A đã bán cho một người đàn ông đi xe ô tô tải thu mua đồ điện cũ (không xác định được căn cước, lai lịch) với giá 1.500.000 đồng.

Chiều ngày 12/8/2020, Cao Tuấn A tiếp tục đến nhà anh N bán 01 chiếc tủ lạnh nhãn hiệu Samsung ở bếp cho anh Phạm Văn L, sinh năm 1987, nơi cư trú: Phố P, phường H, quận D, Hải Phòng với giá 400.000 đồng. Anh L đã bán lại chiếc tủ lạnh này cho anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1984, nơi cư trú: Phố P, phường H, quận D, Hải Phòng với giá 1.500.000 đồng.

Sáng ngày 13/8/2020, Cao Tuấn A đến nhà trọ của anh N thấy có một chiếc máy giặt nhãn hiệu Sanyo ở bếp nên đã gọi điện thoại cho anh L đến mua với giá 200.000 đồng. Anh L đã bán lại chiếc máy giặt cho anh Trần Văn B, sinh năm 1983, nơi cư trú: tổ 13 phường H, quận D, Hải Phòng với giá 700.000 đồng. Số tiền bán các tài sản trên, Cao Tuấn A đi mua ma túy và sử dụng hết. Ngày 13/8/2020 anh Bùi Hoài N có đơn trình báo tại Công an phường N, quận K. Ngày 12/01/2021 Cao Tuấn A bị bắt giam.

Quá trình điều tra, anh Phạm Văn Đ, anh Trần Văn B đã giao nộp lại chiếc tủ lạnh, máy giặt cho Công an phường N, quận K.

Kết luận định giá tài sản số 21/KL-ĐG ngày 24/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận K kết luận: Giá 01 chiếc tủ lạnh đã qua sử dụng nhãn hiệu Samsung và 01 chiếc máy giặt đã qua sử dụng nhãn hiệu Sanyo tại thời điểm định giá có giá trị là 3.550.000 đồng (trong đó: Tủ lạnh trị giá 2.200.000 đồng; máy giặt trị giá 1.350.000 đồng)

Ngày 03/10/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận K có văn bản trả lời yêu cầu định giá của Cơ quan CSĐT Công an quận K: Không đủ căn cứ, điều kiện để thực hiện định giá đối với 01 bộ máy điều hòa nhiệt độ nhãn hiệu Daikin màu trắng vì tài sản đã qua sử dụng, hiện không thu hồi được, hóa đơn mua tài sản đã bị thất lạc. Thời điểm bị mất ngày 13/8/2020 không xác định được bộ máy điều hòa trên còn sử dụng được hay không; do đó, không xác định được giá khi mua mới, thông số kỹ thuật, chất lượng còn lại và nguồn gốc xuất xứ của tài sản được yêu cầu định giá.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKSKA ngày 17-3-2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Cao Tuấn A về tội “Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Cao Tuấn A khai nhận như nội dung nêu trên.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường; bị cáo không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận K phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nhân thân, hoàn cảnh gia đình của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cao Tuấn A từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 chiếc tủ lạnh nhãn hiệu Samsung và 01 chiếc máy giặt nhãn hiệu Sanyo cho anh Bùi Hoài N nên không xét.

Về vấn đề dân sự:

Anh Phạm Văn Đ, anh Trần Văn B đã giao nộp lại chiếc tủ lạnh, máy giặt cho Công an phường N quận K và không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xét.

Anh Bùi Hoài N yêu cầu Cao Tuấn A bồi thường số tiền 3.000.000 đồng, anh Phạm Văn L yêu cầu Cao Tuấn A bồi thường số tiền 600.000 đồng. Xét yêu cầu của anh N và anh L là chính đáng hợp pháp nên buộc bị cáo phải bồi thường đầy đủ.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận K, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

[2] Hội đồng xét xử xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ căn cứ xác định: Trong các ngày 09/8/2020; 12-8-2020 và 13-8-2020, tại số nhà 120 C, tổ K6, phường N, quận K, Hải Phòng, Cao Tuấn A đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản là anh Bùi Hoài N lén lút chiếm đoạt 01 chiếc tủ lạnh nhãn hiệu Samsung, 01 chiếc máy giặt nhãn hiệu Sanyo, 01 bộ điều hòa nhãn hiệu Daikin. Hành vi của bị cáo Cao Tuấn A đã phạm tội Trộm cắp tài sản vi phạm Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Tài sản bị cáo Cao Tuấn A chiếm đoạt là 01 chiếc tủ lạnh nhãn hiệu Samsung, 01 chiếc máy giặt nhãn hiệu Sanyo; 01 bộ

điều hòa nhãn hiệu Daikin, Tổng giá trị là 3.550.000đồng . Hành vi của bị cáo Cao Tuấn A đã vi phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nguyên nhân phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu ở địa phương. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhân thân bị cáo có 01 tiền sự, do vậy phải xử phạt mức án nghiêm khắc trên khởi điểm của khung hình phạt mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về nguyên nhân phạm tội là do bị cáo nghiện ma túy lười lao động nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản tài sản để bán lấy tiền mua ma túy sử dụng.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Về các vấn đề khác:

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh của các bị cáo khó khăn, không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Bùi Hoài N yêu cầu bị cáo bồi thường 3.000.000 đồng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Văn L yêu cầu bị cáo bồi thường 600.000 đồng. Hội đồng xét xử xét yêu cầu của anh Nam và anh L là hoàn toàn chính đáng phù hợp với quy định pháp luật, tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường nên buộc bị cáo phải bồi thường đầy đủ cho anh N và anh L.

Anh Phạm Văn Đ và anh Trần Văn B đã giao nộp lại chiếc máy giặt và tủ lạnh cho cơ quan Công an nhưng không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Đối với người đàn ông mua bộ điều hòa không khí của bị cáo Cao Tuấn A vào ngày 09/8/2020, quá trình điều tra không xác định được căn cước, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

- Đối với các anh Phạm Văn L, Phạm Văn Đ, Trần Văn B, khi mua tủ lạnh và máy giặt không biết nguồn gốc các tài sản này do bị cáo trộm cắp mà có nên không đủ cơ sở để điều tra, xử lý.

[11] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 chiếc tủ lạnh, 01 chiếc máy giặt cho anh Bùi Hoài N nên không xét.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Cao Tuấn A 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12-01-2021.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 585, 589 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Cao Tuấn A bồi thường cho anh Bùi Hoài N số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng), bồi thường cho anh Phạm Văn L số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 135; khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong khoản tiền bồi thường thì hàng tháng bị cáo Cao Tuấn A còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1, Điều 468, Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND quận K;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận K;
- Chi cục THADS quận K;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (Phòng PC10; PV27);
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lưu Văn Tĩnh

