

Bản án số: 05/2020/HSPT
Ngày 16 - 01 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh.

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo.

Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Trinh - Thư ký TAND tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Ông Vũ Tiến Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 119/2019/HSPT ngày 03 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Bùi Quốc H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 54/2019/HSST ngày 10/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo Bùi Quốc H sinh năm 1999 tại V, V1, Thái Bình; nơi cư trú: thôn P, xã V, huyện V1, tỉnh Thái Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Bùi Văn V2 và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có người bị hại là anh Vũ Thành T1, sinh năm 1999 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Vũ Văn H1, sinh năm 2000, đều cư trú: thôn Đ, xã B, huyện K, tỉnh Thái Bình nhưng anh T1 và anh H1 không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/4/2019, Bùi Quốc H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha và bạn là anh Bùi Xuân Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade cùng đi trên đường 454, thuộc địa phận thôn T2, xã

V, huyện V1, tỉnh Thái Bình theo hướng từ cây xăng xã V về xã V3, huyện V1. Khi đi đến gần Ủy ban nhân dân xã V, H nhìn thấy chị Phạm Thu H2 là người yêu H đang đi xe đạp điện bên cạnh xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển kiểm soát 17B2-188.65 do anh Vũ Thành T1 điều khiển đi phía trước cùng chiều. H điều khiển xe đi lên ngang với xe chị H2 và hỏi chị H2 “*đang đi với ai đấy?*”, chị H2 bảo H “*đi về đi*” rồi đi xe vượt lên trước xe H. H điều khiển xe áp sát vào xe của anh T1 rồi cả hai cùng dừng xe lại. H hỏi anh T1 là gì của H2. Anh T1 không trả lời, H liền lao vào dùng tay phải đâm liên tiếp 2, 3 phát vào vùng đầu đang đội mũ bảo hiểm của anh T1 nhưng không trúng. Anh T1 rút chìa khóa xe, chạy trốn vào cửa hàng tạp hóa của chị Nguyễn Thị M ở bên đường. H đuổi theo anh T1 thì anh Q và chị H2 ngăn lại. Do ghen tuông nên H đã tát một cái vào má chị H2. Sau đó, H chạy ra chỗ xe của anh T1 đang dựng ở đường, đạp đổ xe rồi dùng một viên gạch đỏ ở ven đường đập nhiều nhất vào phần đầu xe, thân xe và đuôi xe mô tô do anh T1 điều khiển làm xe mô tô bị hư hỏng một số bộ phận.

Kết luận định giá tài sản số 20/KLHD ngày 06/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình kết luận: Một số bộ phận bị hư hỏng của xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 17B2-188.65 sơn màu trắng đen bạc có giá trị như sau:

- “- 01 đồng hồ mặt trước có giá: 550.000 đồng;
- 01 nhựa ốp gáy có giá: 90.000 đồng;
- 01 ốp đầu có giá: 150.000 đồng;
- 01 pha đèn có giá: 300.000 đồng;
- 01 bóng đèn pha có giá: 120.000 đồng;
- 01 mặt nạ có giá: 70.000 đồng;
- 01 chắn bùn trước có giá: 150.000 đồng;
- 01 cánh yếm ngoài phải cả tem có giá: 160.000 đồng;
- 01 cánh yếm ngoài trái cả tem có giá: 160.000 đồng;
- 01 cánh yếm trong trái cả tem có giá: 120.000 đồng;
- 01 ốp sườn trái cả tem có giá: 300.000 đồng;
- 01 ốp sườn đèn trái có giá: 90.000 đồng;
- 01 nắp đèn hậu có giá: 70.000 đồng;
- 01 giảm xóc sau có giá: 330.000 đồng;
- 01 chắn bùn sau và đèn hậu có giá: 250.000 đồng;
- 01 ốp ổ khóa có giá: 90.000 đồng.

Tổng giá trị định giá: 3.000.000 đồng (ba triệu đồng chẵn)”.

Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển kiểm soát 17B2-188.65 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Vũ Văn H1, anh H1 cho anh Vũ Thành T1 mượn. Bị cáo đã bồi thường cho anh H1 3.000.000 đồng, anh H1 không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào khác.

Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2019/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình tuyên bố bị cáo Bùi Quốc H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tuyên phạt: Bùi Quốc H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14 tháng 10 năm 2019 bị cáo Bùi Quốc H có đơn kháng cáo cho rằng mức hình phạt mà Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư xử phạt bị cáo là quá nặng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Bùi Quốc H, sửa bản án hình sự sơ thẩm: giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo rất ân hận về việc làm của mình, bị cáo đã phải khắc phục hậu quả bằng cách mua cho anh H1 một chiếc xe máy mới trị giá 17.000.000 đồng để anh H1 sử dụng, bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2]. Về tố tụng:

Việc Tòa án cấp sơ thẩm xác định anh Vũ Văn H1 là bị hại, anh Vũ Thành T1 là người làm chứng là không đúng quy định tại Điều 25 và Điều 65 Bộ luật Tố tụng hình sự nhưng việc giải quyết vụ án không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của anh H1, anh T1; nay Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định lại tư cách tố tụng hình sự của anh H1 và anh T1: anh T1 là bị hại, anh H1 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cho phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Quốc H thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ

căn cứ để xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/4/2019, tại đường 454 thuộc địa phận thôn T2, xã V, huyện V1, tỉnh Thái Bình, do nghi ngờ chị Phạm Thu H2 là người yêu của mình có tình cảm với anh Vũ Thành T1, bị cáo Bùi Quốc H đã có hành vi đập đổ và dùng một viên gạch đập nhiều nhất làm hư hỏng một số bộ phận xe mô tô Wave Alpha, biển kiểm soát 17B2-188.65 do anh Vũ Thành T1 điều khiển. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng chẵn). Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử bị cáo H mức án 06 (sáu) tháng tù là quá nghiêm khắc, không phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, vì bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng tự cải tạo; cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước ta, tạo điều kiện để bị cáo cải tạo và sửa chữa sai lầm, sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội và gia đình. Theo bị cáo khai, bị cáo đang làm nghề cơ khí, thu nhập bình quân 3.000.000 đồng/tháng, vì vậy, trong thời gian chấp hành án, hàng tháng bị cáo bị khấu trừ một phần thu nhập với mức 10% thu nhập một tháng bằng 300.000 đồng.

[5] Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Quốc H; sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Bùi Quốc H.

[6] Về án phí: Do bản án sơ thẩm bị sửa nên căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Bùi Quốc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

1. Sửa bản án sơ thẩm số 54/2019/HSST ngày 10/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình về phần hình phạt đối với bị cáo Bùi Quốc H:

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo Bùi Quốc H 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Giao bị cáo Bùi Quốc H cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện V1, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã V trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ thu nhập 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng)/tháng.

Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày UBND xã V, huyện V1, tỉnh Thái Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

2. Về án phí: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Bùi Quốc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 16/01/2020./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THA h. Vũ Thư;
- Người kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

(đã ký)

Nguyễn Thị Lan Anh

