TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÝ NHÂN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2025/HS-ST
Ngày: 06/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đinh Thành Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Hà và ông Phạm Quốc Tuấn.

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Trần Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2024 và văn bản thay đổi kiểm sát viên số 01/CV-VKS-LN ngày 27 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đối với bị cáo:

Đỗ Thanh T, sinh năm 1987 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Xuân K (đã chết) và bà Lưu Thị L; có vợ là Phan Thu H và có 02 con

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 10/6/2013, Chủ tịch UBND huyện L ra Quyết định về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/10/2024 đến ngày 22/10/2024 chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

- Bị hại:

+ Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam - Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Hữu N - Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam; địa chỉ: Xã H, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam.

Người đại diện theo uỷ quyền cho ông Đỗ Hữu N: Ông Nguyễn Thanh H1 - Trưởng Công an xã H, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam; địa chỉ: Xã H, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Công an xã H, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam - Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh H1 – Trưởng Công an xã H, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam

+ Bà Lưu Thị L, sinh năm 1951; nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ *Người làm chứng:* Anh Hoàng Văn H2 và ông Phạm Xuân M; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2021, Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam mua chiếc tivi nhãn hiệu Sam sung 55 inch, mã sản phẩm UA55MU6400KXXV, phiên bản FA02 trị giá 12.000.000 đồng giao cho Công an xã H quản lý, sử dụng, lắp treo trên tường phòng tiếp công dân để phát hình camera an ninh giám sát trên địa bàn xã H, huyện L.

Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 13/10/2024, ông Nguyễn Thanh H1 - Trưởng Công an xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam và ông Hoàng Văn H2 - Cán bộ Công an xã H đang ngồi làm việc tại phòng tiếp công dân tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam thì Đỗ Thanh T mặc quần đùi màu đen, cởi trần đi vào và nói "*ô tô và xe Công an xã*". Thấy vậy ông H1 và ông H2 đứng dậy, ông H1 hỏi T "*có việc gì vậy T*" thì T nói "*tiền quốc gia quản lý*" đồng thời để 01 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng và 01 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng lên mặt bàn làm việc nhưng hai tờ tiền bị gió làm rơi xuống nền nhà. Ông H1 cúi xuống để nhặt hai tờ tiền lên thì T chửi và dùng tay phải túm lấy cổ áo ông H1 nhưng ông Hà T1 được. Thạo nhìn vào chiếc tivi phát hình camera an ninh đang treo trên tường rồi dùng tay phải đấm một nhát vào màn hình của tivi, làm màn hình tivi bị vỡ rồi bỏ chạy thì bị ông H1 và ông H2 khống chế, bắt giữ. Công an xã H đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Thanh T và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra (Sau đây viết tắt là CSĐT) - Công an huyện L tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã tiến hành đưa Đỗ Thanh T kiểm tra ma túy trong cơ thể. Tuy nhiên, T không phối hợp, chống đối quyết liệt nên việc lấy mẫu không thực hiện được.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm: Số tiền 300.000 đồng; 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung vỏ ngoài màu đen, kích thước (123,5x70)cm, mã sản phẩm UA55MU6400KXXV, viền màn hinh ti vi màu bạc, giữa màn hình có vết nứt vỡ kích thước (68x23)cm; 02 thẻ nhớ màu đen, một mặt đều có chữ "EZVIZ micro 64GB" từ camera của nhà Đỗ Thanh T do bà Lưu Thị L (mẹ đẻ Đỗ Thanh T tự nguyện giao nộp.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Thanh T tại thôn P, xã H, huyện L. Quá trình khám xét thu giữ tại mặt tủ chè trong buồng ngủ của Đỗ Thanh T: 02 túi nilon màu trắng, kích thước (2x2,5)cm, miệng túi có kẹp díp màu trắng, trong đó có 01 túi nilon chứa 07 viên nén màu hồng, hình tròn, đường kính 0,5cm, trên dập ký tự chìm "WY" và 01 túi nilon chứa 06 viên nén (có đặc điểm như trên), được niêm phong trong phong bì ký hiệu KX01; 09 túi nilon màu trắng, kích thước (2x2,5)cm miệng túi có kẹp díp màu trắng, bên trong đều có chất bám dính chất màu đỏ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu KX02.

Tại bản kết luận số 33/KL-ĐGTS ngày 18/10/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện L kết luận: "*Giá trị của chiếc màn hình ti vi 55 inch nhãn hiệu Sam sung, mã sản phẩm UA55MU6400KXXV, phiên bản FA02, viền màn hình ti vi màu bạc, đã cũ, đã qua sử dụng là 2.366.100 đồng*".

Tại bản kết luận giám định số 831/KL-KTHS ngày 18/10/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh H, kết luận: "*Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,331g, loại: Methamphetamine; 09 túi nilon trong phong bì ký hiệu KX02 gửi giám định có bám dính ma túy, loại: Methamphetamine*".

Về nguồn gốc chất ma túy đã thu giữ, theo Đỗ Thanh T khai: Mua của một người nam giới không quen biết khoảng 37 tuổi đến 40 tuổi vào khoảng ngày 03/10/2024 tại khu vực thôn C, xã H, huyện L với giá 1.000.000 đồng mục đích để sử dụng. Sau khi mua về Thạo cất trên mặt tù chè trong buồng ngủ của T. Ngoài ra, đối với 09 túi nilon bên trong có bám dính ma túy để trên mặt tủ chè trong buồng ngủ của T là túi đựng ma túy trước đó T nhiều lần mua ma túy của người nam giới trên về sử dụng, khi sử dụng hết thì T để các túi nilon trên mặt tủ chè.

Về vật chứng vụ án:

- Đối với chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung bị vỡ màn hình là tài sản hợp pháp của Ủy ban nhân dân xã H, huyện L. Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Thanh H1 - Trưởng Công an xã H.

- Số Methamphetamine cùng bao gói được niêm phong trong phong bì ký hiệu 831/KTHS, mặt trước phong bì có ghi "Mẫu vật hoàn trả KX01" và phong bì ký hiệu 831/KTHS, mặt trước phong bì có ghi "Mẫu vật hoàn trả KX02" do cơ quan giám định hoàn trả sau giám định là vật chứng của vụ án và là chất cấm do Nhà nước độc quyền quản lý; số tiền 300.000 đồng là tài sản hợp pháp của Đỗ Thanh T; 02 thẻ nhớ màu đen, một mặt đều có chữ "EZVIZ micro 64GB" là tài sản hợp pháp của bà Lưu Thị Lai. Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã tiến hành kiểm tra dữ liệu, cả hai thẻ nhớ đều không lưu dữ liệu gì. Các vật chứng,

tài sản, đồ vật trên đều được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân để phục vụ công tác xét xử và thi hành án.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ông Đỗ Hữu N Chủ tịch UBND xã H, huyện L yêu cầu Đỗ Thanh T phải bồi thường thiệt hại của chiếc ti vi nhãn hiệu S số tiền 2.300.000 đồng. Đến nay, T vẫn chưa bồi thường thiệt hại cho UBND xã H, huyện L.

Quá trình điều tra: Đỗ Thanh T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số 103/CT-VKSLN ngày 18/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam, truy tố Đỗ Thanh T về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự và tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đỗ Thanh T từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* và từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội từ 04 năm tù đến 04 năm 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng hiện đang thu giữ và án phí vụ án.

- Bị cáo Đỗ Thanh T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân đã truy tố; không có ý kiến tranh luận, bào chữa hay khiếu nại gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Ông Nguyễn Thanh H1 trình bày: Đỗ Thanh T dùng tay phải đấm một nhát vào màn hình của tivi, làm màn hình tivi bị vỡ nay yêu cầu Đỗ Thanh T phải bồi thường thiệt hại của chiếc ti vi nhãn hiệu S số tiền 2.300.000 đồng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lưu Thị L trình bày: Đỗ Thanh T đã nhận ra việc làm của mình là sai nay bà đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo Đỗ Thanh T. Đối với 02 thẻ nhớ màu đen bà đã giao nộp nay bà L không có nhu cầu nhận lại bà đề nghị tịch thu và tiêu huỷ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, khách quan.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên toà nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà là phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản khám xét, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận định giá, kết luận giám định về ma tuý và các tài liệu, chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án. *Như vậy, đủ cơ sở kết luận:*

Đỗ Thanh T sử dụng ma tuý nhiều lần nên không kiểm soát được hành vi nên khoảng 07 giờ 50 phút ngày 13/10/2024, tại trụ sở UBND xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam; Đỗ Thanh T đã có hành vi dùng tay đập vỡ màn hình của chiếc tivi 55 inch nhãn hiệu Samsung trị giá 2.366.100 đồng của UBND xã H. Ngoài ra, T còn cất giữ tại nhà khối lượng 1,331g Methamphetamine mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Thanh T đã phạm vào tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản",* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự và tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý",* tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo là có căn cứ đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về nhân thân:* Bị cáo đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc nhưng đã được xoá.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật Hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Đỗ Thanh T đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, đồng thời thể hiện sự ăn năn hối cải trước pháp luật; bị cáo có mẹ đẻ là bà Lưu Thị L được Nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến sỹ giải phóng và Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng 3 - Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà

nước, ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể cải tạo được bị cáo, đồng thời có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo yên tâm chấp hành án, sớm hoà nhập cộng đồng xã hội, đồng thời cũng thấy được tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội không nhằm mục đích thu lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Điều 35 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Ông Đỗ Hữu N Chủ tịch UBND xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam yêu cầu Đỗ Thanh T phải bồi thường thiệt hại màn hình của chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung số tiền 2.300.000 đồng. Đến nay, T vẫn chưa bồi thường thiệt hại cho UBND xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam.

Xét thấy yêu cầu bồi thường thiệt hại của ông Đỗ Hữu N là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên buộc bị cáo Đỗ Thanh T phải bồi thường thiệt hại màn hình của chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung cho UBND xã H số tiền 2.300.000 đồng.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung bị vỡ màn hình là tài sản hợp pháp của Ủy ban nhân dân xã H, huyện L. Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Thanh H1 – Trưởng Công an xã H là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

- Số Methamphetamine cùng bao gói được niêm phong trong phong bì ký hiệu 831/KTHS, mặt trước phong bì có ghi "Mẫu vật hoàn trả KX01" và phong bì ký hiệu 831/KTHS, mặt trước phong bì có ghi "Mẫu vật hoàn trả KX02" do cơ quan giám định hoàn trả sau giám định là vật chứng của vụ án và là chất cấm do Nhà nước độc quyền quản lý nên cần tịch thu và tiêu huỷ.

- Số tiền 300.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo Đỗ Thanh T không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng quản lý để đảm bảo công tác thi hành án dân sự.

- Đối với 02 *(hai)* thẻ nhớ màu đen, một mặt đều có chữ "EZVIZ micro 64GB" là tài sản hợp pháp của bà Lưu Thị Lai. Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã tiến hành kiểm tra dữ liệu, cả hai thẻ nhớ đều không lưu dữ liệu gì liên quan đến vụ án, nay bà L không có nhu cầu nhận lại nên cần tịch thu và tiêu huỷ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng đã bán ma tuý cho Đỗ Thanh T như T đã khai. Do chỉ có duy nhất lời khai của bị cáo và thông tin không đầy đủ, ngoài ra không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện L không có căn cứ điều tra, xác minh làm rõ để xử lý về hành vi *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thanh T phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* và tội*"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thanh T 12 *(mười hai)* tháng tù về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* và 42 *(bốn mươi hai)* tháng tù về tội*"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

Tổng hợp hình phạt bị cáo Đỗ Thanh T phải chấp hành chung cho cả hai tội là 04 *(bốn)* năm 06 *(sáu)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/10/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 của Bộ luật dân sự; nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán toà án nhân dân tối cao.

Buộc bị cáo Đỗ Thanh T bồi thường toàn bộ thiệt hại cho UBND xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam số tiền là 2.300.000 *(Hai triệu ba trăm nghìn)* đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của UBND xã H cho đến khi thi hành xong, hàng tháng bị cáo Đỗ Thanh T còn phải chịu khoản lãi của số tiền phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu huỷ: Số Methamphetamine cùng bao gói được niêm phong trong phong bì ký hiệu 831/KTHS, mặt trước phong bì có ghi "Mẫu vật hoàn trả KX01" và phong bì ký hiệu 831/KTHS, mặt trước phong bì có ghi "Mẫu vật hoàn trả KX02" và 02 *(hai)* thẻ nhớ màu đen, một mặt đều có chữ "EZVIZ micro 64GB".

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Thanh T số tiền 300.000 *(ba trăm nghìn)* đồng nhưng quản lý để đảm bảo công tác thi hành án dân sự.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng và uỷ nhiệm chi số 23 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện L với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân ngày 29/11/2024).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 *(Ba trăm nghìn)* đồng.

5. *Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND Tối Cao (Vụ GĐKT I);
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự - Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đinh Thành Nam