

Bản án số: 76/2018/HS-PT

Ngày: 26 - 02 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trục

Các Thẩm phán: Ông Phan Văn Liệt;
Ông Nguyễn Tuấn Anh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Trí – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 28/2018/TLPT-HS ngày 11 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Đặng Duy P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 54/2017/HSST ngày 04/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo :

Đặng Duy P; sinh ngày 29 tháng 4 năm 1996, tại tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: A07B Lê Quang Định, khu phố L, phường V, thành phố R, tỉnh K; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Duy H và bà Vũ Thị K; tiền án: 01- ngày 25/12/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh K xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” ; tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 24/7/2017- có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Duy P là công nhân của Công ty TNHH Việt Hùng, địa chỉ: 406 Đào Sư Tích, ấp 4, xã P, huyện N, Thành phố H. Do có ý định trộm cắp tài sản của những người làm chung Công ty từ trước nên vào khoảng 22 giờ ngày 02/12/2016, sau khi đi chơi về P nằm nghỉ chờ cơ hội. Đến 01 giờ ngày 03/12/2016, thấy mọi người trong Công ty đã ngủ say nên P lấy chiếc chìa khóa

của xe máy hiệu Yamaha Exciter biển số 84G1-332.54 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 do Đài Loan sản xuất của anh Kim Sa M, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 prime G610 Gold White của anh Kim Huy C, 01 điện thoại di động hiệu Oppo Joy 3 của anh Nguyễn Minh N, 01 biển số xe máy mang số 95L2-159.98 của anh Dương Ngọc M và 01 biển số xe máy mang số 71C2-379.24 của anh Võ Minh T, rồi dọn quần áo và lấy xe gắn máy biển số 84G1-332.54 của anh Kim Sa M bỏ trốn. Khi đến đường liên xã Nhơn Đức-Phước Lộc, huyện Nhà Bè thì P tháo biển số xe 84G1-332.54 và gắn biển số 95L2-159.98 vào. Sau đó, Phúc đem xe cầm cố cho anh Nguyễn Trọng Đăng T được 16.000.000 đồng và đem bán 03 điện thoại di động trộm được cho những người không rõ lai lịch được 3.000.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết.

Kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: xe gắn máy biển số 84G1-332.54 có trị giá 40.800.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 do Đài Loan sản xuất có trị giá 2.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 prime G610 Gold White có trị giá 5.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo Joy 3 có trị giá 600.000 đồng. Tổng cộng 49.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 54/2017/HSST ngày 04/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đặng Duy P phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đặng Duy P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/7/2017.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15/12/2017 bị cáo Đặng Duy P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Đặng Duy P khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm xét thấy, bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Đặng Duy P phạm tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức án Tòa cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Đặng Duy P là tương

xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, vì vậy đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do có ý định từ trước nên vào lúc 01 giờ ngày 03/12/2016, lợi dụng lúc mọi người cùng làm chung trong Công ty TNHH Việt Hùng, địa chỉ: 406 Đào Sư Tích, ấp 4, xã P, huyện N, Thành phố H đã ngủ say, Đặng Duy P đã lấy trộm xe máy hiệu Yamaha Exciter biển số 84G1-332.54 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 do Đài Loan sản xuất của anh Kim Sa M, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 prime G610 Gold White của anh Kim Huy C, 01 điện thoại di động hiệu Oppo Joy 3 của anh Nguyễn Minh N, rồi bỏ trốn. Tổng trị giá số tài sản do Phúc trộm cắp được định giá là 49.000.000 đồng.

Với hành vi đó của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Đặng Duy P phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Đặng Duy P làm đơn kháng cáo trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Đặng Duy P, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, bị cáo Đặng Duy P đã từng bị xử phạt về tội “ Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, lại tiếp tục phạm tội mới với mức độ nặng hơn, trị giá tài sản bị chiếm đoạt gần mức cao nhất của khung hình phạt qui định, bị cáo có ý định và chuẩn bị phạm tội từ trước, qua đó thể hiện ý thức của bị cáo xem thường kỷ cương và sự trừng phạt của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải theo qui định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 và xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ mới. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Duy P, giữ nguyên bản án sơ thẩm; phạt bị cáo Đặng Duy P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/7/2017.

Bị cáo Đặng Duy P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSNDTC TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Nhà Bè; (1)
- Trại giam; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; đương sự (1)
- THA huyện Nhà Bè; (1)
- TAND huyện Nhà Bè; (1)
- Công an huyện Nhà Bè; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (17).(5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trục

