

Bản án số: 22/2019/HSST
Ngày: 25 - 02 - 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Trần Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Hữu Quang – Giáo viên trường bồi dưỡng
giáo dục Quận 7;

2. Bà Lê Thị Kim Em – Cán bộ hưu trí.

Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Luyến - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Như Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 25/01/2019 tại Tòa án nhân dân Quận 7 xét xử xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2019, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Kiều Thanh V, sinh ngày 12 tháng 8 năm 2001 tại tỉnh Bình Thuận; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn K, xã T, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chăm; Tôn giáo: Bà Ni; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Họ và tên cha: Kiều C, sinh năm 1975 và bà Trần Thị C, sinh năm 1980; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/10/2018 đến ngày 01/11/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Kiều Thanh V: Ông Vũ Hữu Thiên Ân – Luật sư Văn phòng luật sư Phú Mỹ Thuận, thuộc Đoàn luật sư Thành Phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Kiều Thanh V: Ông Kiều C, sinh năm 1975 (Vắng mặt) và bà Trần Thị C, sinh năm 1980 (Có mặt); Nơi cư trú: Thôn K, xã T, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

Người bị hại: Bà Nguyễn Thị Ngân Gi, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Số H, Phường 11, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Kiều Thanh V, sinh ngày 12/8/2001. Bị cáo từ tỉnh Ninh Thuận vào nhà hàng 386 đường Lê Văn Lương, huyện Nhà Bè làm nhân viên phục vụ nhưng không đăng ký tạm trú. Khoảng ngày 15/10/2018, bị cáo bị chủ nhà hàng cho nghỉ việc vì lý do bị cáo thích chơi game nên thường xuyên đi làm trễ. Bị cáo đến các quán game chơi, ngủ tại quán. Do hết tiền tiêu xài nên vào khoảng 18 giờ ngày 23/10/2018, bị cáo đi bộ từ xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè đến khu Phú Mỹ Hưng, Quận 7 để tìm tài sản trộm cắp lấy tiền tiêu xài và chơi game. Khi đến nhà số 11, nội khu Hưng Phước 1, Phú Mỹ Hưng, Quận 7, bị cáo nhìn thấy xe máy hiệu Yamaha, biển số 60B2 – 561.44 đang dựng trước nhà không khóa cổ, không có người trông giữ nên đã lén lút lấy trộm xe và dẫn bộ đến tiệm Internet tại xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè ngủ qua đêm. Đến 09 giờ 30 phút ngày 24/10/2018, bị cáo dẫn bộ chiếc xe trộm cắp đi tìm nơi tiêu thụ thì bị Công an xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè nghi vấn kiểm tra, bắt giữ làm rõ hành vi chuyển Công an Quận 7.

Theo Kết luận định giá tài sản số 381/KL-HĐĐGTTHS ngày 01/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy Ban nhân dân Quận 7: 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Janus, biển số 60B2 – 561.44, tại thời điểm bị xâm phạm, có giá trị là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng);

Vật chứng vụ án: 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Janus, biển số 60B2 – 561.44 là tài sản bị cáo V chiếm đoạt. Qua xác minh, xe do chị Nguyễn Thị Ngân Gi đứng tên đăng ký. Ngày 31/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 đã trả lại xe cho chị Gi.

Về phần dân sự: chị Nguyễn Thị Ngân Gi nhận lại tài sản bị mất, không có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSQ7 ngày 17 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Kiều Thanh V về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở khẳng định: Kiều Thanh V đã có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút, lấy trộm tài sản là chiếc xe gắn máy có giá trị là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) của chị Nguyễn Thị Ngân Gi một cách trái pháp luật. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Kiều Thanh V về tội trộm cắp tài sản. Do bị cáo V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản chiếm đoạt đã thu hồi trả cho người bị hại, bị cáo là người dân tộc thiểu số và chưa thành niên nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 91 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Kiều Thanh V từ 04 tháng đến 08 tháng tù; Về dân sự: chị Nguyễn Thị Ngân Gi đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xét; Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 đã trả lại xe cho chị Gi nên đề nghị không xét.

Người bào chữa cho bị cáo Kiều Thanh V trình bày lời bào chữa: Bị cáo Kiều Thanh V sinh ngày 12/8/2001, theo tài liệu hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì việc truy tố, xét xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Tại phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát đã nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp, tuy nhiên đề nghị cần xem xét cho bị cáo tình tiết phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại theo Điểm h Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do bị cáo là người chưa thành niên, có hoàn cảnh khó khăn, là người dân tộc thiểu số có nhận thức hạn chế về pháp luật nên đề nghị áp dụng cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng tình tiết phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại theo Điểm h Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 vì bị cáo Kiều Thanh V đã lấy chiếc xe ra khỏi vị trí ban đầu là thiệt hại đã xảy ra, giá trị tài sản chiếm đoạt 20.000.000 đồng, việc phát hiện và bắt giữ bị cáo là ngoài mong muốn của bị cáo và tình tiết tài sản thu hồi trả cho người bị hại đã được Viện kiểm sát xem xét đề nghị cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Kiều Thanh V, bà Trần Thị Cúc tình bày: Lúc bị cáo xin vô Thành phố làm, gia đình không đồng ý vì lo cháu chưa đủ

lớn để bảo vệ mình. Sau khi sự việc xảy ra gia đình đã đưa cháu về nhà quản lý để bị cáo không đi chơi game nữa, hàng ngày khuyên bảo nên hiện nay cháu chỉ đi làm đưa tiền về phụ cha mẹ và không dám đi chơi. Đề nghị cho cháu một cơ hội để làm ăn, lo cho gia đình.

Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 7, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Kiều Thanh V đã có hành vi lén lút, bí mật lấy 01 xe máy hiệu Yamaha Janus, biển số 60B2 – 561.44 của chị Nguyễn Thị Ngân Gi một cách trái pháp luật. Theo các Kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 7 thì trị giá: 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Janus, biển số 60B2 – 561.44, tại thời điểm bị xâm phạm, có giá trị là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Hành vi này của bị cáo Kiều Thanh V đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản chiếm đoạt đã thu hồi được trả lại cho người bị hại, bị cáo là người dân tộc Chăm, có trình độ học vấn không cao. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về đề nghị của người bào chữa về việc yêu cầu cho bị cáo V được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017: Hội đồng xét xử nhận thấy lời đối đáp của đại diện Viện kiểm sát về việc bị cáo Kiều Thanh V đã lấy chiếc xe ra khỏi vị trí ban đầu là thiệt hại đã xảy ra, việc phát hiện và bắt giữ bị cáo là ngoài mong muốn của bị cáo vì vậy không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo V.

[4] Bị cáo Kiều Thanh V có nhân thân chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng do tham lam tư lợi, lười nhác lao động đã cố ý thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân, không những gây mất trật tự trị an xã hội cần phải xử lý bị cáo bằng mức án nghiêm mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

Khi phạm tội, bị cáo V là người chưa thành niên nên còn được áp dụng các quy định của Bộ luật hình sự đối với người chưa thành niên phạm tội để lượng hình.

Bị cáo Kiều Thanh V có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đã đủ tác dụng răn đe, giáo dục để giúp bị cáo sửa chữa sai lầm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về vật chứng, Cơ quan công an thu giữ: 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Janus, biển số 60B2 – 561.44 là tài sản V chiếm đoạt. Qua xác minh thì xe do bà Nguyễn Thị Ngân Gi đứng tên đăng ký. Ngày 31/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 đã trả lại xe cho chị Gi nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Nguyễn Thị Ngân Gi đã nhận 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Janus, biển số 60B2 – 561.44, không có yêu cầu gì thêm và tại phiên tòa vắng mặt nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, người bị hại, người bào chữa, ông Kiều C và bà Trần Thị C có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Kiều Thanh V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 91 và Khoản 1, Khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Kiều Thanh V 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Kiều Thanh V cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo Kiều Thanh V phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo Kiều Thanh V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Kiều Thanh V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Kiều Thanh V phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Kiều Thanh V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày được tổng đạt bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết tại địa phương./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- VKSND Quận 7;
- Công an Quận 7;
- Chi cục THADS Quận 7;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- TAND Tp. HCM;
- Lưu: VP, HS (Luyện).

Mai Trần Cảnh