

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC HUỆ
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 26/2022/HS-ST

Ngày: 12 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HUỆ TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Triền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tấn Ròn.

Ông Phạm Văn Ven.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lữ Minh Vũ - Thư Ký Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Bích Trăm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Huy T, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1974; tại An Giang; Nơi cư trú: Tổ 22, ấp M, xã X, huyện C, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Bùi Thị Mỹ L; có vợ là Đặng Ngọc A, sinh năm 1970 (đã ly hôn); Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 02/L-QCĐT từ ngày 18/01/2022 đến ngày 18/4/2022.

- Bị hại: Ông Lê Trọng N - Sinh năm 1989 - Địa chỉ: Ấp H, xã B, huyện Đ, tỉnh L. (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của ông Lê Trọng N là bà Huỳnh Thị Mộng T1 - Sinh năm 1988 - Địa chỉ: Ấp H, xã B, huyện Đ, tỉnh L. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Văn C - Sinh năm 1980 - Địa chỉ: Ấp H, xã B, huyện Đ, tỉnh L. (Vắng mặt)

2. Ông Tô Hữu P - Sinh năm 1970 - Địa chỉ: Ấp C, xã B, huyện Đ, tỉnh L.
(Có mặt)

3. Ông Võ Rin Đ - Sinh năm 1996 - Địa chỉ: Ấp C, xã B, huyện Đ, tỉnh Long An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/3/2021, Lê Huy T điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Kia, loại THACO, mang biển kiểm soát 66C-110.37 đi từ thành phố T, tỉnh T về tỉnh Đ. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi T đang điều khiển xe đi đến đoạn đường tỉnh lộ 816, thuộc ấp C, xã B, huyện Đ, tỉnh L hướng về quốc lộ N2 thì ngủ gục trên tay lái, không điều khiển xe dẫn đến xe ô tô tải 66C-110.37 mất lái, đụng vào phía sau xe ô tô tải nhãn hiệu HINO, màu vàng, mang biển kiểm soát 62C-063.62 đang đậu sát mép đường bên phải, có bật đèn tín hiệu đỏ đúng quy định. Khi bị đụng từ phía sau, xe ô tô 62C.063.62 di chuyển về phía trước, gây tai nạn cho hai người đang đứng trước đầu xe 62C.063.62 là ông Lê Trọng N và ông Tô Hữu P. Xe 62C-063.62 đụng trúng ông N té xuống đường, bánh trước xe cán lên người ông Lê Trọng N, riêng ông Tô Hữu P vị phần đầu xe va chạm té vào phần lề trong đường. Sau đó, xe 62C-063.62 tiếp tục di chuyển về phía trước, đụng vào phần cột sắt của tiệm sửa xe Rin Đ rồi dừng lại. Hậu quả vụ tai nạn làm ông N bị chấn thương nặng, ông P bị xây sát nhẹ, còn riêng Lê Huy T bất tỉnh trên ca bin xe 66C-110.37. Sau tai nạn, T và ông N được đưa đi cấp cứu. Đến ngày 01/4/2022, ông N tử vong trong quá trình điều trị tại bệnh viện Trung Vương (thành phố Hồ Chí Minh). Lê Huy T sau khi điều trị xuất viện được mời làm việc và thừa nhận diễn biến vụ việc như trên. Bị cáo T khai có được giấy phép lái xe hạng C nhưng khi xảy ra vụ việc đã bị mất giấy tờ tùy thân và giấy phép lái xe, đồng thời cung cấp 01 bản photo Chứng chỉ hoàn thành giấy phép lái xe hạng C.

Về nguồn gốc giấy phép lái xe hạng C mà T sử dụng được xác định như sau: Vào năm 2018, thông qua một người môi giới (không nhớ rõ tên, nhân thân, lai lịch), T có đăng ký học và thi giấy phép lái xe hạng C tại Trường Cao đẳng giao thông vận tải Trung ương III (Thành phố Hồ Chí Minh) cùng với khoảng 04-05 người khác. Người môi giới sẽ đảm bảo điểm đậu cho T. Tiền học phí đối với việc thi lấy giấy phép là 12.000.000 (Mười hai triệu) đồng, nộp cho người môi giới đóng dùm, người ngày sẽ phát cho T bộ tài liệu và câu hỏi liên quan về Luật giao thông đường bộ để học. Đến kỳ thi sát hạch vào năm 2019 thì T được miễn phần thi lý thuyết. Riêng phần thi thực hành do hai giáo viên ngồi trên xe sát hạch và chấm điểm. Việc thi thực hành được thực hiện bằng phương thức là có hai giáo viên sát hạch ngồi ở ghế sau, T ngồi lái, điều khiển xe từ An Sương đi về hướng Củ Chi, theo tỉnh lộ 8 rồi về Hóc Môn và quay lại An Sương là hoàn thành phần thực hành. Sau kỳ thực hành khoảng 10 ngày thì được cấp bằng được cấp giấy phép lái xe hạng C như trên, hồ sơ

dự thi và cấp phép do người môi giới giữ. Kể từ khi được cấp giấy phép lái xe đến nay, T vẫn sử dụng giấy phép trên để hành nghề.

Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Huệ đã tiến hành xác minh đối với bản photo giấy phép lái xe tại sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh. Kết quả xác định Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh không cấp 01 giấy phép lái xe như bản photo mà T giao nộp.

Như vậy, có đủ cơ sở để xác định Lê Huy T điều khiển ô tô tải tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định và không tuân thủ pháp luật đến đến tai nạn làm chết người, hành vi của bị cáo đã vi phạm vào quy định tại các khoản 9 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông xảy ra vào ngày 13/3/2021 thể hiện:

Điều kiện thời tiết, khí hậu, ánh sáng: Đêm tối

Tình trạng hiện trường: nạn nhân đã được đưa đi cấp cứu.

Nơi xảy ra tai nạn: tại Km 30+ đường tỉnh 816, ấp Chánh, xã Bình Hòa Bắc, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An, đường trải nhựa bằng phẳng. Mặt đường rộng 06 mét, có vạch kẻ không liền nét ở giữa phân chia đường thành hai làn xe chạy.

Lấy mép đường bên phải hướng đi từ lộ ĐT839 hướng về cầu Trà Cú Thượng làm mép lề chuẩn, điểm mốc là gốc nhà bên trái điểm sửa xe Rin Đ.

- Đánh dấu (1) trên sơ đồ là vùng vật rơi, gồm kính và nhựa vỡ có kích thước 01m70 x 04m60, tâm (1) đo vào mép lề chuẩn là 01m40 và cách tâm trục bánh sau bên trái xe (2) là 02m70.

- Đánh dấu (2) trên sơ đồ là xe ô tô tải biển số 66C-110.37, xe đổ sát mép lề chuẩn, đầu xe quay về hướng cầu Trà Cú Thượng, trục sau bên trái nằm trên lộ nhựa và cách mép lề chuẩn là 01m15. Trục trước và tâm bánh sau bên phải nằm ngoài mặt lộ nhựa. Tâm trục bánh trước bên trái đo ngược vào mép lề chuẩn là 0m45 và cách đầu vết trượt (3) là 04m50.

- Đánh dấu (3) trên sơ đồ là vết trượt nằm ngoài mặt lộ nhựa dài 02m80, rộng 0m20, đầu vết trượt tại mép lề chuẩn, cuối vết trượt (3) đo ngược vào mép lề chuẩn là 01m40 và cách trục sau bên trái xe ô tô (4) là 0m50.

- Đánh dấu (4) trên sơ đồ là xe ô tô tải 62C-063.62 đỗ bên lề phải, ngoài mặt lộ nhựa, trục sau bên trái đo ngược vào mép lề chuẩn là 01m10, trục trước bên trái đo ngược vào mép lề chuẩn là 02m40 và cách gốc nhà bên trái tiệm sửa xe Rin Đ là 01m50.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn được xác định: Do Lê Huy T điều khiển xe khi chưa có giấy phép lái xe theo quy định, trong lúc tham gia giao thông ngủ gục trên tay lái, không làm chủ phương tiện dẫn đến gây tai nạn.

Hậu quả: làm Lê Trọng N tử vong tại bệnh viện Trung Vương.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 310/2021/KLGD ngày 26/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An đối với Lê Trọng N xác định: Nguyên nhân chết: Là do nhồi máu cơ tim cấp/chấn thương sọ não.”

Tại bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 04.155/MBH-21 ngày 20/4/2021 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh đối với Lê Trọng N kết luận: “Chảy máu dưới nhện; Dập vỡ não; Phù não; Nhồi máu cơ tim cấp, Xơ vữa và hẹp nặng động mạch vành; xẹp phổi, Trầy da, tụ máu dưới da.”

Phương tiện, tang vật tạm giữ trong vụ án:

- 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu Kia, loại THACO, mang biển kiểm soát 66C-110.37, Số máy: K007142D4CB, số khung: RNHA05KHBKC001327, màu xanh. Tại biên bản khám nghiệm phương tiện lúc 22 giờ 25 phút ngày 13/3/2021 thể hiện:

“1. Dấu vết trên phương tiện: ô tô tải 66C-110.37, nhãn hiệu KIA, màu xanh, số loại THACO: Bề hoàn toàn hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước trái và phải; Bề hoàn toàn kính chắn gió trước, kính cửa bên trái và bên phải; Bề gương chiếu hậu bên trái và phải; Gãy rời biển số trước; Cong, biến dạng toàn bộ ca bin trước, hai cửa bên trái và phải; Hệ thống máy bị lệch khỏi vị trí ban đầu trên khung sắt xi; Ca bin bị đẩy về sau; Hệ thống capo phía trong bị bung ra khỏi vị trí ban đầu;Trục trước bị đẩy lệch về phía sau.”

- 01 (một) ô tô tải nhãn hiệu HINO, màu vàng, mang biển kiểm soát 62C-063.62, Số máy : J05ETE15366, Số khung: 9JLSGXX14545. Tại biên bản khám nghiệm phương tiện lúc 22 giờ 40 phút ngày 13/3/2021 thể hiện:

“1. Dấu vết trên phương tiện: ô tô tải 62C-063.62, nhãn hiệu HINO, màu vàng, loại xe tải có mui: Gãy cần gạt nước bên trái xe ô tô; Bề kính chắn gió trước góc dưới bên phải (0m30x0m60); Cong biển số trước và điểm giữa cản bảo vệ từ ngoài vào trong, từ trước ra sau; Bề đèn soi biển số phía sau, cong biển số sau, bề khung mica biển số sau; Cong khung sắt xi cố định đèn soi biển số và biển số hướng từ ngoài vào trong, từ sau về trước; Cong thanh cố định góc bên trái thùng xe phía sau từ ngoài vào trong, từ sau về trước.”

Xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra:

Đối với 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu Kia, Loại THACO, mang biển kiểm soát 66C-110.37. Qua điều tra xác định xe ô tô tải trên do bị cáo Lê Huy T đứng tên sở hữu hợp pháp. Bị cáo T mua trả góp xe ô tô tải nói trên vào năm 2019, hiện đang thế chấp tại ngân hàng. Xét thấy, việc trả lại tài sản không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết tiếp theo của vụ án. Ngày 18/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 01, trả lại tài sản cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 (một) ô tô tải nhãn hiệu HINO, màu vàng, mang biển kiểm soát 62C-063.62. Qua điều tra xác định xe ô tô tải trên do ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1980, cư trú tại ấp C, xã B, huyện Đ, tỉnh L đứng tên sở hữu hợp pháp. Ngày 13/3/2021, ông C có giao xe cho tài xế là ông Lê Trọng N đi thu gom chanh trên địa

bản huyện để đi giao tại Thành phố Hồ Chí Minh thì xảy ra tai nạn. Xét thấy, ông C không có lỗi và việc trả lại tài sản không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án. Ngày 29/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 06, trả lại tài sản cho chủ sở hữu. Ông C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn C là chủ xe ô tô tải HINO, biển số 62C-063.62 và ông Võ Rin Đ là chủ tiệm sửa xe Rin Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản do tai nạn gây ra.

Ông Tô Hữu P không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe và chi phí điều trị đối với thương tích do tai nạn gây ra.

Đại diện gia đình bị hại Lê Trọng N đã nhận được số tiền bồi thường khắc phục hậu quả là 135.000.000 đồng, không có yêu cầu khác.

Cáo trạng số: 19/CT-VKSDH ngày 13 tháng 4 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Lê Huy T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo Lê Huy T. Sau khi phân tích tính chất của hành vi và hậu quả xảy ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Huy T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32; Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Huy T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về các biện pháp tư pháp: Phần Cơ quan điều tra đã xử lý xong nên không đề cập xem xét.

Về trách nhiệm dân sự:

- Người đại diện hợp pháp của ông Lê Trọng N là bà Huỳnh Thị Mộng T1 tại phiên tòa trình bày: Gia đình đã nhận tiền bồi thường từ phía bị cáo T xong không yêu cầu bồi thường tiếp theo. Về trách nhiệm hình sự xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Văn C vắng mặt tại phiên tòa, trong lời khai trình bày: Ông đã nhận lại xe ô tô tải và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại xe ô tô.

2. Ông Tô Hữu P tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

3. Ông Võ Rin Đ vắng mặt tại phiên tòa, trong lời khai trình bày: Ông không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Bị cáo biết việc làm sai trái, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của cơ quan cảnh sát điều tra, quyết định phê chuẩn quyết định khởi tố bị can và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo đều thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên đều thực hiện đúng và hợp pháp. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thu thập là hợp pháp.

[2] Vào ngày 13/3/2021, Lê Huy T điều khiển 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 66C-110.37 đi từ thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh hướng về tỉnh Đồng Tháp. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi T đang di chuyển đến đoạn đường tỉnh 816, thuộc ấp Chánh, xã Bình Hòa Bắc, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An thì ngủ gục trên tay lái, làm mất lái khiến xe đụng vào phía sau xe 62C-063.62 đang đỗ cấp lề đường dẫn đến tai nạn cho ông Lê Trọng N và ông Tô Hữu P. Hậu quả làm ông N tử vong tại bệnh viện. Tại cơ quan điều tra T thừa nhận đã hành vi bất cẩn khi lái xe dẫn đến tai nạn và không có giấy phép lái xe đúng theo quy định. Hành vi của bị cáo T đã vi phạm vào các khoản 9 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, quy định về các hành vi bị nghiêm cấm là “Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định” và “Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”. Lỗi dẫn đến tai nạn là do bị cáo gây ra.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Huy T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp khách quan với lời khai người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 310/2021/KLGĐ, ngày 26/4/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận: Lê Trọng N, nguyên nhân chết: Là do nhồi máu cơ tim cấp/chấn thương sọ não. Tại bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 04.155/MBH-21 ngày 20/4/2021 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh đối với Lê Trọng N kết luận: “Chảy máu dưới nhện; Dập vỡ não; Phù não; Nhồi máu cơ tim cấp, Xơ vữa và hẹp nặng động mạch vành; xẹp phổi, Trầy da, tụ máu dưới da” ; biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông lúc 21 giờ 15 phút, ngày 13/3/2021, bản ảnh hiện trường, sơ đồ tai nạn giao thông do Công an huyện Đức Huệ lập có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo T không có giấy phép lái xe theo quy định. Trên cơ sở đó, có đủ bằng chứng khách quan để kết luận rằng bị cáo Lê Huy T đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm.

Như vậy, cáo trạng số số: 19/CT-VKSĐH ngày 13 tháng 4 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có cơ sở, đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Lê Huy T là nguy hiểm cho xã hội, vì không những vi phạm vào các khoản 9 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến trật tự công cộng và trật tự quản lý hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý cầu thả do quá tự tin, bị cáo đã gây ra tai nạn giao thông hư hỏng nhẹ 01 xe ô tô và gây ra cái chết cho 01 người, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm. Xét thấy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Xét thấy, bị cáo Lê Huy T thật thà khai báo ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại xong, đại diện bị hại có đơn xin miễn xử lý đối với bị cáo, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân cũng bị thương tích qua tai nạn giao thông, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ, vợ ly hôn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo Lê Huy T là có cơ sở theo quy định pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp của ông Lê Trọng N là bà Huỳnh Thị Mộng T1 trình bày: Bà đã nhận tiền bồi thường từ phía bị cáo T xong không yêu cầu bồi thường tiếp theo. Nếu sau này phát sinh yêu cầu bồi thường tách ra giải quyết bằng một vụ án khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Văn C vắng mặt tại phiên tòa, trong lời khai trình bày: Không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại xe ô tô

2. Ông Tô Hữu P tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

3. Ông Võ Rin Đ vắng mặt tại phiên tòa, trong lời khai trình bày: Ông không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản.

Nếu sau này phát sinh yêu cầu bồi thường tách ra giải quyết bằng một vụ án khác

[8] Về các biện pháp tư pháp: Phần Cơ quan điều tra đã xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên đề cập xem xét.

[9] Bị cáo Lê Huy T phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Lê Huy T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ: điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Các Điều 299, Điều 326, Điều 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Huy T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Huy T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sung vào ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (ngày 12/7/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Huệ;
- Công an huyện Đức Huệ;
- CC.THADS huyện Đức Huệ;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Triển