

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS-PT

Ngày: 16 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Mạnh Hùng

- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Nguyễn Hữu Hồng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:*
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 22/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Mai Trần Quyền Nh; do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 223/2022/HS-ST ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo bị kháng nghị: Mai Trần Quyền Nh, tên gọi khác: Rin; sinh ngày: 06/6/1999, tại: Lâm Đồng; nơi ĐKKTT và cư trú: Thôn TS, xã XT, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Đăng Kh, sinh năm 1975 và bà: Trần Thị Thủy T, sinh năm: 1976; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 22/11/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố ĐL. Có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo khác, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị D, Nguyễn Thị Hoàng Y, Trần Đan Th và Hồ Thị Hồng Nh là bạn bè, cùng thuê ngôi nhà 70/5 Nguyễn An Ninh, Phường 6, thành phố ĐL để cư trú và làm việc, cùng nhau chia đều chi phí thuê nhà và chi phí sinh hoạt.

Vào tối ngày 21/11/2021, Nguyễn Thị D, Nguyễn Thị Hoàng Y, Trần Đan Th, Mai Trần Quyền Nh và Nguyễn Thị H đi nhậu tại quán B ở Khu quy hoạch PDP, Phường 2, thành phố ĐL, ngôi một lúc thì Trần Đan Th có việc bận nên đi trước. Đến khoảng 23h30 cùng ngày do quán đóng cửa nên D, Y, H, Nh đi về nhà của D và Y thuê ở số 70/5 Nguyễn An Ninh, Phường 6, thành phố ĐL để tiếp tục nhậu. Tại đây, cả nhóm ngồi nhậu tại tầng trệt được một lúc thì H mệt nên đi lên phòng cạnh cầu thang của lầu 1 để nói chuyện điện thoại với bạn trai. Lúc này D, Y và Nh vẫn ngồi nhậu, sau đó D, Nh và Y rủ nhau mua ma túy về sử dụng tất cả đồng ý rồi Nh nói góp cho Y 1.000.000 đồng để mua ma túy nhưng chưa đưa tiền. Tiếp đó, Nh nhắn tin cho Bùi Quang V (*bạn của Nh*) rủ V đến sử dụng ma túy thì V đồng ý, lúc này ở nhà của V có thêm bạn là Trần Thiện A nên V rủ Thiện A cùng đi sử dụng ma túy thì Thiện A đồng ý.

Sau khi đã thống nhất với Nh và Y về việc mua ma túy về sử dụng thì D liên hệ với 01 thanh niên (chưa rõ tên tuổi địa chỉ) để mua 05 viên thuốc lắc, nửa hộp Ketamine với giá 4.500.000 đồng và người này cho Y mượn thêm 01 cái loa.

Sau khi hỏi mua ma túy xong thì D không nói cho Y và Nh biết rồi cả ba người tiếp tục nhậu thêm một lúc thì Y và Nh đi lên tầng 1 để nghỉ ngơi còn D ở lại. Một lúc sau, có hai thanh niên lạ mặt đem ma túy và loa đến giao cho D, D nói “*không biết làm đồ*” thì hai thanh niên này lấy đĩa, thẻ nhựa cà mìn ma túy, bẻ vụn các viên thuốc lắc rồi quần ống hút bằng tờ tiền 10.000 đồng cho D. Sau khi có ma túy thì D, Nh và Y cùng sử dụng bằng cách hút qua ống hút đã quần sẵn và sử dụng thuốc lắc với nước lọc. Một lúc sau đó, Thiện A, V đi xe Taxi tới rồi đi lên phòng cùng sử dụng ma túy với D, Nh và Y. D và Y sử dụng ma túy thêm một lúc nữa thì đi về căn phòng cạnh cầu thang để ngủ, lúc này, H vừa nói chuyện với bạn trai xong nên đi qua căn phòng đối diện cầu thang để lấy laptop của Hòa thì gặp V, Nh và Thiện A đang ở trong phòng sử dụng ma túy, H nói chuyện với V một lúc và chuẩn bị đi về thì được V rủ ở lại cùng sử dụng ma túy, đồng thời V bê đĩa ketamine cho H, H cầm ống hút hút 01 hơi rồi nằm ngủ đến khoảng 05 giờ sáng cùng ngày thì đi về nhà.

Đến khoảng 5 giờ 30 phút cùng ngày thì Đan Th đi về nhà, khi Th đi lên căn phòng đối diện cầu thang thì thấy Nh, V và Thiện A đang nằm ngủ, lúc này Th thấy có đĩa ketamin dưới nệm nên đã hút hai hơi rồi tắt nhạc và đi ngủ.

Đến khoảng 8 giờ sáng, D thức dậy đi xuống tầng trệt để đi vệ sinh thì thấy trên bàn ở tầng trệt có 01 gói nylon chứa Ketamine và 01 gói nylon chứa các mảnh thuốc lắc màu xanh nên đã cầm mang lên cất vào trong giỏ xách của D và tiếp tục đi ngủ. Khoảng 13 giờ ngày 22/11/2021, do để quên cục sạc Laptop ở nhà của Diễm nên H đi taxi quay lại lấy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL kết hợp với Công an Phường 6, thành phố ĐL cùng tổ dân phố tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Công an phát hiện tại căn phòng đầu tiên ở tầng một bên cạnh cầu thang có Nguyễn Thị D và Nguyễn Thị Hoàng Y đang ở trong phòng, kiểm tra tại chỗ phát hiện bên trong túi xách vải màu nâu của Diễm có 01 một gói nylon màu trắng trong, kích thước khoảng 4cm x 8cm, bên trong đựng các mảnh viên nén vụn màu xanh, nghi là ma túy; 01 gói nylon màu trắng trong, kích thước khoảng 02cm x 02cm, dạng túi zip, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Cùng lúc này, Cơ quan Công an cũng tiến hành kiểm tra căn phòng đối diện cầu thang bên cạnh, phát hiện bên trong phòng có Mai Trần Quyền Nh, Bùi Quang V, Nguyễn Thiện A và Trần Đan Th đang ngủ. Dưới sàn cạnh nệm ngủ ở cửa ra vào có một đĩa sứ màu trắng chứa một ít chất dạng tinh thể màu trắng, nghi là ma túy; một thẻ nhựa màu trắng, một ống hút quán bằng tờ tiền 10.000 đồng bên ngoài được lồng vào vỏ điều thuốc, một chiếc loa màu đen. Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D, Y, Nh, V, Thiện A, H, Đan Th và thu giữ toàn bộ tang vật.

Theo bản Kết luận giám định số 1459/QĐ-PC09 ngày 26/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, xác định:

- Phong bì 1:

+ Mẫu viên nén và các mảnh viên nén màu xanh (M1) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng: 0,7973g, loại MDMA;

+Mẫu tinh thể (M2) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 1,7708g, loại Ketamine;

- Phong bì 2: Mẫu tinh thể (M3) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,1824g, loại Ketamine.

Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT: 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

Tại Cáo trạng số 229/CT-VKS ngày 26/10/2022, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố Nguyễn Thị D, Mai Trần Quyền Nh, Nguyễn Thị Hoàng Y, Bùi Quang V về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo

điểm b khoản 2 điều 255 của Bộ luật hình sự. Nguyễn Thị D còn bị truy tố về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 223/2022/HS-ST ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng đã xử;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị D phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Các bị cáo Mai Trần Quyền Nh, Nguyễn Thị Hoàng Y, Bùi Quang V phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị D 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị D 03 (ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của 02 tội, bị cáo Nguyễn Thị D phải chịu hình phạt 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22 tháng 11 năm 2021.

1.2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Trần Quyền Nh, Nguyễn Thị Hoàng Y và Bùi Quang V mỗi bị cáo 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22 tháng 11 năm 2021.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 09/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL có Quyết định kháng nghị số 01/QĐ đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Mai Trần Quyền Nh. Vì Nh thuộc nhóm đối tượng chủ mưu có vai trò ngang bằng bị cáo D và cao hơn bị cáo Y và V. Việc cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nh ngang bằng với bị cáo Y và V là không đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội và không công bằng trong phân hóa vai trò của các bị cáo khi áp dụng hình phạt, không đúng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 3 Bộ luật Hình sự và Điều 25 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát: Giữ nguyên Quyết định kháng nghị số 01/QĐ ngày 09/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân

thành phố ĐL, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của các bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thì thấy rằng: Tối ngày 21/11/2021 Nguyễn Thị D, Nguyễn Thị Hoàng Y và Mai Trần Quyền Nh đã bàn bạc với nhau mua ma túy về sử dụng tại căn nhà số 70/5 Nguyễn An Ninh, Phường 6, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng. Nh nhắn tin rủ Bùi Quang V và V nhắn tin rủ thêm Trần Thiện A tới căn nhà trên để cùng sử dụng ma túy. D liên lạc với 01 đối tượng (không rõ nhân thân, lai lịch) để mua 05 viên thuốc lắc, 01 gói Ketamine và thuê loa đèn với giá 4.500.000đ. Sau khi ma túy được 02 thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) giao đến và hướng dẫn cách dùng cho D thì D, Y, Nh, V, Thiện A cùng sử dụng ma túy. Khi thấy Nguyễn Thị H vào phòng lấy laptop, V bê đĩa Ketamine cho H, H cầm ống hút hít 01 hơi rồi nằm ngủ đến khoảng 05 giờ sáng cùng ngày thì đi về nhà. Đến khoảng 5 giờ 30 phút cùng ngày thì Đan Th đi về nhà, khi thấy có đĩa Ketamin dưới nệm nên đã hít hai hơi rồi tắt nhạc và đi ngủ. Đến khoảng 8 giờ sáng, D thức dậy thấy trên bàn ở tầng trệt có 01 gói nylon chứa Ketamine và 01 gói nylon chứa các mảnh thuốc lắc màu xanh nên đã cầm mang lên cất vào trong giỏ xách của D và tiếp tục đi ngủ.

Khoảng 13 giờ ngày 22/11/2021, do để quên cục sạc Laptop ở nhà của Diễm nên H đi taxi quay lại lấy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL kết hợp với Công an phường 6, thành phố ĐL cùng tổ dân phố tiến hành kiểm tra hành chính và bắt quả tang trong giỏ xách của D tàng trữ 1,7708g Ketamine và 0,7979g MDMA (thuốc lắc) và trong căn phòng ở tầng 1 phát hiện Nh, V, Thiện A và Đan Th đang nằm ngủ có 01 đĩa sứ có chứa 0,1842g Ketamine.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Nguyễn Thị D, Nguyễn Thị Hoàng Y, Mai Trần Quyền Nh và Bùi Quang V về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015; riêng bị cáo Nguyễn Thị D còn bị xử phạt về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL:

Nh có vai trò tích cực trong việc chủ mưu, rủ rê các bị cáo khác tổ chức sử dụng ma túy. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm lại không đánh giá vai trò này của bị cáo Nh, xử phạt bị cáo Nh với mức hình phạt ngang bằng với các bị cáo Nguyễn Thị Hoàng Y và Bùi Quang V là không phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm

tội của bị cáo Nh. Tại phiên tòa, bị cáo Nh cũng thừa nhận việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo với mức hình phạt bằng với các bị cáo khác là cũng chưa phù hợp. Do đó, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL là có căn cứ chấp nhận, cần sửa bản án sơ thẩm, tăng hình phạt đối với bị cáo Nh mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật và công bằng cho các bị cáo khác.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, sửa Bản án hình sự sơ thẩm. Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Trần Quyền Nh phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Trần Quyền Nh 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/11/2021.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố ĐL (03);
- VKSND thành phố ĐL (01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố ĐL (01);
- Cơ quan THAHS CA thành phố ĐL (01);
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Mạnh Hùng