

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VỤ BẢN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày: 19-7-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỤ BẢN, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Bằng.

Bà Phạm Thị Kim Lệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Ninh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vụ Bản tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2023, tại Chi nhánh Chi cục Thuế khu vực Ý Yên - Vụ Bản; địa chỉ: Số 113, tổ dân phố Lương Thế Vinh, thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản, Nam Định, Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Vũ Đình Đ; sinh năm 1997; tại Nam Định.

Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn Phù Long, xã Nam Phong, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình Nhượng, sinh năm 1969 và bà Trần Thị Lợi, sinh năm 1973; vợ là Vũ Thị Phương Thảo, sinh năm 1997 và có 01 con, sinh năm 2021; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 28 tháng 02 năm 2023 cho đến nay.

- Bị hại:

+ Bà Phạm Thị H; sinh năm 1943 (đã chết); nơi cư trú của bà H trước khi chết: Thôn Phương Viên, xã Nam Hng, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

+ Ông Nguyễn Xuân K (pháp danh là Thích Thanh Ngh); sinh năm 1980 (đã chết); nơi cư trú của ông K trước khi chết: Chùa La Xuyên, xã Yên Ninh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Người đại diện hợp pháp của bà H và ông K là: Ông Nguyễn Văn Kh1; sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Huê; sinh năm 1963; đều cư trú tại: Thôn Phương Viên,

xã Nam Hng, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình (Ông Kh1 và bà Huê là con đẻ của bà H và là anh, chị ruột của ông K).

Người đại diện theo ủy quyền của ông Kh1 và bà Huê là: Anh Nguyễn Thái H1; sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn Phương Viên, xã Nam Hng, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình (Theo giấy ủy quyền lập ngày 01-3-2023).

Người đại diện hợp pháp của ông K là: Ông Nguyễn Văn Lộc (Pháp danh là Thích Quảng Hà); sinh năm 1963; nơi cư trú: Chùa Cẩm, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Lộc, đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Văn Tuấn (Pháp danh là Thích Thanh Huy); sinh năm 1969; nơi cư trú: Chùa Tiên Hương, xã Kim Thái, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định (Theo giấy ủy quyền chuyển đến Công an huyện Vụ Bản ngày 03-01-2023).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Triệu Đình Nức; sinh năm 1963; nơi cư trú: Thôn Vụ Nữ, xã Hợp Hưng, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định.

+ Hợp tác xã vận tải Hòa Bình; địa chỉ: 436, Trần Hưng Đạo, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đình Văn Luân; chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của Luân là: Ông Triệu Đình Nức; sinh năm 1963; nơi cư trú: Thôn Vụ Nữ, xã Hợp Hưng, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định (Theo giấy ủy quyền ngày 05-01-2023).

- Người làm chứng:

+ Anh Phạm Đắc Thống; sinh năm 2004.

+ Anh Nguyễn Trung Kiên; sinh năm 1979.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Đ, ông Tuấn, ông Nức; vắng mặt ông Kh1, bà Huê, anh H1, ông Luân, anh Thống và anh Kiên).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong H sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Vũ Đình Đ có giấy phép lái xe ô tô hạng B2. Khoảng 13 giờ ngày 02-01-2023, Đ điều khiển xe ô tô con 05 chỗ ngồi, màu sơn trắng, nhãn hiệu TOYOTA, BKS 18A - 089.60 đi từ xã Nam Hng, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình để về chùa La Xuyên, xã Yên Ninh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Ngồi ở trong xe ô tô do bị cáo Đ điều khiển có 03 người gồm: Bà Phạm Thị H, sinh năm 1943, trú tại: Thôn Phương Viên, xã Nam Hng, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình (bà H là mẹ đẻ của ông K) ngồi tại ghế sau bên lái; ông Nguyễn Xuân K (Pháp danh là Thích Thanh Ngh), sinh năm 1980, trú tại: Chùa La Xuyên, xã Yên Ninh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (Ông K là chủ sở hữu chiếc xe ô tô BKS 18A - 089.60) ngồi tại ghế trước bên phụ và anh Phạm Đắc Thống, sinh năm 2004, trú tại: Xã Yên Đồng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình ngồi tại ghế sau bên phụ. Đến khoảng 14

giờ 25 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe ô tô nêu trên đi đến đoạn đường Km 122 + 150 đường Quốc lộ 10 thuộc địa phận thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định. Đoạn đường này được trải nhựa áp phan phẳng rộng 14,4m. Ở giữa đường có vạch sơn màu vàng đơn, nét đứt chia đường thành hai chiều đường riêng biệt là chiều Nam Định đi Ninh Bình và chiều ngược lại. Tại mỗi chiều đường ở giữa có vạch sơn màu trắng đơn, nét đứt chia chiều đường thành hai làn đường. Lề phải hướng Ninh Bình đi Nam Định rộng 0,7m, ngoài lề phải là hàng rào tôn sóng và đường sắt Bắc - Nam, ngoài lề phải có cấm 02 biển báo hiệu giao thông là nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên và nguy hiểm giao nhau với đường sắt có rào chắn. Lề trái hướng Ninh Bình đi Nam Định rộng 0,5m, ngoài lề trái là vỉa hè và khu dân cư sinh sống. Ngoài lề trái có đường rẽ vào Tổ dân phố Mỹ Côi, thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản. Ngoài ra trên mặt đường còn có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ. Cùng thời điểm này ở chiều đường bên trái hướng Nam Định đi Ninh Bình có xe ô tô khách 29 chỗ ngồi, màu sơn trắng xanh, nhãn hiệu SAMCO, BKS 18B - 016.62 do anh Nguyễn Trung Kiên, sinh năm 1979, trú tại: Thôn Triệu, xã Hiền Khánh, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định đang điều khiển đi đến. Lúc này do mất tập trung, không làm chủ được tay lái, Đ đã để cho xe ô tô mình điều khiển đi chéo từ chiều đường bên phải hướng Nam Định đi Ninh Bình sang hoàn toàn chiều đường bên trái hướng Nam Định đi Ninh Bình và đã để cho ba đờ sóc phía trước của xe ô tô Đ điều khiển xô thẳng vào ba đờ sóc phía trước của xe ô tô do anh Kiên điều khiển gây ra vụ tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả làm cho bà H và ông K bị tử vong ngay tại chỗ, Đ bị thương nặng, anh Thống bị thương nhẹ và cả 02 xe ô tô đều bị hư hỏng.

** Khám nghiệm hiện trường theo hướng Ninh Bình đi Nam Định đã ghi nhận các dấu vết như sau:*

Xác định điểm mốc, mép đường làm chuẩn.

Lấy chân cột biển báo nguy hiểm giao nhau với đường sắt có rào chắn nằm ngoài lề phải hướng Ninh Bình đi Nam Định làm điểm mốc.

Đo từ điểm mốc đến tâm bánh sau bên phụ xe ô tô BKS 18B - 016.62 là 3,3m (đo theo chiều Ninh Bình - Nam Định).

Lấy mép đường bên phải hướng Ninh Bình đi Nam Định làm mép đường chuẩn.

Đánh số thứ tự theo vị trí các đồ vật tại hiện trường như sau: 1 - xe ô tô BKS 18B - 016.62; 2 - Đám dầu loang; 3 - Đám mảnh nhựa, kính vỡ; 4 - Xe ô tô BKS 18A - 089.60.

- Xe ô tô BKS 18B - 016.62 dừng đỗ tại chiều đường bên phải hướng Ninh Bình đi Nam Định (làn đường sắt rào chắn đường sắt Bắc - Nam), trong trạng thái tắt máy; đầu xe quay hướng Nam Định, đuôi xe quay hướng Ninh Bình. Tâm bánh trước bên lái xe ô tô cách mép đường chuẩn là 2,8m; tâm bánh sau bên lái cách mép đường chuẩn là 2,85m; tâm bánh trước bên phụ xe ô tô cách mép đường chuẩn là 0,8m; tâm bánh sau bên phụ cách mép đường chuẩn là 0,85m. Đo từ tâm bánh trước bên phụ xe ô tô BKS 18B - 016.62 đến tâm bánh trước bên lái xe ô tô BKS 18A - 089.60 là 1,35m (đo theo chiều Ninh Bình đi Nam Định). Đo từ tâm

bánh trước bên phụ xe ô tô BKS 18B - 016.62 đến tâm đám dầu loang là 2,1m (đo theo chiều Ninh Bình đi Nam Định).

- Đám dầu loang màu đen trên mặt đường, ngay phía trước, phía dưới đầu xe ô tô BKS 18A - 089.60 có kích thước là (2,5x2)m. Đo từ tâm đám dầu loang ra mép đường chuẩn là 1,4m.

- Đám mảnh nhựa và kính vỡ nằm hoàn toàn ở chiều đường bên phải hướng Ninh Bình đi Nam Định có kích thước là (5,7x4,3)m. Tâm đám mảnh nhựa và kính vỡ cách mép đường chuẩn là 2,3m. Đo từ tâm đám mảnh nhựa và kính vỡ đến tâm bánh trước bên lái xe ô tô BKS 18A - 089.60 là 1,6m (đo theo chiều Ninh Bình đi Nam Định).

- Xe ô tô BKS 18A - 089.60 dừng đỗ tại chiều đường bên trái hướng Nam Định đi Ninh Bình; đầu xe bẹp méo, biến dạng, túi khí bên trong xe bung bật; đầu xe quay hướng Ninh Bình; đuôi xe quay hướng Nam Định; đèn xi nhan bên lái xe ô tô đang bật; tâm bánh trước bên phụ xe ô tô cách mép đường chuẩn là 2,4m; tâm bánh sau bên phụ xe ô tô cách mép đường chuẩn là 2,8m; tâm bánh trước bên lái xe ô tô cách mép đường chuẩn là 0,8m; tâm bánh sau bên lái xe ô tô cách mép đường chuẩn là 1,2m.

** Khám nghiệm tử thi bà Phạm Thị H đã ghi nhận các dấu vết như sau:*

- *Khám ngoài:*

Miệng có nhiều nước máu.

Kết giác mạc hai mắt trắng nhợt.

Gò má trái trợt da tụ máu KT (3x2)cm.

Môi trên, môi dưới bầm tím.

Mặt trong cằm rách dập tụ máu KT (3x2,5)cm.

Vùng cổ trên ức xây sát tụ máu KT (1x1)cm.

Mặt sau cẳng tay trái bầm tím toàn bộ.

Mặt trước 1/3 cẳng tay phải bầm tím KT (8x3)cm.

Mặt mu ngón 1 bàn tay phải trợt rách da KT (3x2)cm.

Cổ tay trái biến dạng.

Mặt sau cổ tay trái bầm tím tụ máu KT (1x2)cm.

Mặt mu bàn tay trái và ô mô cái rách dập da KT (9x8)cm.

Chân phải biến dạng.

Mặt trước đầu gối phải xuống cổ chân sưng nề bầm tím.

Chân trái biến dạng.

Mặt trong 1/3 dưới đùi bên trái có đám rách toạc da cơ, bờ mép nhám nhở KT (3x2)cm.

Mặt trong xung quanh đầu gối trái sưng nề bầm tím trên diện (14x10)cm.

- *Khám trong:*

Gãy cung trước xương sườn 8, 9, 10 bên trái và bên phải, các đầu gãy cắm vào trong.

Gãy phức tạp đầu dưới xương cẳng tay trái và khớp cổ tay.

Gãy phức tạp xương đùi phải, vỡ phức tạp ổ gối phải, gãy phức tạp xương cẳng tay phải.

Gãy phức tạp xương đùi trái.

Mở rộng vết thương vùng đùi trái tụ máu dưới da cơ.

Dập vỡ động tĩnh mạch đùi trái.

Vỡ ổ khớp gối trái.

** Khám nghiệm tử thi ông Nguyễn Xuân K đã ghi nhận các dấu vết như sau:*

- *Khám ngoài:*

Hai mắt nhắm, miệng ngậm hờ.

Kết giác mạc hai mắt trắng nhợt, hai lỗ mũi, hai lỗ tai khô.

Vùng thái dương bên trái có đám sưng nề KT (4x4)cm.

Vành tai bên trái phía trên bầm tím rách da cơ nông KT (3x2)cm.

Mặt sau 1/3 giữa cẳng tay bên trái có vết bầm tím KT (4x2)cm.

Mu bàn tay trái sưng nề bầm tím trợt da KT (6x4)cm.

Ô mô cái bàn tay phải bầm tím KT (9x3)cm.

Chân bên trái ngắn hơn chân bên phải 05cm.

Mặt trước trong đầu gối bên phải trợt da bầm tím không liên tục trên diện (12x11)cm.

Mặt trong đầu gối trái có vết trợt da cơ KT (6x3)cm.

1/3 giữa cẳng chân trái mặt trước trợt da cơ KT (3x2)cm.

Mặt trong 1/3 dưới cẳng chân trái trợt da cơ KT (6x4)cm.

Mu bàn chân bên trái xuống ngón 1 bầm tím trợt da cơ KT (9x5,5)cm.

Mặt trong 1/3 dưới cẳng chân phải bầm tím KT (6x5)cm.

- *Khám trong:*

Mở rộng vết thương vùng hạ sườn bên trái: Tụ máu dưới da cơ tương ứng với xương sườn 9, 10 trên diện (4x3)cm; khoang màng phổi tại vị trí xương gãy có nhiều nước máu chảy ra.

Gãy sập khung sườn bên trái từ số 2 đến số 9.

Gãy sập khung sườn bên phải từ số 3 đến số 9.

Sai trật máu chuyển lớn chân bên trái.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 156/KL-KTHS ngày 09-01-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Nạn nhân Nguyễn Xuân K chết do chấn thương vùng ngực, chảy máu trong; cơ chế: Do va đập.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 157/KL-KTHS ngày 09-01-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Nạn nhân Phạm Thị H chết do sốc đa chấn thương; cơ chế: Do va đập và trà sát.

Tại Kết luận giám định số 404/KL-KTHS ngày 28-02-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Xe ô tô BKS 18A - 089.60 va chạm với xe ô tô BKS 18B - 016.62. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là ba đờ sốc trước xe ô tô BKS 18A - 089.60 với ba đờ sốc trước xe ô tô BKS 18B - 016.62. Căn cứ vào các dấu vết, vật chứng để lại trong H sơ gửi giám định thì vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô BKS 18A - 089.60 với xe ô tô

BKS 18B - 016.62 tại làn đường giáp hàng rào tôn sóng thuộc phần đường bên phải theo chiều từ Ninh Bình đi Nam Định.

Tại Kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTS ngày 07-3-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Vụ Bản đã kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS 18B - 016.62 là: 8.535.120 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 07-4-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Vụ Bản đã kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS 18A - 089.60 là: 78.423.850 đồng.

Căn cứ bản trích sao bệnh án xét nghiệm máu lúc nhập viện của Vũ Đình Đ Ethanol: 0.0 mmol/l.

Trong giai đoạn điều tra:

Khám nghiệm chiếc xe ô tô BKS 18A - 089.60, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vụ Bản đã thu giữ trong ngăn để đồ phía trước ghế phụ xe ô tô BKS 18A - 089.60 số tiền là 20.400.000 đồng. Ngày 04-01-2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vụ Bản đã bàn giao số tiền này cho ông Nguyễn Văn Tuấn (Pháp danh là Thích Thanh Huy) quản lý.

Ngày 05-01-2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vụ Bản đã trả cho anh Triệu Đình Nức chiếc xe ô tô BKS 18B - 016.62.

Ngày 19-01-2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vụ Bản đã trả cho anh Nguyễn Trung Kiên là người điều khiển xe ô tô BKS 18B - 016.62 toàn bộ các giấy tờ có liên quan.

Ngày 19-3-2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vụ Bản đã trả cho anh Nguyễn Thái H1 là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của những người bị hại chiếc xe ô tô BKS 18A- 089.60 cùng toàn bộ các giấy tờ của xe.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Thái H1 là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của những người bị hại và anh Triệu Đình Nức là chủ sở hữu chiếc xe ô tô BKS 18B - 016.62 không yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường bất cứ một khoản tiền gì.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vụ Bản, bị cáo Đ đã thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung đã nêu ở trên

Cáo trạng số 29/CT-VKSVB ngày 12-6-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Vũ Đình Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử: Ngày 15-6-2023, bị cáo Vũ Đình Đ đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 100.000.000 đồng, anh Nguyễn Thái H1 là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của những người bị hại đã đồng ý nhận số tiền của bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại nêu trên và anh H1 không yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường thêm bất kỳ một khoản tiền nào nữa, ngoài ra anh H1 còn có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt

của anh và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ và cho bị cáo Đ được cải tạo ở môi trường ngoài xã hội.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Đình Đ đã thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung đã nêu ở trên và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, đồng thời bị cáo còn xin được giảm nhẹ một phần hình phạt.

Ông Nguyễn Văn Tuấn và ông Triệu Đình Nức đều không yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường bất kỳ một khoản tiền gì và đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Đ một phần hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ở môi trường ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vụ Bản thực hành quyền công tố, sau khi phân tích đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo Vũ Đình Đ và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và động cơ mục đích phạm tội của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng số 29/CT-VKSVB ngày 12-6-2023 và đã đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về điều luật áp dụng pháp luật: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Đình Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Đình Đ từ 33 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách đến 05 năm. Giao bị cáo Vũ Đình Đ cho UBND xã Nam Phong, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Trả cho anh Nguyễn Thái H1 hệ thống camera hành trình trên xe ô tô BKS 18A - 089.60 và trả cho ông Triệu Đình Nức các ký tự ISUZU phát hiện tại mặt trên nắp ca pô xe ô tô BKS 18A - 089.60. Tịch thu tiêu hủy chất màu xanh bám dính tại mặt trước ba đờ sóc trước bên phụ xe ô tô BKS 18A - 089.60 và mẫu sơn màu xanh của ba đờ sóc xe ô tô BKS 18B - 016.62.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và chuẩn bị xét xử anh Nguyễn Thái H1 là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của những người bị hại không yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường bất cứ một khoản tiền gì và tại phiên tòa ông Tuấn và ông Nức cũng không yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường bất cứ một khoản tiền gì. Nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đ phải nộp theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong H sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Xét hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vụ Bản, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vụ Bản và của Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2]. Về tội danh đối với hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Đình Đ tại phiên tòa phù hợp với toàn bộ các lời khai của bị cáo, của người đại diện hợp pháp của người bị hại, của người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vụ Bản và phù hợp với toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án cũng như vật chứng của vụ án. Nên, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 14 giờ 25 phút ngày 02-01-2023 tại Km 122 + 150 đường Quốc lộ 10 thuộc địa phận thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định, bị cáo Vũ Đình Đ đã điều khiển xe ô tô con 05 chỗ ngồi, màu sơn trắng, nhãn hiệu TOYOTA, BKS 18A - 089.60 nhưng do mất tập trung, không làm chủ được tay lái bị cáo đã điều khiển xe ô tô đi chéo từ chiều đường bên phải hướng Nam Định đi Ninh Bình sang hoàn toàn chiều đường bên trái hướng Nam Định đi Ninh Bình và bị cáo đã để cho ba đờ sóc phía trước của xe ô tô mình điều khiển xô thẳng vào ba đờ sóc phía trước của xe ô tô khách 29 chỗ ngồi, màu sơn trắng xanh, nhãn hiệu SAMCO, BKS 18B - 016.62 do anh Nguyễn Trung Kiên, sinh năm 1979, trú tại: Thôn Triệu, xã Hiên Khánh, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định điều khiển đang đi ở bên làn đường ngược chiều gây ra vụ tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả làm cho bà Phạm Thị H, sinh năm 1943, trú tại: Thôn Phương Viên, xã Nam Hng, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình và ông Nguyễn Xuân K (Pháp danh là Thích Thanh Ngh), sinh năm 1980, trú tại: Chùa La Xuyên, xã Yên Ninh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định bị tử vong ngay tại chỗ.

Xét hành vi của bị cáo Vũ Đình Đ điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ nêu trên thì thấy hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được quy định tại khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Với hành vi vi phạm và hậu quả xảy ra, đối chiếu với những quy định của Bộ luật Hình sự hiện hành thì thấy hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vụ Bản về hành vi phạm tội của bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Xét hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Đình Đ là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của người và các phương tiện tham gia giao thông đường bộ và còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn giao thông đường bộ tại địa phương, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nhưng khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường

bộ bị cáo lại không chấp hành Ngh những quy tắc giao thông đường bộ nên đã vô ý gây ra vụ tai nạn dẫn đến hậu quả làm cho bà Phạm Thị H và ông Nguyễn Xuân K (Pháp danh là Thích Thanh Ngh) bị tử vong ngay tại chỗ. Do đó cần phải buộc bị cáo chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình và cần phải áp dụng loại hình phạt cũng như mức hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo và tương xứng với nhân thân của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng, đồng thời cũng là để răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Xét thấy trước lần phạm tội này bị cáo chưa có vi phạm pháp luật gì, lần phạm tội này là lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Xét thấy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy mặc dù cả gia đình người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không yêu bị cáo Đ phải bồi thường bất kỳ một khoản tiền gì nhưng trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền là 100.000.000 đồng để K phục hậu quả; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; ngoài ra người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn được chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận. Do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về đường lối xử lý hành vi phạm tội của bị cáo:

Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như động cơ mục đích phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo. Nhưng xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo được; ngoài ra sức khỏe của bị cáo cũng bị giảm sút rất Ngh trọng do vụ tai nạn gây ra và cho đến nay sức khỏe của bị cáo cũng chưa được ổn định, vẫn phải tiếp tục điều trị thương tích, mặt khác còn thấy bị cáo là lao động chính, lao động duy nhất của gia đình. Do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi môi trường ngoài xã hội mà chỉ cần dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cùng với người thân của bị cáo thì cũng có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội được. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật và cũng là để thể hiện chính sách khoan Hng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu,

biết ăn năn hối cải, đồng thời cũng là để cho bị cáo có các điều kiện để tiếp tục điều trị thương tích của bản thân.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy trong giai đoạn điều tra cũng như trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không yêu bị cáo Đ phải bồi thường bất kỳ một khoản tiền gì. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Trả cho anh Nguyễn Thái H1 hệ thống camera hành trình trên xe ô tô BKS 18A - 089.60 và trả cho ông Triệu Đình Nức các ký tự ISUZU phát hiện tại mặt trên nắp ca bô xe ô tô BKS 18A - 089.60.

Tịch thu tiêu hủy chất màu xanh bám dính tại mặt trước ba đèn sóc trước bên phụ xe ô tô BKS 18A - 089.60 và mẫu sơn màu xanh của ba đèn sóc xe ô tô BKS 18B - 016.62.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9]. Đối với anh Nguyễn Trung Kiên là người điều khiển xe ô tô BKS 18B - 016.62. Xét thấy anh Kiên đã điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ đi đúng chiều đường, phần đường của mình nên anh Kiên hoàn toàn không có lỗi gì trong vụ tai nạn giao thông này.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1.1. Tuyên bố bị cáo Vũ Đình Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2. Xử phạt bị cáo Vũ Đình Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Đình Đ cho Ủy ban nhân dân xã Nam Phong, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. Trả cho anh Nguyễn Thái H1 hệ thống camera hành trình trên xe ô tô BKS 18A - 089.60.

2.2. Trả cho ông Triệu Đình Nức các ký tự ISUZU phát hiện tại mặt trên nắp ca bô xe ô tô BKS 18A - 089.60.

2.3. Tịch thu tiêu hủy chất màu xanh bám dính tại mặt trước ba đèn sóc trước bên phụ xe ô tô BKS 18A - 089.60 và mẫu sơn màu xanh của ba đèn sóc xe ô tô BKS 18B - 016.62.

(Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20-6-2023).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Đình Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đ, ông Tuấn và ông Nức có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của người bị hại; người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan còn lại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình).

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- TAND tỉnh Nam Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh ND + huyện Vụ Bản;
- Công an huyện Vụ Bản;
- CCTHADS huyện Vụ Bản;
- UBND xã Nam Phong;
- Lưu H sơ vụ án;
- Lưu VP Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Quân

