

Số: 112/2019/QĐST-HNGĐ

Bắc Tân Uyên, ngày 28 tháng 11 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 190/2019/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 11 năm 2019, giữa:

Nguyên đơn: Bà Lê Thị Hồng T, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ 5, khu phố 5, phường U, thị xã T, tỉnh D.

Bị đơn: Ông Đỗ Thanh P, sinh năm 1993; địa chỉ: Tổ 5, ấp V, xã M, huyện B, tỉnh D.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 51, 54, 55, 57, 81, 82, 83, 84 và Điều 110 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 20 tháng 11 năm 2019.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 20 tháng 11 năm 2019 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Lê Thị Hồng T và ông Đỗ Thanh P.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Lê Thị Hồng T và ông Đỗ Thanh P thuận tình ly hôn (Giấy chứng nhận kết hôn số 15/2014, quyển số 01/2012 do UBND xã M, huyện B, tỉnh D cấp ngày 05/5/2014 cho bà ông Đỗ Thanh P và bà Lê Thị Hồng T không còn giá trị pháp lý).

Về con chung và mức cấp dưỡng nuôi con: Giao con chung tên Đỗ Huy H, sinh ngày 30/10/2014 cho bà Lê Thị Hồng T trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Ông Đỗ Thanh P có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung tên Đỗ Huy H với số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng cho đến khi cháu Hoàng đủ 18 tuổi.

Bà Lê Thị Hồng T và ông Đỗ Thanh P đều có quyền và nghĩa vụ đối với con

chung, ông P có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Trường hợp ông P lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì bà T có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của ông P.

Vì quyền và lợi ích về mọi mặt của con chưa thành niên, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con khi một hoặc cả hai đương sự có yêu cầu.

Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí sơ thẩm: Bà Lê Thị Hồng T tự nguyện chịu số tiền 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí hôn nhân và gia đình và 150.000 đồng án phí cấp dưỡng nuôi con định kỳ được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2016/0030758 ngày 05/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên;
- CCTHADS huyện Bắc Tân Uyên;
- UBND xã M, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương
- Lưu: HSVA, VP.

THẨM PHÁN

Ngô Thị Mỹ Trúc