

Bản án số: 56/2024/HSST

Ngày 24/05/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG - TP. ĐÀ NẴNG

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Thanh Phúc

Các hội thẩm nhân dân:

- 1. Ông Lê Văn Bút
- 2. Bà Lê Thị Hồng

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Xuân Thắng - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Duy Linh- Kiểm sát viên.

Ngày 24/05/2024, tại Hội trường trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hoà Liên, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 50/2024/HSST ngày 11/04/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2024/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 05 năm 2024; Thông báo thay đổi địa điểm mở phiên toà xét xử hình sự ngày 13/05/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Phan Văn T – Sinh ngày: 22/07/1985 tại Đà Nẵng. Nơi thường trú và chỗ ở: phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 06/12. Số CCCD: 201501700, cấp ngày: 08.08.2019. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông Phan Văn C (Còn sống) và bà Trần Thị Kim L (Đã chết). Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 03 anh em.

Tiền án: Tại bản án số: 60/2021/HSST ngày 14.07.2021 bị Toà án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tiền sự: Tại quyết định số: 18/QĐ –XPHC ngày 06/07/2023 bị Công an phường Khuê Mỹ xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng chất ma túy. Chưa chấp hành.

Nhân thân: - Ngày 17/9/2019 bị Công an quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 01/06/2020 bị Ủy ban nhân dân phường Khuê Mỹ, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 15/04/2021 bị Công an quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18 tháng 12 năm 2023 (đang tạm giam tại nhà tạm giam Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng). Có mặt tại phiên

tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Bùi Cẩm H, sinh năm: 1984. Địa chỉ: Phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

- Ông Lê Văn Th, sinh năm: 1976. Trú tại: phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

* Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Thanh N, sinh năm: 1986. Địa chỉ: Xã A, huyện B, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18/12/2023, Phan Văn T đang ở đường Tôn Đản, thành phố Đà Nẵng thì có một người bạn ngoài xã hội tên C dùng số điện thoại 0766505435 gọi điện đến số điện thoại của T là 0774105759 nhờ Tuấn mua giùm một gói ma túy đá. T đồng ý và báo giá với C là 1.800.000 đồng. C đã chuyển số tiền 1.800.000 đồng vào tài khoản ngân hàng PVComBank của T số tài khoản 107000828028. Sau khi nhận được tiền, T liên hệ một người tên C để hỏi mua ma túy. C nói chỉ còn 2,0 gam ma túy nên báo giá với T là 1.300.000 đồng thì T đồng ý mua và chuyển tiền vào tài khoản của . Sau đó, C mang ma túy đến đường Lê Trọng Tấn giao cho T. Sau khi nhận được ma túy, T lấy ra một ít bỏ vào bao ni lông rồi cất giấu vào vị trí hậu môn (*giữa hai mông*) của mình với mục đích để sử dụng, số ma túy còn lại T bỏ vào bao ni lông rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43S-4683 đi đến điểm hẹn để giao ma túy cho C. Đến 17 giờ 20 phút cùng ngày T điều khiển xe mô tô đi đến đường kiệt số 11 tổ 04 thuộc thôn Thạch Nham Đông, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. T dừng xe rồi nhét gói ma túy đá vào cây trụ điện số CS02 để C đến lấy. T vừa bỏ gói ma túy vào cây trụ điện thì bị Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 gói ni lông, bên trong chứa tinh thể màu trắng thu giữ trong người Tuấn, đã được niêm phong theo quy định, ký hiệu: A.

- 01 gói ni lông, bên trong chứa tinh thể màu trắng thu giữ trong cây trụ điện số CS-02, đã được niêm phong theo quy định, ký hiệu: B.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 43S6-4683.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu xám gắn thẻ sim số: 0774105759.

* Tại bản Kết luận giám định số: 19/KL-KTHS ngày 25/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Đà Nẵng, kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A, B gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu A: 0,283 gam; B: 1,759 gam.

Tại bản cáo trạng số: 52/CT – VKS ngày 11/04/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phan Văn T về

các tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 249 và tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Phan Văn T từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Phan Văn T từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm (06) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Phan Văn T phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội từ 05 (năm) 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ Luật hình sự:

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 43S6-4683 là của anh Lê Văn Th đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Anh Th đã bán xe máy này lại cho anh Bùi Cẩm H. Anh H cho bị cáo T mượn nhưng không biết bị cáo T sử dụng vào việc mua bán ma túy nên Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đề nghị tịch thu tiêu huỷ đối với chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A, B gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu A: 0,283 gam; B: 1,759 gam; 01 thẻ sim số: 0774105759.

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu xám mà bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phan Văn T đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã đề cập. Bị cáo không có ý kiến về mặt tội danh cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy được lỗi lầm của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình

sự. Quá trình điều tra bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người đã tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Phan Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những chứng cứ, tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày 18.12.2023, tại đường kiệt số 11 tổ 04 thuộc thôn Thạch Nham Đông, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng bị cáo Phan Văn T có hành vi bán ma túy cho đối tượng tên C bằng cách nhét gói ma túy đá vào cây trụ điện số CS02 để Cường đến lấy thì bị Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số: 19/KL-KTHS ngày 25/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Đà Nẵng, kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A, B gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu A: 0,283 gam; B: 1,759 gam.

Ngoài hành vi bán ma túy cho đối tượng tên C thì quá trình điều tra thể hiện sau khi mua ma túy từ đối tượng Cùm, bị cáo T lấy ra một ít bỏ vào bao ni lông rồi cất giấu vào vị trí hậu môn của bị cáo với mục đích để sử dụng có khối lượng: 0,283 gam loại Methamphetamine, trước đó tại quyết định số: 18/QĐ – XPHC ngày 06/07/2023 bị cáo Phan Văn T cũng đã bị Công an phường Khuê Mỹ, quận Ngũ Hành Sơn xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng chất ma túy.

Như vậy, hành vi phạm tội trên của bị cáo Phan Văn T đã phạm vào các tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 249 và tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ Luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố cho bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội, nhân thân của bị cáo thì thấy rằng: Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, bản thân bị cáo là người có tiền án và nhân thân xấu. Do đó, đối với bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phan Văn T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Gia đình bị cáo là người có công với cách mạng. Tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án số:

60/2021/HSST ngày 14.07.2021 bị cáo Phan Văn T bị Toà án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 (hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xoá án tích nay lại tiếp tục phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Phan Văn T như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm giáo dục cải tạo các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 43S6-4683 là của anh Lê Văn Th đứng tên chủ sở hữu. Anh Th đã bán xe máy này lại cho anh Bùi Cẩm H. Anh H cho bị cáo T mượn nhưng không biết T sử dụng vào việc mua bán ma túy nên Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đối với chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A, B gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu A: 0,283 gam; B: 1,759 gam. Xét thấy, đây là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 thẻ sim số: 0774105759 bị cáo Phan Văn T sử dụng vào việc phạm tội, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu xám. Xét thấy, bị cáo sử dụng làm phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/05/2024.

[8] Đối với các vấn đề khác:

- Trong vụ án còn có đối tượng tên C là người liên hệ mua ma túy của T. Trong quá trình điều tra không biết rõ nhân thân, lai lịch của Cường. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh theo địa chỉ mà T cung cấp nhưng không xác định được đối tượng tên Cường như T mô tả. Đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra có công văn đề nghị đến Công ty Dịch vụ Mobifone Khu vực 3 phối hợp cung cấp thông tin chủ sở hữu số điện thoại 0766505435. Tuy nhiên đến nay vẫn chưa có kết quả trả lời khi nào có kết quả sẽ xử lý sau là có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đối với đối tượng tên C là người bán ma túy cho T tại khu vực đường Lê Trọng Tấn, thành phố Đà Nẵng. Trong quá trình điều tra Tuấn khai không biết rõ nhân thân, lai lịch của C và khi T mua ma túy thì yêu cầu C mang ma túy đến đường Lê Trọng Tấn, thành phố Đà Nẵng. Do đó, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của C từ khi nào xác định được sẽ xử lý sau là có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đối với số tài khoản 107000828028 (*mở tại ngân hàng PVComBank, chủ tài khoản: TRAN THI XUAN THANH*), Cơ quan điều tra đã gửi Yêu cầu cung cấp tài liệu, chứng cứ đến Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam tại Đà Nẵng.

Tuy nhiên, đến nay chưa có kết quả khi nào có kết quả sẽ xử lý sau là có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phan Văn T. Ngày 17/01/2024, Công an huyện Hòa Vang ra Quyết định xử phạt hành chính số: 18/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.750.000 đồng là đúng theo quy định của pháp luật.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Phan Văn T phải chịu: 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn T phạm các tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Văn T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Phan Văn T phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là 06 (sáu) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 18/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy ma túy loại Methamphetamine khối lượng mẫu A: 0,283 gam; B: 1,759 gam và toàn bộ vỏ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 thẻ sim số: 0774105759.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu xám thu giữ của bị cáo Phan Văn Tuấn.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/05/2024.

3. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phan Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- Tòa án TP Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang
- PHSNV công an huyện Hòa Vang;
- Chi cục THA huyện Hòa Vang
- Những người Tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thanh Phúc

