

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - ĐẮK LẮK
Bản án số: 159/2026/HS-ST
Ngày 06 – 7 – 2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hương Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Văn Công Dân và ông Hồ Xuân Giao

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk tham gia phiên tòa:
Bà Đào Thị Diễm Linh – Chức vụ: Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 7 năm 2026 tại Trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 138/2026/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2026.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 169/2026/QĐXXST - HS ngày 24 tháng 6 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Phúc M**; giới tính: Nam; tên gọi khác: Bờm; sinh ngày: 01 tháng 3 năm 1995, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: 2 N, Tổ dân phố A, phường T, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Lê S và bà Phan Thị T; Bị cáo có vợ là Trần Thị Kim É (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2016

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/10/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 (hai) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại Bản án số 327/2021/HSST. Ngày 05/3/2023, bị cáo chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2026 đến nay. Hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Bá H**; giới tính: Nam; tên gọi khác không; sinh ngày: 22 tháng 02 năm 1995; tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: F N, phường B, tỉnh Đắk Lắk; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động

tự do; con ông Nguyễn Bá T1 và bà Nguyễn Kim H1; bị cáo có vợ là Bùi Thị Kim H2 và 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2026 đến nay. Hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Đặng Văn S1; sinh năm: 1994; vắng mặt.

Địa chỉ: 39/10/6 Đ, phường B, tỉnh Đắk Lắk

+ Bà Chữ Thị Huyền N; sinh năm: 1981; vắng mặt.

Địa chỉ: B N, phường T, tỉnh Đắk Lắk

+ Ông Nguyễn Bá T1; sinh năm: 1968; có mặt.

Địa chỉ: F N, phường B, tỉnh Đắk Lắk

+ Bà Trịnh Thị Lan A; sinh năm: 1991; có mặt.

Địa chỉ: A N, phường B, tỉnh Đắk Lắk

+ Bà Lê Kim Á; sinh năm: 1986; vắng mặt

Địa chỉ: 2 N, phường T, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Phúc M là người sử dụng trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine (hay còn gọi là ma túy đá). Do không có nghề nghiệp ổn định, để có tiền tiêu xài, nên M đã nảy sinh ý định mua ma túy về phân nhỏ bán lại cho người khác nhằm thu lợi bất chính. Thông qua mạng xã hội Facebook, M quen biết một người đàn ông tên “T4” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), sử dụng tài khoản Facebook “H”, là người bán ma túy cho M. Ngày 02 tháng 01 năm 2026, M sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, gắn sim số 0923731234, đăng nhập vào tài khoản Facebook “M Lê” liên hệ với tài khoản Facebook “H” hỏi mua ma túy, loại Methamphetamine với số tiền 10.000.000 đồng. Sau khi thỏa thuận, M đã nhiều lần chuyển tổng số tiền 9.800.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng M2 số 099262688888, mang tên “NGUYEN VU HOANG TUNG”, số tiền còn lại hai bên thỏa thuận sẽ thanh toán sau. Đến chiều ngày 03 tháng 01 năm 2026, M nhận được 01 (một) gói hàng từ nhân viên của nhà xe R, tại khu vực đường L, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Sau khi mang về mở ra kiểm tra, Minh xác Đ bên trong chứa ma túy, loại Methamphetamine, nên M đã cất giấu nhằm mục đích bán lại cho người khác nhằm thu lợi bất chính.

Ngày 07 tháng 01 năm 2026, M đến thuê Phòng số 402 tại Khách sạn H7, địa chỉ số B đường N, phường T, tỉnh Đắk Lắk để cất giấu ma túy. Đến khoảng 17 giờ ngày 07 tháng 01 năm 2026, Nguyễn Bá H sử dụng điện thoại di động đăng nhập vào tài khoản Facebook “Nguyễn H” liên hệ với tài khoản Facebook “Minh Lê” của M hỏi mua ma túy, loại Methamphetamine với số tiền 1.000.000 đồng. M đồng ý và hẹn H đến trước Khách sạn H7 để giao dịch mua bán ma túy. Khi gặp nhau, H đưa cho M số tiền 800.000 đồng và chuyển khoản thêm số tiền 450.000 đồng vào tài khoản ngân hàng của M, trong đó có số tiền 250.000 đồng, là tiền H trả nợ cá nhân trước đó đã mượn của M, không liên quan đến việc mua bán ma túy. Sau khi nhận tiền, M đưa cho H 01 (một) gói ma túy, loại Methamphetamine. Sau đó H đã sử dụng hết số ma túy này.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08 tháng 01 năm 2026, Nguyễn Bá H tiếp tục liên hệ với Lê Phúc M hỏi mua ma túy, loại Methamphetamine với số tiền 500.000 đồng, nhưng xin nợ lại tiền, thì M đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, biển kiểm soát 47B1-419.84 đi từ đường N đến đường T, phường B, tỉnh Đắk Lắk, thì gặp Đặng Văn S1, sinh năm 1994, trú tại số C đường Đ, phường B, tỉnh Đắk Lắk, nên đã rủ S1 đi cùng, nhưng không nói cho S1 biết việc đi mua ma túy. Khi cả hai đến khu vực gần Khách sạn H7, thì S1 đứng đợi ở bên ngoài, còn H đi bộ một mình đến gặp M. Tại đây, M bán cho H 01 (một) ống nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong chứa ma túy, loại Methamphetamine. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu trong người rồi quay ra cùng S1 điều khiển xe đi đến khu vực đường N, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Đến hồi 15 giờ 30 phút ngày 08 tháng 01 năm 2026, Công an phường T, tỉnh Đắk Lắk phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Bá H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tạm giữ 01 (một) ống nhựa hàn kín hai đầu bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, lực lượng Công an tiếp tục bắt quả tang Lê Phúc M về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, phát hiện, tạm giữ của M 02 (hai) gói nylon chứa tinh thể màu trắng, cùng nhiều đồ vật, tài liệu có liên quan.

* Tại Kết luận giám định số 83/KL-KTHS ngày 15 tháng 01 năm 2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

“Phong bì ký hiệu M1: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) gói nylon (dạng túi zip) được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, khối lượng 6,1376 gam.

Phong bì ký hiệu M2: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) gói nylon (dạng túi zip) được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, khối lượng 4,5937 gam.

Hoàn lại đối tượng gửi giám định gồm: Mẫu vật còn lại sau giám định trong phong bì ký hiệu M1 là 6,0506 gam; trong phong bì ký hiệu M2 là 4,5052 gam và toàn bộ đồ vật, bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu./.”

* Tại Kết luận giám định số 84/KL-KTHS ngày 15 tháng 01 năm 2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

“Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) ống nhựa hàn kín hai đầu được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, khối lượng 0,1666 gam.

Hoàn lại đối tượng gửi giám định gồm: Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,1446 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu./.”

* Tại Kết luận giám định số 143/KL-KTHS ngày 22 tháng 01 năm 2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

“Xe mô tô nhãn hiệu AIRBLADE (HONDA), mang biển số 47B1-419.84, có: Hàng chữ số RLHJF18058Y674087 đóng ở khung xe (dưới yên xe) và hàng chữ số JF18E-5277818 đóng ở thân máy là hai hàng chữ số nguyên thủy của xe”.

Tại bản Cáo trạng số 59/CT-VKSDLK-KV ngày 26 tháng 5 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Lê Phúc M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025) và truy tố bị cáo Nguyễn Bá H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025)

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Phúc M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy

Áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025)

Xử phạt bị cáo Lê Phúc M từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt, tạm giữ, tạm giam.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

* Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng;

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ:

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã tạm giữ:

- Quá trình bắt quả tang Lê Phúc M, Cơ quan điều tra đã tạm giữ:

+ 01 (một) gói nylon dạng túi zip bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì thư có các chữ ký ghi tên: Lê Phúc M, Nhữ Tiến C, H Văn N1, Lã Ngọc H4, Hoàng Văn T2 và đóng dấu tròn màu đỏ của Công an phường T, Công an tỉnh Đắk Lắk (ký hiệu M1).

+ 01 (một) gói nylon dạng túi zip bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì thư có các chữ ký ghi tên: Lê Phúc M, Nhữ Tiến C, H Văn N1, Lã Ngọc H4, Hoàng Văn T2 và đóng dấu tròn màu đỏ của Công an phường T, Công an tỉnh Đắk Lắk (ký hiệu M2).

+ 01 (một) cân điện tử nhãn hiệu Item NO.:P138.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 15 Promax, màu xám, số Imei: 352676521224684, gắn sim số 0923731234.

- Quá trình bắt quả tang Nguyễn Bá H, Cơ quan điều tra đã tạm giữ:

+ 01 (một) ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì thư có các chữ ký ghi tên: Nguyễn Bá H, Đặng Văn S1, Lã Văn T3, Trần Thanh P, Nguyễn Công H5 và đóng dấu tròn màu đỏ của Công an phường T, Công an tỉnh Đ.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu đen, số Imei: 355241301743770, gắn sim số 0847567812.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, mang BKS 47B1-419.84, số máy: JF18E5277818, số khung: RLHJF18058Y674087.

Đối với mẫu vật còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu được niêm phong trong 03 phong bì ghi: “M1 – Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Lê Phúc M”, “M2 – Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Lê Phúc M” và “Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Nguyễn Bá H – PC04”, có các chữ ký ghi tên: Trần Văn K, Trần Minh P1 và Trần Văn K, Lê Khắc N2, đều đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk. Là các vật chứng của vụ án, nhưng không có giá trị sử dụng, nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) cân điện tử nhãn hiệu Item NO.:P138, Lê Phúc M đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội. Là vật chứng của vụ án, nhưng không có giá trị sử dụng, nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu đen, số Imei: 355241301743770, gắn sim số 0847567812. Là tài sản hợp pháp của Nguyễn Bá H, H đã sử dụng vào việc phạm tội. Là vật chứng của vụ án, nên đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 15 Promax, màu xám, số Imei: 352676521224684, gắn sim số 0923731234. Lê Phúc M dùng vào việc phạm tội: Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Lê Kim Á, sinh năm 1986, trú tại số B đường N, tổ dân phố A, phường T, tỉnh Đắk Lắk (là chị ruột của Lê Phúc M). Ngày 08 tháng 01 năm 2026, Lê Phúc M mượn chiếc điện thoại trên của chị Á, rồi sử dụng thực hiện hành vi phạm tội, thì chị Á không biết. Nên đề nghị trả lại chiếc điện thoại trên cho chị Á, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác xét xử và thi hành án.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, mang biển kiểm soát 47B1-419.84, số máy: JF18E5277818, số khung: RLHJF18058Y674087. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Bá T1, sinh năm 1968, trú tại số F đường N, phường B, tỉnh Đắk Lắk (là cha ruột của Nguyễn Bá H). Ngày 08 tháng 01 năm 2026, Nguyễn Bá H mượn, sử dụng chiếc xe nêu trên để thực hiện hành vi phạm tội, thì ông T1 không biết. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông T1 nhận quản lý, sử dụng.

Đề nghị truy thu của Lê Phúc M số tiền 1.000.000 đồng, là tiền M đã thu lợi bất chính từ việc phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy mà có, để sung vào ngân sách nhà nước.

Các bị cáo không bào chữa, tranh luận gì thêm với quan điểm của đại diện VKSND Khu vực 1 – Đắk Lắk, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo được sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX nhận thấy

L1 khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 07 tháng 01 năm 2026 và ngày 08 tháng 01 năm 2026 Lê Phúc M đã 02 lần bán trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine cho Nguyễn Bá H, thu lợi bất chính số tiền 1.500.000 đồng và tàng trữ trái phép 10,7313 gam ma túy, loại Methamphetamine, nhằm mục đích để bán cho người khác nhằm thu lợi bất chính, nhưng chưa kịp bán hết, thì bị phát hiện xử lý.

Ngày 08 tháng 01 năm 2026, trong lúc Nguyễn Bá H đang tàng trữ trái phép 0,1666 gam ma túy, loại Methamphetamine, đã mua của Lê Phúc M trước đó, nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân, thì bị Công an phường T, tỉnh Đắk Lắk phát hiện bắt quả tang xử lý.

Như vậy, Cáo trạng của VKSND Khu vực 1 – Đắk Lắk đã truy tố và Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk đưa ra xét xử bị cáo Lê Phúc M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 và bị cáo Nguyễn Bá H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

* Điều 251 Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung 2025 quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

i) H6, C1, M1, A1, Ketamine, F, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;”

* Điều 249 Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm.

c) H6, C1, M1, A1, Ketamine, F, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và gây mất trật tự trị an trên địa bàn địa phương. Các bị cáo biết tác hại của ma túy, việc tàng trữ, mua bán trái phép đều bị nghiêm cấm, song do ý thức coi thường pháp luật, vì mục đích tư lợi cá nhân và để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, các bị cáo vẫn cố ý thực

hiện hành vi phạm tội. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức hình phạt đủ nghiêm, buộc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm chung trong xã hội.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Lê Phúc M, trước khi phạm tội, bị cáo có tham gia hoạt động từ thiện, hỗ trợ thiên tai được UBND xã P, tỉnh Đắk Lắk xác nhận nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về các vấn đề khác của vụ án:

Trong vụ án này, đối với người đàn ông sử dụng tài khoản Facebook tên “Hoàng T4” có tài khoản ngân hàng số 099262688888 thuộc Ngân hàng M2 (Ngân hàng Q), là người đã bán ma túy cho Lê Phúc M. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã yêu cầu Ngân hàng M2 cung cấp các thông tin có liên quan đến tài khoản số 099262688888, nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả trả lời, cũng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người đàn ông nêu trên. Do đó, Cơ quan điều tra đã tách ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý sau là phù hợp.

Đối với bà Chữ Thị Huyền N là chủ sở hữu của Khách sạn H7, là địa điểm mà M đã sử dụng để cất giấu trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định bà N không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của M. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý đối với bà N và Khách sạn Huyền N là phù hợp.

Đối với Đặng Văn S1, quá trình điều tra xác định S1 không biết việc H mua và tàng trữ trái phép chất ma túy, nên S1 không đồng phạm với H. Đặng Văn S1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng không cấu thành tội Sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thông báo và chuyển hồ sơ, tài liệu có liên quan đến Ủy ban nhân dân phường B, tỉnh Đắk Lắk, là nơi đối tượng cư trú để lập hồ sơ quản lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các Lê Phúc M, Nguyễn Bá H không cấu thành tội Sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, theo quy định tại Nghị định 282/2025/NĐ-CP ngày 30 tháng 10 năm 2025 của Chính phủ là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Đối với mẫu vật còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu được niêm phong trong 03 phong bì ghi: “M1 – Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Lê Phúc M”, “M2 – Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Lê Phúc M” và “Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Nguyễn Bá H – PC04”, có các chữ ký ghi tên: Trần Văn K, Trần Minh P1 và Trần Văn K, Lê Khắc N2, đều đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng K1 - Công an tỉnh Đ. Là các vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) cân điện tử nhãn hiệu Item NO.:P138, Lê Phúc M đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội. Là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu đen, số Imei: 355241301743770, gắn sim số 0847567812. Là tài sản hợp pháp của H và được H sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 15 Promax, màu xám, số Imei: 352676521224684, gắn sim số 0923731234. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Lê Kim Á là chị ruột của Lê Phúc M. Ngày 08 tháng 01 năm 2026, M mượn chiếc điện thoại trên của chị Á rồi sử dụng thực hiện hành vi phạm tội thì chị Á không biết. Nên cần trả lại chiếc điện thoại nói trên cho chị Á.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, mang biển kiểm soát 47B1-419.84, số máy: JF18E5277818, số khung: RLHJF18058Y674087. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Bá T1 là cha ruột của Nguyễn Bá H. Ngày 08 tháng 01 năm 2026, H mượn, sử dụng chiếc xe nêu trên để thực hiện hành vi phạm tội, thì ông T1 không biết. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông T1 nhận quản lý, sử dụng là phù hợp.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng bị cáo M có được do hành vi bán ma túy cho bị cáo H, đây là số tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có nên cần truy thu sung ngân sách nhà nước.

[5]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố:

Bị cáo Lê Phúc M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy

Bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

[2]. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

[2.1]. Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Lê Phúc M 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 08/01/2026.

[2.2]. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 08/01/2026.

[3]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

[3.1]. Tịch thu tiêu hủy đối với:

- Mẫu vật còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu được niêm phong trong 03 phong bì ghi: “M1 – Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Lê Phúc M”, “M2 – Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Lê Phúc M” và “Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Nguyễn Bá H – PC04”, có các chữ ký ghi tên: Trần Văn K, Trần Minh P1 và Trần Văn K, Lê Khắc N2, đều đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk.

- 01 (một) cân điện tử nhãn hiệu Item NO.:P138.

[3.2]. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu đen, số Imei: 355241301743770, gắn sim số 0847567812 điện thoại đã qua sử dụng.

[3.3]. Trả lại cho bà Lê Kim Á 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 15 Promax, màu xám, số Imei: 352676521224684, gắn sim số 0923731234, điện thoại đã qua sử dụng.

Các vật chứng nói trên có đặc điểm như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/5/2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đ với Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 – Đắk Lắk.

[3.4]. Truy thu của bị cáo Lê Phúc M số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

[4] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Phúc M và Nguyễn Bá H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Khu vực 1 – Đắk Lắk;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk (LLTP);
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Hương Giang