

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 09/2022/HS-ST
Ngày 31-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Võ Thị Thu Thảo;

Ông Bùi Văn Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thu Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa: Bà Kim Thị Giàu, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương (là điểm cầu trung tâm) xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Văn V, sinh năm 1990 tại Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp TL, xã ĐT, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Đ và bà Lê Thị N; vợ bị cáo là Phạm Ngọc D, sinh năm 1996; bị cáo có 01 người con sinh năm 2021; tiền án: Có 01 tiền án, ngày 28/4/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 7 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 tháng kể từ ngày tuyên án; nhân thân: Ngày 07/8/2019, bị Công an huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác (Quyết định số 85/QĐ-XPVPHC). Đã chấp hành xong quyết định ngày 24/02/2021. Bị cáo Phạm Văn V bị tạm giam từ ngày 08/01/2022 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 2, ấp VT, xã VH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Huy Hoàng H1, sinh năm 2000; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp TS, xã VH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

3. Bà Phạm Thị Thanh T, sinh năm 1987; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp TS, xã VH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Huy H2, sinh năm 1965; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp TS, xã VH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị H3, sinh năm 1971; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 2, ấp VT, xã VH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị Đ1, sinh năm 1985; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 4, thị trấn PV, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

4. Ông Trần Hoàng Y, sinh năm 1985; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 1, thị trấn PV, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- *Những người tham gia tố tụng khác ở điểm cầu thành phần:* Ông Nguyễn Thành Đ2 là Chiến sỹ Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an huyện Phú Giáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/10/2021, Trần Hoàng Y đến nhà Nguyễn Thị H3 ở ấp VT, xã VH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương để chơi. Một lúc sau, Phạm Văn V là con rể bà H3 đi nhậu về. Lúc này, giữa V và Y xảy ra mâu thuẫn, V liền xuống bếp lấy một cây rựa cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại chém Y nhưng Y tránh được bỏ chạy bộ ra đường TS, V tiếp tục đuổi theo để chém nhưng Y giật được cây rựa vứt đi, đồng thời Y và V vật lộn làm cả hai té ngã xuống đường được mọi người chạy đến can ngăn. Thấy vậy, bà H3 điều khiển xe đạp điện mượn của Nguyễn Thị H chạy theo ra đường TS kêu V về nhà, thấy V đang ngồi ở lề đường nên bà H3 kêu V về nhà ngủ, V đứng dậy đi về. Về đến nhà, V lấy thêm 01 cây rựa dài 80 cm, cán bằng tầm vông, lưỡi bằng kim loại màu đen quay lại chỗ cũ tìm Y. Khi bà H3 điều khiển xe đạp điện về gần đến nhà thấy V điều khiển xe mô tô biển số 61F1-298.36 cầm theo cây rựa đi tìm Y để chém, V xuống xe cầm cây rựa chặn xe lại định chém bà H3 thì bà H3 la “Mẹ nè V, mày khủng hã”. Nghe vậy, V liền chém hai cái vào xe đạp điện làm rách yên xe và phuộc phía trước bên trái của xe, bà H3 sợ quá bỏ chạy về nhà và điện thoại trình báo Công an xã VH. V tiếp tục đi ra đường TS tìm ông Y nhưng không gặp, V thấy có xe ô tô tải biển số 61C – 226.85 do Nguyễn Huy Hoàng H1 điều khiển đi giao nước đang lưu thông trên đường TS, V cầm rựa chém vào kiềng chiếu hậu bên phải của xe ô tô tải, ông Huân sợ bỏ chạy khỏi xe. Liền lúc này, V thấy Phạm Thị Thanh T điều khiển xe mô tô biển số 61F1 – 025.66 chở phía sau Phạm Phương D1, V chặn xe mô tô lại, cầm rựa giơ lên hù dọa T và D1 sợ bỏ chạy làm T và D1 té ngã xuống đường để lại xe mô tô biển số 61F1 – 025.66, V cầm rựa chém nhiều cái vào xe mô tô làm đèn tín hiệu xi nhan bên trái phía trước của xe mô tô bị bể, lốp xe mô tô phía trước bị rách, vành xe bánh trước bị nứt, yếm chắn gió phía trước bên trái xe mô tô bị bể, bộ cổ xe bị bể. Sau đó, Công an xã VH đến hiện trường đưa Phạm Văn V về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Quá trình điều tra tạm giữ:

- 01 (một) xe mô tô biển số 61F1 – 298.36;
- 02 (hai) cây rựa dài 80 cm, cán bằng tầm vông, lưỡi bằng kim loại.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 19/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận:

1. Tài sản thiệt hại của xe Thaco biển số 61C – 226.85 là: Gương chiếu hậu bên phải bị bể rời có giá khắc phục, sửa chữa được Hội đồng thống nhất xác định là 200.000 đồng

2. Tài sản thiệt hại của xe đạp điện hiệu HK bike có giá trị khắc phục, sửa chữa được Hội đồng thống nhất là: 550.000 đồng, chi tiết như sau: Yên xe bị rách: 50.000 đồng; phuộc xe bên trái phía trước bị trầy xước: 500.000 đồng

3. Tài sản thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda Click có giá trị khắc phục, sửa chữa trị giá: 3.100.000 đồng, chi tiết như sau: Đèn tín hiệu xi nhan bên trái phía trước bị bể nát trị giá: 200.000 đồng, lốp xe phía trước bị rách kích thước 05cm trị giá: 300.000 đồng, vành xe bánh trước bị nứt kích thước 01cm trị giá: 2.000.000 đồng, yếm chắn gió phía trước bên trái bị bể trị giá: 500.000 đồng, bộ cổ xe bị bể trị giá: 100.000 đồng.

Vậy tổng giá trị tài sản bị thiệt hại theo định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Giáo là 3.850.000 đồng.

Phạm Văn V dùng cây rựa đuôi chém Trần Hoàng Y nhưng không gây thương tích, Y không yêu cầu gì, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo không đề cập xử lý. Do đó, Viện kiểm sát không đặt ra xem xét

Đối với hành vi Trần Hoàng Y dùng tay không đánh Phạm Văn V để tước cây rựa khi cả hai vật lộn xuống đường TS, V không bị thương tích và không có yêu cầu gì, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo không đề cập xử lý, Viện kiểm sát không đặt ra xem xét.

Phạm Thị Thanh T bị Phạm Văn V dùng rựa hù dọa sợ nên bỏ chạy, T, D bị té trầy xước chân và tay nhẹ. Ngày 30/11/2021, Phạm Thị Thanh T, Phạm Phương Du không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định thương tích. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo không đề cập xử lý, Viện kiểm sát không đặt ra xem xét.

02 (hai) cây rựa dài 80cm, có cán bằng tầm vông, lưỡi bằng kim loại. Đây là tài sản của Nguyễn Thị H3. Ngày 24/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bà Nguyễn Thị H3, H3 nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

01 (một) xe mô tô biển số 61F1 – 298.36, quá trình điều tra xác định là do Nguyễn Thị Đ1, sinh năm 1985, địa chỉ: Khu phố 4, thị trấn PV, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đứng tên chủ sở hữu. Năm 2021, Đ1 đã bán xe mô tô biển số 61F1 – 298.36 cho Nguyễn Thị H3 nhưng chưa làm thủ tục sang tên với số tiền 17.000.000 đồng. Xét thấy, xe mô tô biển số 61F1 – 298.36 là tài sản hợp pháp của bà H3. Do đó,

ngày 24/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho bà Nguyễn Thị H3, H3 nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại bản Cáo trạng số 18/CT-VKSPG, ngày 11/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Phạm Văn V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn V từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù, đồng thời tổng hợp với hình phạt 7 (bảy) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản tại Bản án hình sự số 35/2021/HSST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

Về trách nhiệm dân sự:

Nguyễn Thị H, Nguyễn Huy Hoàng H1, Nguyễn Huy H2 không yêu cầu Phạm Văn V bồi thường nên không đặt ra xem xét.

Quá trình điều tra bà Phạm Thị Thanh T yêu cầu bị cáo Phạm Văn V bồi thường thiệt hại hư hỏng của xe mô tô biển số 61F1 – 025.66 là 3.100.000 đồng. Tuy nhiên, ngày 30/3/2022, bà Phạm Thị Thanh T có đơn không yêu cầu bị cáo V bồi thường số tiền 3.100.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bà Phạm Thị Thanh T.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận, ngày 16/10/2021 do uống rượu say không làm chủ được bản thân nên bị cáo đã dùng cây rựa dài 80cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại chém vào xe đạp điện của bà Nguyễn Thị H làm rách yên xe và phuộc phía trước bên trái xe đạp, chém vào gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô tải biển số 61C – 226.85 do ông Nguyễn Huy Hoàng H1 điều khiển làm gương chiếu hậu bể rơi xuống đất, rồi chém nhiều cái vào xe mô tô biển số 61F1 – 025.66 do bà Phạm Thị Thanh T điều khiển chở phía sau bà Phạm Phương D làm đèn tín hiệu xi nhan bên trái phía trước bị bể nát, lốp xe phía trước bị rách, vành xe bánh trước bị nứt, yếm chắn gió phía trước bên trái bị bể, bộ cổ xe bị bể. Bị cáo thống nhất với bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo, thống nhất với tội danh, hình phạt của đại diện Viện kiểm sát, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo trình bày ngày 16/10/2021, do uống rượu say không làm chủ được bản thân nên bị cáo đã dùng cây rựa dài 80cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại chém vào xe đạp điện của bà Nguyễn Thị H làm rách yên xe và phuộc phía trước bên trái xe đạp, chém vào gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô tải biển số 61C – 226.85 do ông Nguyễn Huy Hoàng H1 điều khiển làm gương chiếu hậu bể rơi xuống đất rồi chém nhiều cái vào xe mô tô biển số 61F1 – 025.66 do bà Phạm Thị Thanh T điều khiển chở phía sau bà Phạm Phương D làm đèn tín hiệu xi nhan bên trái phía trước bị bể nát, lốp xe phía trước bị rách, vành xe bánh trước bị nứt, yếm chắn gió phía trước bên trái bị bể, bộ cổ xe bị bể.

Hành vi của bị cáo Phạm Văn V sử dụng cây rựa chém vào tài sản của các bị hại gây thiệt hại là 3.850.000 đồng (ba triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng), nên hành vi của bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Phạm Văn V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[3.1] Xét hành vi gây hư hỏng tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Xét động cơ, mục đích phạm tội vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, do uống rượu không làm chủ được bản thân nên bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nhằm mục đích gây hư hỏng tài sản của người khác.

[3.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 7 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản tại Bản án hình sự số 35/2021/HSST ngày 28/4/2021. Bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt mà lại tiếp tục phạm tội nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3.3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3.4] Về nhân thân: Ngày 07/8/2019 bị Công an huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác (Quyết định số 85/QĐ-XPVPHC). Đã chấp hành xong quyết định ngày 24/02/2021.

[4] Bị cáo Phạm Văn V dùng cây rựa đuổi chém ông Trần Hoàng Y nhưng không gây thương tích, ông Y không yêu cầu gì, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo không đề cập xử lý là phù hợp.

[5] Đối với hành vi ông Trần Hoàng Y dùng tay đánh bị cáo Phạm Văn V để tước cây rựa khi cả hai vật lộn xuống đường TS, bị cáo V không bị thương tích và không có yêu cầu gì, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo không đề cập xử lý là phù hợp.

[6] Bà Phạm Thị Thanh T bị bị cáo Phạm Văn V dùng rựa hù dọa sợ nên bỏ chạy, bà T, bà D bị ngã trầy xước chân và tay. Ngày 30/11/2021, bà Phạm Thị Thanh T, bà Phạm Phương D không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định thương tích. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo không đề cập xử lý là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bà Nguyễn Thị H, ông Nguyễn Huy Hòa, ông Nguyễn Huy H2ng H1 không yêu cầu bị cáo Phạm Văn V bồi thường.

Quá trình điều tra bà Phạm Thị Thanh T yêu cầu bị cáo Phạm Văn V bồi thường thiệt hại hư hỏng của xe mô tô biển số 61F1 – 025.66 là 3.100.000 đồng. Tuy nhiên, ngày 30/3/2022, bà Phạm Thị Thanh T có đơn không yêu cầu bị cáo V bồi thường số tiền 3.100.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bà Phạm Thị Thanh T.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã xử lý xong, việc xử lý là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Do bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt và thời gian thử thách tại Bản án hình sự số 35/2021/HSST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương nên cần tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 56 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài

sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Văn V 01 (một) năm tù. Tổng hợp với hình phạt 7 (bảy) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản tại Bản án hình sự số 35/2021/HSST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 01 (một) năm 7 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/01/2022.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Phạm Văn V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND H. Phú Giáo;
- Công an H. Phú Giáo;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS H. Phú Giáo;
- Phòng PV 27 CA Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mạnh