

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN CANH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04/2025/HS-ST

Ngày: 20-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Toàn

Bà Lê Thị Thu Lợi

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hoa Sen - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Canh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Ông Phan Vạn Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 35/2024/LTST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2024/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Đinh Văn N gọi khác: Không; sinh năm 1996 tại C, V, B ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Làng H, xã C, huyện V, tỉnh Bình ĐịnhCCCD số: 052096012173; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Bana; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Đinh Văn T năm 1975 (chết) và bà Đinh Thị T1 năm 1969 (chết); anh chị em: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 08/3/2024, bị Công an huyện V 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản; chưa chấp hành. Nhân thân: Ngày 19/11/2019, bị TAND huyện Vân Canh xử phạt 18 tháng tù về tội “Hiếp dâm” theo khoản 1 Điều 141 Bộ luật Hình sự năm 2015; ngày 03/7/2020, bị TAND huyện Vân Canh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Chấp hành xong hình phạt tù 02 bản án ngày 02/10/2021. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện V2 Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Lê Tôn Nữ Kim Y giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm T2“có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt”.

- **Bị hại:** Chị Mang Thị H năm 1983; nơi cư trú: Khu phố T, thị trấn V, huyện V, tỉnh Bình Định, “có mặt”.

- **Người làm chứng:**

1. Anh So V năm 1983, “vắng mặt”;
2. Anh So Minh H1, sinh năm 2005, “vắng mặt”.

Đồng nơi cư trú: Khu phố T, thị trấn V, huyện V, tỉnh Bình Định;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 04/10/2024, sau nhậu tại quán trên đường C nhờ xe về hướng khu phố T, thị trấn V, huyện V. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Đinh Văn N1 và ngủ lại tại nhà làm bằng vách, mái bằng tôn của So V thuộc khu phố T3, thị trấn V, huyện V khi nhậu với N2, S Vsang nhà xây bên cạnh để xem ti vi. Lúc này, trong nhà của S V có chị Mang Thị H2 vợ So V đang ngủ. Đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi đi vệ sinh xong, N3 sát và nằm cạnh chị H, dùng tay ôm sờ, bóp vào ngực và vùng âm hộ của chị H15 đang mặc quần. Thấy chị H4 tỉnh giấc, N4 tục dùng tay trái luồn qua lưng quần thun của chị H5 tay vào vùng âm hộ của chị H6, bóp. Khi chị H7 dậy la hét, giãy giụa đẩy N5 thì N4 tục dùng hai tay đè nắm hai chân của chị H8 dùng tay trái kéo quần chị H9 tới giữa đùi nhằm giao cấu. Chị H tiếp tục phản kháng, giãy giụa, đẩy N5 và bỏ chạy thì N6 tay giữ chân chị H chị H gọi S V: “Cha Mèo, có người hiếp dâm em!”. Nghe vậy, sợ bị bắt nên N7 chạy ra ngoài.

Sau đó, So V1 tìm thấy N8 gọi con của S V là So Minh H1 đến để đánh N9 được mọi người can ngăn. Nhất thấy H1 gọi điện thoại báo cho Công an, sợ bị bắt nên bỏ chạy ra ngoài đường bê tông về hướng xã C và đi nhờ xe của “cha O” (chưa rõ họ tên) chở về làng H ngủ.

Cơ quan CSĐT Công an huyện V tạm giữ: 01 (một) đôi dép xốp nam, màu Đ - Trắng, loại một quai, nhãn hiệu KOLA, do N7 lại hiện trường.

Bản Cáo trạng số: 34/CT-VKS ngày 05/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đinh Văn N10 về tội “Hiếp dâm” quy định tại khoản 1 Điều 141 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Văn N10 về tội “Hiếp dâm” quy định tại khoản 1 Điều 141 Bộ luật Hình sự và đề nghị:

Về hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 141; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn N10 từ 03 (ba) đến 04 (bốn) năm tù.

Về dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng không xem xét.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 (một) đôi dép xốp nam, màu Đ - Trắng, loại một quai, nhãn hiệu KOLA.

Tại Bản luận cứ ngày 14/01/2025, Trợ giúp viên pháp lý - bà Lê Tôn Nữ Kim Y1 chữa cho bị cáo thống nhất với nội dung bản Cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng

điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự “Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn” xử phạt bị cáo 24 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Hành vi của bị cáo là sai, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bà Lê Tôn Nữ Kim Y2 người bào chữa cho bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt và sự vắng mặt của người làm chứng: Anh S So Minh H, Tòa đã tổng đạt hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, bị cáo, bị hại đều thống nhất xét xử vắng mặt của người bào chữa cho bị cáo và người làm chứng trên. Xét thấy, lời khai của họ đã có trong hồ sơ vụ án, người bào chữa cho bị cáo có gửi Bản luận cứ, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Nên căn cứ Điều 291, 293 Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người bào chữa và người làm chứng trên.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trước đây tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 04/10/2024 tại nhà chị Mang Thị H10 khu phố T, thị trấn V, huyện V. Bị cáo có hành vi dùng tay ôm sờ, bóp ngực; sờ, bóp âm hộ của chị Mang Thị H11 Khi chị H12 kháng thì bị cáo tiếp tục dùng hai tay đè nắm chân, kéo quần chị H13 mục đích giao cấu trái ý muốn chị H11 Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Hiếp dâm”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh truy tố bị cáo về tội “Hiếp dâm” quy định tại khoản 1 Điều 141 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi: Bị cáo đã lợi dụng tình trạng chị Mang Thị H14 uống rượu nên ngủ say, bị cáo dùng tay xâm nhập lưng quần thun, xoa bóp trực tiếp vào âm hộ trái ý muốn của Mang Thị H15 Htĩnh dậy, bị cáo Ntiếp tục dùng vũ lực để giao cấu nhưng chị H16 hoán nên bị cáo bỏ chạy là thuộc trường hợp “thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác trái ý muốn của nạn nhân” theo quy định tại khoản 1 Điều 141 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại khoản 2 Điều 3 Nghị quyết số: 06/2019/NQ-HĐTP ngày 01/10/2019 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù về, bị cáo không tỏ ra ăn

năn hối cải, sửa chữa sai lầm trở thành người công dân tốt mà bị cáo lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến sức khỏe tinh thần, nhân phẩm, danh dự của bị hại được pháp luật Hình sự bảo vệ, tạo ra tổn thất tâm lý trước mắt và lâu dài cho người bị hại, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân ở địa phương. Do đó, cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để đảm bảo giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 19/11/2019, bị TAND huyện Vân Canh xử phạt 18 tháng tù về tội “Hiếp dâm” theo khoản 1 Điều 141 Bộ luật Hình sự năm 2015; ngày 03/7/2020, bị TAND huyện Vân Canh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Chấp hành xong hình phạt tù 02 bản án ngày 02/10/2021. Ngoài ra, bị cáo còn có 01 tiền sự vào ngày 08/3/2024, bị Công an huyện V 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản nhưng chưa chấp hành. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về vật chứng vụ án gồm: 01 (một) đôi dép xốp nam, màu đen - Trắng, loại một quai, nhãn hiệu KOLA, Tại tòa bị cáo không có yêu cầu nhận lại, đôi dép này không có giá trị sử dụng cao. Nên căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Theo quy định Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Xét các đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[10] Xét đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý, bà Lê Tôn Nữ Kim Y1 chữa cho bị cáo đã áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự “Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn” đề nghị xử phạt bị cáo 24 tháng tù là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn N11 tội “Hiếp dâm” quy định tại khoản 1 Điều 141 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 141; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn N12 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày (05/10/2024).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) đôi dép xốp nam, màu Đ - Trắng, loại một quai, nhãn hiệu KOLA (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/12/2024 giữa Công an huyện Vv và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Canh).

4. Về án phí: Áp dụng các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn N13 chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vân Canh;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQCSĐT Công an huyện Vân Canh;
- CQTHAHS Công an huyện Vân Canh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- Bị cáo và bị hại;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Phương