

**TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Số: 186/2025/QĐ-PT

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 9 năm 2025.

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Hoàng Thanh Dũng
Các Thẩm phán: Ông Phan Văn Yên
Ông Nguyễn Văn Minh

Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Hà Văn H - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 12/2025/QĐST-HC ngày 13 tháng 6 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp căn cứ vào Điều 143 của Luật Tố tụng hành chính, Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”, giữa:

- Người khởi kiện: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1957;

Địa chỉ: Đường H, khóm C, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp (nay là Đường H, khóm C, phường H, tỉnh Đồng Tháp).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1941; (theo Văn bản ủy quyền ngày 10/10/2024)

Địa chỉ: Số H, đường T, khóm B, Phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp (nay là Số H, đường T, khóm B, Phường H, tỉnh Đồng Tháp).

- Người bị kiện:

1/ Trường Trung học phổ thông H1, tỉnh Đồng Tháp (nay là Trường Trung học phổ thông thành phố H)

2/ Ủy ban nhân dân tỉnh Đ;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Trí Q, chức vụ: Chủ tịch;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đ;

2/ Trường Tiểu học, Trung học cơ sở A (Điểm 2), tỉnh Đồng Tháp;

Tại đơn kháng cáo ngày 23 tháng 6 năm 2025, người khởi kiện là bà Nguyễn Thị M kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên và chuyển hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, người khởi kiện kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới chứng minh nên đề nghị Hội đồng phúc thẩm bác kháng cáo và giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Theo đơn khởi kiện, bà Nguyễn Thị M yêu cầu Tòa án hủy một phần Giấy chứng nhận nhận quyền sử dụng đất số B235504 do Ủy ban nhân dân tỉnh Đ cấp ngày 01/6/1994 cho Trường H1 đối với diện tích đất 982,5m² thuộc một phần thửa số 429, tờ bản đồ số 1, tọa lạc tại phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp (nay là phường H, tỉnh Đồng Tháp).

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị M thừa nhận bà M đã biết được việc Trường H1 được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nêu tại mục [1] từ năm 2018, bà M khiếu nại nhiều lần nhưng sau đó đã rút lại đơn khiếu nại, đến năm 2021 mới khởi kiện vụ án dân sự tại Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp tranh chấp quyền sử dụng đất, yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nêu trên. Vụ án đã được Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp thụ lý giải quyết và xử bác yêu cầu khởi kiện của bà M, sau đó bà M kháng cáo. Tại cấp phúc thẩm, bà M tự nguyện rút yêu cầu khởi kiện, được Trường Trung học phổ thông H1 đồng ý nên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định số 838/2023/QĐ-PT ngày 15/12/2023 hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án.

[3] Đến ngày 21/10/2024, bà M mới khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nêu trên.

[4] Tại điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật tố tụng hành chính năm 2015 quy định về thời hiệu khởi kiện là 01 năm kể từ ngày người khởi kiện nhận được hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính.

[5] Đối chiếu qui định pháp luật với phân tích trên, vào thời điểm bà M khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án thì thời hiệu khởi kiện đã hết. Bà M không cung cấp được chứng cứ chứng minh việc bà không thực hiện quyền khởi kiện trong thời hạn luật định là do sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan theo quy định của pháp luật.

[6] Từ những phân tích trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính là có căn cứ và đúng quy định pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bà M kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới chứng minh nên bác yêu cầu kháng cáo của bà M và giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án cấp sơ thẩm.

[7] Án phí hành chính phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị M sinh năm 1957 là người cao tuổi nên được miễn, theo quy định của pháp luật về án phí, lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào Điều 243 của Luật tố tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Bác yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện là bà Nguyễn Thị M.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 12/2025/QĐST-HC ngày 13 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

2. Án phí hành chính phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị M được miễn.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VCTVKSXXPT tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Đồng Tháp (1);
- VKSND tỉnh Đồng Tháp (1);
- THADS tỉnh Đồng Tháp (1);
- Các đương sự (5);
- Lưu HSVA (1), VP (5), 15b (QĐ-PPC);

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Hoàng Thanh Dũng