

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2025/HS-ST
Ngày: 17-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trần Thị Ngọc Hạnh;
- Bà Từ Thị Ngọc Duyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 1 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2025/QĐXXST-HS ngày 3 tháng 2 năm 2025 với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Thị Tuyết B, sinh năm 1998, tại An Giang; địa chỉ: tổ 7, ấp 1, xã Ba Sao, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: kinh doanh photocopy; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Phú H, sinh năm 1975 và bà Trương Ngọc T (đã chết); bị cáo có chồng tên Nguyễn Vũ Minh L, sinh năm 1998; bị cáo có 01 con, sinh năm 2021;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, giam từ ngày 13/6/2024 đến ngày 21/6/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ năm 2023 đến nay, Huỳnh Thị Tuyết B kinh doanh cửa hàng photocopy HP, cạnh đường HL601 thuộc phường Tân Định, thành phố Bến Cát, Bình Dương. Khoảng tháng 02/2024, do có nhiều người hỏi B về làm hồ sơ việc làm nên B nảy sinh ý định làm giả tài liệu của các cơ quan để kiếm lời. B sử dụng điện thoại di động hiệu Redmi, gắn sim thuê bao số 0359.593.423 tìm kiếm trên mạng xã hội Facebook và đặt làm 01 bộ dấu của bệnh viện với giá 1.500.000 đồng. Khoảng 03 ngày sau, B nhận được 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Văn Long”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Hòa”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Phong”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Thanh Hoàng”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “Bình Thường”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “ĐỦ SỨC KHỎE” và 01 con dấu hình tròn, màu đỏ, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “CÔNG TY TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN BỆNH VIỆN ĐA KHOA BÌNH DƯƠNG”. B tải mẫu giấy khám sức rồi đem đến các tiệm photocopy khác để in và mua thêm các mẫu sơ yếu lý lịch, đơn xin việc, đơn xin xác nhận hạnh kiểm. Khi có người cần làm hồ sơ xin việc làm, xác nhận cư trú, B lấy thông tin và hình ảnh của người đặt sau đó tìm kiếm mẫu dấu của các cơ quan theo thông tin của người đặt, sử dụng máy tính chỉnh sửa rồi dùng máy in phun màu điện tử để in hình con dấu lên các tài liệu. Đối với giấy khám sức khỏe, B sử dụng các con dấu đã đặt mua để đóng dấu và tự ký tên lên mẫu giấy khám sức khỏe. B đã nhận làm khoảng 20 hồ sơ xin việc và giấy xác nhận thông tin cư trú, thu lợi số tiền 4.000.000 đồng.

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 13/6/2024, Công an phường Tân Định, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra hành chính tại cửa hàng photocopy Hồng Phát, cạnh đường HL601 thuộc khu phố 2, phường Tân Định, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương của Huỳnh Thị Tuyết B kinh doanh, phát hiện, thu giữ trong thùng rác có 01 sơ yếu lý lịch chưa điền thông tin có hình dấu tròn đỏ với nội dung “ *U.B.ND XÃ SƠN TRẠCH H. BỐ TRẠCH T. QUẢNG BÌNH” và chữ ký tên “Nguyễn Quốc Thái”. Lực lượng công an tiếp tục tiến hành khám xét và thu giữ:

- 01 bộ máy tính gồm: 01 (một) CPU hiệu DELL, 01 (một) bàn phím, 01 (một) màn hình hiệu B100.
- 01 máy in hiệu Epson;
- 01 USB nhãn hiệu Kingston 64GB;

- 01 con dấu hình tròn, màu đỏ, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “CÔNG TY TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN BỆNH VIỆN ĐA KHOA BÌNH DƯƠNG”;

- 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Văn Long”;

- 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Hòa”;

- 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Phong”;

- 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Thanh Hoàng”;

- 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “Bình Thường”;

- 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “ĐỦ SỨC KHỎE”;

- 01 Giấy khám sức khỏe chưa điền thông tin, có hình dấu chữ nhật với nội dung “Bình Thường”, có hình dấu tên và chữ ký “BS. Nguyễn Văn Long”, “BS. Trần Văn Hòa”, “BS. Trần Văn Phong”, “BS. Nguyễn Thanh Hoàng”; “ĐỦ SỨC KHỎE” và hình dấu mộc tròn có nội dung “CÔNG TY TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN BỆNH VIỆN ĐA KHOA BÌNH DƯƠNG”. Tình trạng nguyên vẹn, không rách rời, chấp vá hoặc tẩy xóa;

- 01 đơn xin việc chưa điền thông tin có hình dấu tròn đỏ với nội dung *U.B.ND TT SÓC SƠN H. HÒN ĐẤT T. KIÊN GIANG” và chữ ký tên “Lê Hoàng Công”.

- 02 sơ yếu lý lịch chưa điền thông tin có hình dấu tròn đỏ với nội dung “ *U.B.ND TT SÓC SƠN H. HÒN ĐẤT T. KIÊN GIANG” và chữ ký tên “Lê Hoàng Công” bên dưới mục “TM:UBND TT PHÓ CHỦ TỊCH”.

- 01 đơn xin xác nhận hạnh kiểm chưa điền thông tin có hình dấu tròn đỏ với nội dung “ * CÔNG AN TT. SÓC SƠN * CÔNG AN .H. HÒN ĐẤT .T. KIÊN GIANG” và chữ ký tên “Nguyễn Quốc Ninh”.

Theo Kết luận giám định số 2886 ngày 19/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

- Hình dấu tròn đỏ với nội dung “ *U.B.ND XÃ SƠN TRẠCH H. BỐ TRẠCH T. QUẢNG BÌNH”, “ *U.B.ND TT SÓC SƠN H. HÒN ĐẤT T. KIÊN GIANG” và “ * CÔNG AN TT. SÓC SƠN * CÔNG AN .H. HÒN ĐẤT .T.

KIÊN GIANG” trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A5) là giả bằng phương pháp in phun màu điện tử.

- Hình dấu tròn có nội dung “* GN.N.T.Đ-112836233545.NC * TX BẾN CÁT T BÌNH DƯƠNG * CÔNG TY TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN BỆNH VIỆN ĐA KHOA BÌNH DƯƠNG” trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A6) so với hình dấu tròn có nội dung trên tài liệu mẫu (ký hiệu M) có nguồn gốc từ một con dấu đóng ra.

Theo kết quả xác minh thông tin đăng ký thành lập doanh nghiệp tại Sở kế hoạch và đầu tư tỉnh Bình Dương, xác định: Không có thông tin đăng ký thành lập doanh nghiệp Công ty trách nhiệm hữu hạn Bệnh viện đa khoa Bình Dương.

Tại Cáo trạng số 40/CT-VKSBC ngày 20/01/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Thị Tuyết B về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 341; điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Tuyết B từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo.

- Về biện pháp tư pháp:

* Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 bộ máy tính gồm: 01 CPU hiệu DELL, 01 bàn phím, 01 màn hình hiệu B100 và 01 máy in hiệu Epson là công cụ thực hiện tội phạm; số tiền 4.000.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 con dấu hình tròn, màu đỏ, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “CÔNG TY TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN BỆNH VIỆN ĐA KHOA BÌNH DƯƠNG”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Văn Long”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Hòa”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Phong”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Thanh Hoàng”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “Bình Thường”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “ĐỦ SỨC KHỎE”; 01 USB nhãn hiệu Kingston 64GB.

- Giao trả cho Huỳnh Thị Tuyết B 01 điện thoại di động hiệu Redmi, gắn sim thuê bao số 0359.593.423.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thị Tuyết B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng số 40/CT-VKSBC ngày 20/1/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã truy tố và không có tranh luận gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bến Cát, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Từ khoảng tháng 02/2024 đến ngày 13/6/2024, tại cửa hàng photocopy Hồng Phát, cạnh đường HL601 thuộc khu phố 2, phường Tân Định, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Huỳnh Thị Tuyết B có hành vi lấy thông tin cư trú và hình ảnh của người đặt làm hồ sơ xin việc làm sau đó tìm kiếm hình ảnh mẫu dấu mộc của các cơ quan và sử dụng phần mềm để chỉnh sửa mẫu dấu rồi sử dụng máy in phun màu điện tử để in phun mẫu dấu lên các tài liệu cần xác nhận. Ngày 13/6/2024, lực lượng công an tiến hành kiểm tra hành chính tại cửa hàng photocopy Hồng Phát của B kinh doanh phát hiện, thu giữ 05 tài liệu của các cơ quan do B làm giả. B đã thu lợi bất chính số tiền 4.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 40/CT-VKSBC ngày 20 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ tội phạm: Về nhận thức bị cáo hoàn toàn biết hành vi làm giấy tờ giả của cơ quan, tổ chức nhằm bán lại kiếm lời là trái pháp luật nhưng vì lòng tham, ý thức xem thường pháp luật mà bị cáo cố tình thực

hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đang có thai, số tiền bị cáo thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội không lớn, tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính, bị cáo đang nuôi con nhỏ. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm n, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp. Bị cáo có nhân thân tốt; có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội vẫn có khả năng tự cải tạo mà không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên Hội đồng xét xử căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2022/VBHN-TANDTC ngày 7/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao, xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000 đồng bị cáo thu lợi bất chính.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 bộ máy tính gồm: 01 CPU hiệu DELL, 01 bàn phím, 01 màn hình hiệu B100 và 01 máy in hiệu Epson là công cụ tội phạm;

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 con dấu hình tròn, màu đỏ, nhãn hiệu DTstamp[®] được khắc nội dung “CÔNG TY TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN BỆNH VIỆN ĐA KHOA BÌNH DƯƠNG”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Văn Long”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Hòa”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Phong”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Thanh Hoàng”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp[®] được khắc nội dung “Bình Thường”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp[®] được khắc nội dung “ĐỦ SỨC KHỎE”; 01 USB nhãn hiệu Kingston 64GB.

- Giao trả cho Huỳnh Thị Tuyết B 01 điện thoại di động hiệu Redmi, gắn sim thuê bao số 0359.593.423.

[8] Án phí hình sự: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 341; điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a, b khoản 1 Điều 47, Điều 65 Bộ luật Hình sự

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106; Điều 125, Điều 136, Điều 260, khoản 1 Điều 268, Điều 269 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh và mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị Tuyết B phạm tội: “Làm giả tài liệu của cơ quan”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Tuyết B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Huỳnh Thị Tuyết B cho Ủy ban nhân dân xã Ba Sao, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của pháp luật.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã nơi được giao để giám sát phải thông báo cho Cơ quan Thi hành án hình sự thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương để tiến hành thủ tục theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn đối với bị cáo Huỳnh Thị Tuyết B theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 28/LCCT-TA ngày 22 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000 đồng bị cáo thu lợi bất chính (theo lệnh thanh toán của ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – chi nhánh Bến Cát ngày 12/2/2025 giữa người gửi là ông Lâm Quốc Hùng với người nhận là Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bến Cát và giấy nộp tiền ngày 12/12/2025 của ông Lâm Quốc Hùng tại ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – chi nhánh Bến Cát).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 bộ máy tính gồm: 01 CPU hiệu DELL, 01 bàn phím, 01 màn hình hiệu B100 và 01 máy in hiệu Epson (không kiểm tra được tình trạng của máy);

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 con dấu hình tròn, màu đỏ, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “CÔNG TY TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN BỆNH VIỆN ĐA KHOA BÌNH DƯƠNG”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Văn Long”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu đỏ, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Hòa”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Trần Văn Phong”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu Shiny được khắc nội dung “BS. Nguyễn Thanh Hoàng”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “Bình Thường”; 01 mộc tên hình chữ nhật, màu xanh, nhãn hiệu DTstamp® được khắc nội dung “ĐỦ SỨC KHỎE”; 01 USB nhãn hiệu Kingston 64GB.

- Giao trả cho Huỳnh Thị Tuyết B 01 điện thoại di động hiệu Redmi (bị vỡ màn hình, không kiểm tra được model, số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được).

(theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/2/2025 giữa Công an thành phố Bến Cát và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bến Cát).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Bến Cát;
- Công an thành phố Bến Cát;
- CCTHA thành phố Bến Cát;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Văn Tiến

VNguyễn

