

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: /2023/HS-ST

Ngày: 13/6/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bầy.

Ông Nguyễn Bình Quân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Khuyến - Thư ký TAND tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Văn Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 171/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến H, sinh ngày 28/6/1999 tại Bắc Ninh; nơi ĐKKHKT: khu đô thị mới Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội; chỗ ở: đường N, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến S, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Thanh M, sinh năm 1977; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

* *Bị hại:* Anh Nguyễn Đình M, sinh năm 1999; trú tại: xóm T, xã H, huyện T, tỉnh Nghệ An (đã chết).

* *Đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Đình Thị H, sinh năm 1979; trú tại: xóm T, xã H, huyện T, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Tiến S, sinh năm 1974; trú tại: Khu đô thị mới Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Anh Đỗ Đức N, sinh năm 1990; trú tại: thôn T, xã Đ, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

3. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1966; trú tại: đường N, khu B, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

** Người làm chứng:*

1. Chị Đinh Thị H, sinh năm 1990; trú tại: xóm T, xã H, huyện T, tỉnh N. Có mặt.

2. Anh Đinh Xuân Q, sinh năm 1983; trú tại: xóm H, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Anh Trần Thế A, sinh năm 2006; trú tại: Ký túc xá A, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Hiện nay ở tại: xóm x, phú V, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định. Có mặt.

4. Anh Nguyễn Công H, sinh năm 1987; trú tại: đường N, khu B, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

5. Anh Nguyễn Khắc H, sinh năm 2004; trú tại: đường N, khu B, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến H và anh Nguyễn Đình M có mối quan hệ quen biết xã hội. Hàng ngày, H mở quán ăn vặt (Ốc luộc, chân gà nướng...) tại địa chỉ số đường N, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, còn anh M làm ở tiệm “Xăm hình nghệ thuật” tại đường N, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 23 giờ, ngày 29/11/2022, H đang bán hàng tại quán thì anh M đến quán của H ngồi chơi. Sau khi quán vắng khách, H cùng với anh M và Trần Thế A, sinh ngày 06/02/2006, trú tại: Xóm x, thôn P, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định ngồi ăn lẩu và uống rượu với nhau tại quán của H. Trong quá trình ăn, uống rượu, H và anh M to tiếng văng tục với nhau. Theo H khai anh M nói câu “Đ. mẹ mày”, H cũng nói “Đ. mẹ mày”, H có nói với anh M “Sao lại chửi mẹ tôi”, anh M nói “Đó là câu cửa miệng”, sau đó H và anh M lại tiếp tục ngồi uống rượu với nhau. Anh M, H, Thế Anh ngồi uống rượu đến khoảng 5 giờ 30 phút ngày 30/11/2022 thì nghỉ. Do anh M không có xe đi về, anh M có nhờ H đưa anh M về tiệm “Xăm hình nghệ thuật” ở đường N, phường V. H đồng ý và điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 34L-xxxx của H đưa anh M về. Khi đến số nhà 350, H và anh M vào trong nhà ngồi nói chuyện một lúc thì H đứng dậy về, H tìm chìa khoá xe ô tô nhưng không thấy, H hỏi anh M có giấu chìa khoá xe không, anh M nói không giấu, H chửi anh M “Đ. mẹ mày”. Sau đó H điện thoại cho Thế A đến đón về. Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 30/11/2022, Thế A đi xe đạp điện đến tiệm “Xăm hình nghệ thuật”, H và Thế A tiếp tục tìm chìa khoá xe

ô tô. Sau đó, H thấy chìa khoá xe ô tô trong thùng rác ở trong tiệm của anh M. H xác định anh M giấu chìa khoá xe ô tô của mình, vì tại thời điểm H đưa anh M về tiệm “Xăm hình nghệ Thuật” chỉ có H và anh M, nên giữa H và anh M xảy ra cãi nhau, anh M quay ra chửi H và nói rằng mình không giấu chìa khoá xe. H bực tức nên cũng chửi lại anh M, sau đó H và Thế A quay ra cửa để đi về.

Thấy H đi về, M chạy ra kéo và khoá chốt cửa lại, H tìm cách mở cửa nhưng không được. Lúc này khoảng 6 giờ 50 phút cùng ngày, anh M chạy vào phía trong nhà lấy 01 con dao dài 34,5 cm, chuôi dao bằng nhựa cứng, màu đen, dài 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22,5 cm, có 1 lưỡi sắc, phần lưỡi dao chỗ rộng nhất 3 cm, mũi dao sắc nhọn từ trong nhà đi ra phía cửa nơi H và Thế A đang đứng. Anh M tay trái cầm dao, đâm một nhát trúng vào vùng bụng mạn sườn bên phải H của H rồi rút dao ra. Bị anh M đâm, H lao vào vật anh M ngã xuống nền nhà, đồng thời H bảo Thế A vào giữ tay và tước dao ra khỏi tay anh M. Cả ba vật lộn một lúc thì Thế A tước được con dao từ tay anh M. H, anh M, Thế A buông nhau ra và đứng dậy. Lúc này, H bị thương ở bụng, lòi ruột ra ngoài, máu chảy ra nhiều nên H nói với anh M “Mày mở cửa ra” với mục đích để Thế A đưa H đi cấp cứu, anh M đứng dậy ra mở cửa. Thế Anh đi trước cầm con dao vừa tước được từ tay anh M đi ra ngoài và vứt con dao trước cửa tiệm “Xăm hình nghệ thuật” của anh M, để lấy xe đạp điện đưa H đi cấp cứu, lúc này H đi phía sau. Khi H đi ra ngoài cửa, anh M đứng ở phía trong sát cửa ra vào nói “Tôi không giấu bạn ơi”. Nghe anh M nói vậy, H bực tức do bị anh M đâm lòi ruột và nói không giấu chìa khoá xe ô tô, H quay người lại thấy con dao ở trước cửa tiệm “Xăm hình nghệ thuật”, H cúi người xuống, tay phải H cầm dao, tay trái kéo cánh cửa bên trái (theo hướng nhìn từ ngoài vào tiệm “Xăm hình nghệ thuật”), chân phải H đạp cánh cửa bên phải H, tay phải H cầm dao đâm hai nhát liên tiếp về phía M, một nhát trúng vào vùng hạ sườn bên trái và một nhát trúng vào đùi trái M, ở tại vị trí bên trong tiệm “Xăm hình nghệ thuật” giáp với cửa ra vào. Bị đâm, anh M kéo và khoá cửa lại. Thấy anh M khoá cửa, H lên xe đạp điện của Thế A và được Thế A đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu. Trên đường đi cấp cứu, H vứt con dao vào lề đường bên phải H trước cửa nhà số 366, đường N, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, còn anh M được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức. Đến 18 giờ 15 phút ngày 30/11/2022 anh M tử vong. H cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh, từ ngày 30/11/2022 đến ngày 16/12/2022 thì ra viện.

* *Khám nghiệm hiện trường:* Nơi xảy ra tại số nhà 350, đường N, khu B, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Phía Đông của số nhà 350 là đường N, đối

diện qua đường là số nhà 331, phía Nam là Ngõ 350, đối diện qua ngõ là số nhà 352, phía Bắc là số nhà 348 (Spa T).

Số nhà 350 có diện tích 7,4 x 2,15 mét, hai tầng, tầng một được bố trí như sau: Từ vỉa hè vào nhà có một cửa ra vào ở phía trước kích thước (1,7 x 02) mét, có hai cánh bằng nhôm kính dạng cửa đẩy sang hai bên. Trên cánh cửa bên trái (nhìn từ ngoài vào), ở mặt trong kính có dán dấu vết màu nâu đỏ kích thước (26 x 5,3) cm, điểm thấp nhất cách nền cửa là 30 cm và cách mép cửa giữa là 10 cm (ký hiệu 07). Từ cửa vào nhà có 02 cấp, mỗi cấp có 01 bậc lên xuống. Từ cửa vào cấp thứ nhất có 01 bậc, trên nền cửa cách mép tường phía Bắc 0,8 mét, cách mép cửa 12 cm có một chiếc dép màu xanh, chân trái trên chiếc dép có dính dấu vết màu nâu đỏ (ký hiệu 01).

Cấp thứ nhất của nhà có diện tích 2,15 x 2,3 mét, trên cấp này được bố trí như sau: Sát tường phía Nam có 01 bàn uống nước dạng bàn bệt. Dọc theo tường phía Bắc từ ngoài vào trong là ban thờ, bể cá và góc trong cùng là giá kim loại màu trắng kích thước (60 x 72 x 22) cm đổ nghiêng ra phía ngoài cửa, phần đầu trên của giá bị cong vênh, biến dạng, trên giá có 05 đôi dép màu xanh, trên giá kim loại và dép để lại trên giá có dính nhiều dấu vết màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt (ký hiệu 06)

Trên nền cấp thứ nhất cách mép cửa ra vào 0,4 mét, cách tường phía Nam 0,6 mét có 01 chiếc dép màu trắng, xanh, bên trái, trên dép có ghi chữ “HEBMES”, trên dép có dính chất màu nâu đỏ (ký hiệu 02).

Trên nền cấp thứ nhất cách tường phía Bắc 0,63 mét, cách mép cửa ra vào 0,58 mét có 01 chiếc dép màu trắng, xanh, bên phải, trên dép có ghi chữ “HEBMES”, trên dép có dính chất màu nâu đỏ (ký hiệu 03).

Trên nền cấp thứ nhất ở vị trí gần chính giữa cách tường phía Bắc 0,9 mét, cách mép cửa ra vào 0,5 mét có dán dấu vết màu nâu đỏ khoogn liên tục kích thước (1,1 x 0,3) mét dạng thấm (ký hiệu 04).

Tại bậc thềm thứ nhất lên cấp thứ hai có 01 mảnh giấy kích thước (10 x 12) cm trên giấy có thấm chất màu nâu đỏ (ký hiệu 05).

Trên cấp thứ hai có kê một số đồ đạc như sau: Dọc theo tường phía Nam có 01 băng nằm, 01 tủ gỗ, 01 bàn ti vi tính và 01 chậu rửa ở phía trong cùng. Dọc theo tường phía Bắc có 01 ghế ngồi, 01 cây nước, 01 tủ gỗ, 01 hộp xộp và trong cùng là cầu thang. Thu dấu vết màu nâu đỏ tại hiện trường cụ thể tại vị trí số 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07 như đã mô tả trên.

Hiện trường bổ sung: Tại đường N, phường V, thành phố B phía trước của là vỉa hè rộng 1,8 mét. Nền nhà được chia thành hai cấp. Từ vỉa hè vào nền nhà có 02 bậc. Bậc thứ nhất cao 25 cm, cách mép cửa 24 cm. Bậc thứ hai cao 18 cm, cách

mép cửa ra vào 31 cm. Cấp thứ nhất của nền nhà có kích thước (1,9 x 2,15) mét. Giữa cấp thứ nhất và cấp thứ hai có 01 bậc thêm kích thước (22 x 25 x 70) cm, từ mặt bậc thêm này lên đến nền cấp thứ hai là 18 cm.

Tại góc bên phải giáp mép tường và mép ngoài cấp thứ hai có 01 gương soi, khung nhựa màu trắng hồng, kích thước (38 x 122) cm, góc dưới bên trái có diện võ mặt gương kích thước (13 x 4) cm.

Giáp cầu thang phía trong, cách tường phía Tây 120 cm, gắn với trần nhà có 01 biển quảng cáo có chữ “TaHoo Piercing” kích thước (80 x 190) cm, cách nền 2,3 mét. Tại vị trí ở giữa, phía dưới biển quảng cáo có gắn 01 Camera, nhãn hiệu “Ezviz” màu trắng quay hướng cửa ra vào. Giáp chân cầu thang có 01 thùng xốp màu trắng kích thước (60 x 44 x 38) cm.

Trên tầng hai, ngay sát cầu thang có 01 nhà vệ sinh kích thước (0,82 x 1,93) mét, cửa ra vào kích thước (67 x 173) cm, kế tiếp về phía Đông là căn phòng có kích thước (4,15 x 2,1) mét, cửa ra vào kích thước (1,88 x 0,7) mét. Giáp tường phía Bắc kê 01 bàn kích thước (0,6 x 1,83) mét, bên trên được trải khăn. Trên nền phòng trải thảm, trên tường phía Đông và phía Nam có cửa sổ, kích thước lần lượt là (1,58 x 1,6) mét và (1,18 x 0,38) mét.

Trên vỉa hè phía trước cửa sổ nhà 350, tại vị trí cách mép cửa ra vào 60 cm, cách mép phía Nam 50 cm là vị trí Trần Thế A mô tả vớt con dao sau khi tước được của anh M (vị trí số 01).

Mở rộng hiện trường tới số nhà 366, đường N cách số nhà 350 là 31 mét là cửa hàng tạp hóa Đ. Vị trí tiếp giáp giữa số nhà 366 và số nhà 364 có 01 biển báo giao thông đặt trên vỉa hè, cách mép đường 85 cm. Tại vị trí cách mép đường 30 cm, cách biển báo 127 cm về phía số nhà 350, trên lòng đường là vị trí chị Nguyễn Thị L xác định phát hiện có 01 con dao dài 34,5 cm, chuôi dao bằng nhựa cứng, màu đen, dài 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22,5 cm, có 1 lưỡi sắc, phần lưỡi dao chỗ rộng nhất 3 cm, mũi dao sắc nhọn, nhọn và giao nộp cho Cơ quan điều tra. Trước cửa sổ nhà 366, phía dưới mái có gắn 02 Camera nhãn hiệu Dahua, hướng quay về phía vỉa hè trước cửa nhà cách nền 35 cm.

** Kết quả khám nghiệm tử thi:* Anh Nguyễn Đình M, cao 1,65 mét, thể tạng bình thường.

Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể:

Tóc đen cắt trọc, vùng chán đỉnh bên trái ngay sát đường giữa và cách cung lông mày bên trái 4 cm có một số vết xây sát da trên diện (8 x 9,5) cm. Vùng trán bên phải cách đường giữa 2,5 cm cách trên cung lông mày phải 2,8 cm có vết xây sát da kích thước (1,5 x 1) cm chiều hướng từ trái sang phải. Vùng trán thái dương

phải cách đường giữa 6,5 cm cách trên cung lông mày phải 1 cm có vết xây sát da nằm ngang không liên tục kích thước (7 x 0,3) cm chiều hướng từ trước về sau. Vùng nhân trung đến vùng lỗ mũi bên trái có vết xây sát da kích thước (1,5 x 0,5) cm.

Ngực vững, vùng hạ sườn bên trái cách đường giữa 6 cm cách núm vú trái 7 cm có vết thương rách da nằm ngang đã được khâu dài 3,7 cm mép vết thương đã khô thành vết thương thẳng.

Vùng ngực bên trái cách đường giữa 16 cm và cách dưới hõm nách 9 cm có vết rách da đã được khâu dài 2 cm bờ mép gọn. Vùng bụng theo đường trắng giữa trên rốn có vết mổ đã khâu dài 21 cm. Vùng mạn sườn bên phải H ngang rốn và cách đường giữa 12 cm có vết rách đã được khâu dài 2 cm, bờ mép gọn. Vùng mạng sườn bên trái ngay sát dưới bờ sườn trái cách đường giữa 3 cm có vết rách da nằm dọc đã được khâu dài 1,5 cm bờ mép gọn. Khuyết cũ tay bên phải đã được tạo mỗn cụt vai cánh tay bên phải H.

Vùng nếp lằn khuỷu tay trái có diện tụ máu kích thước (2 x 1,5) cm trên đó có một số vết thương da dạng vết tiêm đường kích 0,1 cm.

Mặt trước trong 1/3 trên cẳng chân phải có vết bầm tụ máu không liên tục kích thước (5,5 x 3) cm. Mặt trước ngoài 1/3 giữa đùi trái có vết thương rách da nằm ngang đã được khâu dài 8 cm, bờ mép gọn, thành vết thương phẳng, vết thương sâu 5,6 cm chiều hướng từ trái sang phải hơi chéch từ dưới lên trên và từ trước ra sau. Vùng lưng bên trái cách đường giữa 7 cm và cách dưới bờ vai trái 16 cm có vết xây sát da kích thước (2,2 x 1,5) cm. Vùng lưng bên phải cách đường giữa 2 cm cách dưới bờ vai 17 cm có một số vết xây sát da diện (11 x 12,5) cm.

Giải phẫu tử thi:

Giải phẫu vùng đầu: Thấy tụ máu dưới da vùng trán thái dương bên trái diện (8 x 7) cm. Tụ máu nhẹ phần trước cơ thái dương bên trái kích thước (6 x 5) cm. Cơ thái dương bên phải thuần nhất không phát hiện tổn thương, xương hộp sọ không phát hiện tổn thương nứt, vỡ.

Giải phẫu vùng cổ, ngực, bụng: Tụ máu vùng ngực trái đến vùng hạ sườn bên trái, xung quanh vết thương vùng ngực trái diện (9 x 10) cm, vết thương vùng ngực trái làm đứt đầu sườn số 6, 7 bên trái kích thước (3,8 x 0,2) cm vết thương xuyên thấu qua khoang màng phổi bên trái làm rách mặt trước vòm hoành bên trái kích thước (3,5 x 1) cm. Rách mặt trước gan bên trái kích thước (3 x 0,5) cm đã được khâu. Rách mặt trước môn vị dạ dày, rách mặt sau dạ dày vùng môn vị kích thước (2,5 x 0,2) cm đã được khâu. Rách thân tụy kích thước (1,5 x 0,5) cm. Lồng thực quản và khí phế quản rộng. Các xương sườn không phát hiện tổn thương dập

gãy, khoang lồng ngực bên phải khô. Hai phổi xẹp, khoang lồng ngực bên trái có nhiều máu đông lẫn máu loãng. Mặt cắt phổi có nhiều dịch bọt. Bao tim nguyên vẹn, các van tim mềm mại không phát hiện tổn thương. Khoang ổ bụng có ít máu đông lẫn máu loãng. Toàn bộ phúc mạc có nhiều đám xuất huyết, các quai ruột xung huyết, các tạng khác không phát hiện tổn thương.

Các mẫu thu để giám định: Thu mẫu máu, dịch dạ dày và phủ tạng gồm: Tim, gan, phổi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử số 203/KL-KTHS, ngày 09/01/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“1- Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Đình M, sinh năm: 1999, trú tại: thôn T, xã H, huyện T, tỉnh Nghệ An là do: Suy hô hấp, suy tuần hoàn, trên người bị vết thương thấu ngực, bụng.

2 - Cơ chế hình thành dấu vết:

- Các vết sây sát da, bầm tụ máu trên cơ thể do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Các vết rách da vùng mạn sườn hai bên và vùng hạ sườn trái do vật sắc gây nên (Vết đặt ống dẫn lưu).

- Vết rách da vùng ngực trái do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên; chiều hướng vết thương từ trước ra sau, từ trái sang phải và hơi chéch từ trên xuống dưới.

- Vết thương rách da vùng đùi trái do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên; chiều hướng vết thương từ trái sang phải, hơi chéch từ dưới lên trên và từ trước ra sau.

3 - Với con dao thu tại hiện trường có thể gây ra được các vết thương rách da vùng ngực trái và vùng đùi trái của anh Nguyễn Đình M”

Tại Bản kết luận giám định số: 8346/KL-KTHS, ngày 04/01/2023 của Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“- Trên con dao (Ký hiệu M5) gửi giám định có bầm dính máu lẫn của Nguyễn Đình M và Nguyễn Tiến H.

- Các dấu vết nghi máu, thu tại hiện trường (ký hiệu M1, M2, M3, M4) gửi giám định đều là máu người và là máu của Nguyễn Đình M.

- Lưu kiểu gen (AND) của Nguyễn Đình M và Nguyễn Tiến H tại Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an.”

Tại Bản kết luận giám định mô bệnh học và độc chất phủ tạng số: 8374/KL-KTHS, ngày 22/12/2022 của Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“Mô bệnh học: Hình ảnh các tạng kém tưới máu; phổi xẹp; cơ tim thoái hoá thiếu dưỡng.

Độc chất:

- Trong mẫu máu ghi thu của tử thi Nguyễn Đình M gửi giám định không tìm thấy Ethanol (Cồn), có tìm thấy Ketamine.

- Trong mẫu phủ tạng, dịch dạ dày, máu ghi thu của tử thi Nguyễn Đình M gửi giám định không tìm thấy các chất độc thường gặp: Cyanide (CN⁻), Methanol, thuốc diệt chuột (các muối phốt phua, Fluoroacetat, Tetramin, nhóm chống đông máu), hoá chất bảo vệ thực vật (Phospho hữu cơ, Clo hữu cơ, Carbamat, Paraquat và Diquat, Glyphosate, Nereistoxin), Alkaloid độc của lá ngón, mã tiền, cà độc dược, quinin, ô đầu - phụ tử, các chất an thần gây ngủ, kim loại nặng độc.

- Trong mẫu máu ghi thu của Nguyễn Tiến H gửi giám định không tìm thấy Ethanol (Cồn), không tìm thấy chất ma túy. Mẫu sử dụng hết trong quá trình giám định.”

Tại giấy chứng nhận thương tích số 323/KH ngày 23/12/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cho Nguyễn Tiến H, xác định:

“- Ngày vào viện 30/11/2022, ra viện ngày 16/12/2022.

- Lý do vào viện: Đau, chảy máu vùng bụng, hở ruột ra ngoài thành bụng sau bị đâm.

- Chẩn đoán: Vết thương thấu bụng thủng nhiều đoạn ruột non, ruột thừa quặn sau manh tràng.

- Điều trị: Phẫu thuật cắt nhiều đoạn ruột non, cắt ruột thừa. Sau mổ truyền máu, truyền dịch nuôi dưỡng tĩnh mạch, kháng sinh giảm đau.”

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 16/2023/TgT, ngày 14/02/2023, của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

“1 - Dấu hiệu chính qua giám định hiện tại:

- Thương tích vùng bụng mạn sườn phải, kích thước 14,5 cm x 1 cm, còn 02 sẹo chỉ khâu kích thước 2,9 cm x 0,2 cm, bờ mép đều, sẹo lồi, đã liền sẹo. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục I.3. Sẹo lớn = 3%.

- Thương tích phẫu thuật đường trắng giữa trên dưới rốn, kích thước 19 cm x 0.6 cm, còn 07 sẹo chỉ khâu kích thước mỗi sẹo 3,5 cm x 0,2 cm, bờ mép đều, sẹo lồi, đã liền sẹo. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục I.3. Sẹo lớn = 3%.

- Thương tích sẹo dẫn lưu vùng hố chậu phải, kích thước 2,5 cm x 1,5 cm, sẹo lồi, đã liền sẹo. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục I.2. Sẹo trung bình = 2%.

- Cắt đoạn ruột non có 4 lỗ thủng xuyên tảo rách mạc treo trên 2 đoạn cách góc hồi tràng lần lượt 180 cm và 220 cm. Áp dụng chương 4 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương hệ tiêu hóa. Mục III.2.2 = 48%.

- Phẫu thuật cắt mạc treo, không tổn thương mạch máu. Áp dụng chương 4 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương hệ tiêu hóa. Mục X.3.1 = 4%.

2 - Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ký ngày 28/8/2019 quy định phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

Căn cứ phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 53,97%. Làm tròn 54%.

3 - Kết luận khác:

- Cơ chế là do tác động ngoại lực bởi vật sắc nhọn.

- Con dao dài 34,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22,5 cm, chuôi dao bằng nhựa, dài 12 cm, phần lưỡi dao rộng nhất 3 cm, mũi dao sắc nhọn, thu tại hiện trường có thể tạo ra thương tích vùng bụng, mạn sườn trái của Nguyễn Tiến H.”

Ngày 21/02/2023, Cơ quan CSĐT (PC02) Công an tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định số 62/PC02 trưng cầu Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định: Dữ liệu điện tử lưu trữ trong thẻ nhớ 32G, được thu giữ tại đường N, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh khi khám nghiệm hiện trường ghi lại diễn biến hành vi của Nguyễn Tiến H và anh Nguyễn Đình M.

Tại Bản kết luận giám định số: 573/KL-KTHS, ngày 28/02/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

“- Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, biên tập, chỉnh sửa nội dung dữ liệu 14 (Mười bốn) File video lưu trữ trong thẻ nhớ gửi giám định.

- Đã trích xuất bản ảnh liên quan đến vụ việc xảy ra ngày 30/11/2022, tại đường N, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh.

- Dịch nội dung từ âm thanh sang văn bản liên quan đến vụ việc xảy ra ngày 30/11/2022, tại số nhà 350, đường N, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Hoàn lại Cơ quan CSĐT (PC02) Công an tỉnh Bắc Ninh toàn bộ đối tượng giám định.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi xảy ra sự việc, Nguyễn Tiến H đã tác động gia đình, bồi thường cho gia chị Đình Thị H (là mẹ anh M) toàn bộ chi phí mai táng và số tiền 200.000.000 đồng, chị H không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Tiến H.

Đối với, Nguyễn Tiến H sau khi bị anh Nguyễn Đình M đâm đã cấp cứu và điều trị kịp thời tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 30/11/2022 đến ngày

16/12/2022 thì ra viện với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 54% do anh Nguyễn Đình M đã chết, nên H không yêu cầu gì về phân trách nhiệm dân sự.

Tại Cáo trạng số: 42/CT-VKS-P2 ngày 12/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Tiến H về tội “Giết người” quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tiến H thừa nhận ngày 30/11/2022, tại cửa hàng “Xăm hình nghệ thuật” bức tức không kìm chế được do bị anh M đâm lòi ruột và nói không giấu chìa khóa xe ô tô, bị cáo tay phải H cầm dao đâm hai nhát liên tiếp về phía anh M, một nhát trúng vào vùng hạ sườn bên trái và một nhát trúng vào đùi trái dẫn tới hậu quả anh M chết. Sau đó bị cáo được Trần Thế A đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu. Về việc anh M gây thương tích cho bị cáo, bị cáo không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự. Bị cáo biết hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại là bà Đình Thị H trình bày: Sau khi anh M chết, gia đình bị cáo đã lo toàn bộ chi phí để mai táng cho anh M và đã bồi thường cho gia đình bà 250 triệu đồng, tuy nhiên bà chỉ nhận 200 triệu đồng, còn 50 triệu đồng bà gửi lại gia đình bị cáo H để lo chữa trị cho H. Bà không yêu cầu gì thêm về phân trách nhiệm dân sự, về trách nhiệm hình sự bà đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Tiến S trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, ông là người đứng ra lo toàn bộ chi phí mai táng cho anh M, tổng số hết khoảng hơn 100 triệu đồng. Ngoài ra ông còn bồi thường cho gia đình anh M tổng số 250 triệu đồng nhưng bà H là mẹ anh M chỉ nhận 200 triệu đồng, còn 50 triệu đồng bà gửi lại để lo chăm sóc chữa trị cho H, ông tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo H, ông không yêu cầu H phải hoàn trả ông số tiền này và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội đã thay đổi quan điểm truy tố cho rằng trong vụ án này bị cáo H đã bị kích động mạnh về tinh thần do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của anh M. Do vậy, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến H phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

Áp dụng khoản 1 Điều 125; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến H từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho

hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Do các bên tự thỏa thuận, không yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy con dao bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và mẫu máu còn lại sau giám định.

Bị cáo H đồng ý quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, không bổ sung gì thêm chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì tranh luận, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về tội danh, điều khoản áp dụng: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tiến H có mặt đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 30/11/2022, tại tiệm “Xăm hình nghệ thuật” ở đường N, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. H xác định anh M giấu chìa khoá xe ô tô của mình, nên giữa H và anh M xảy ra cãi chửi nhau, anh M chạy ra kéo và khoá chốt cửa lại, H tìm cách mở cửa nhưng không được. Anh M chạy vào phía trong nhà lấy 01 con dao dài 34,5 cm, chuôi dao bằng nhựa cứng, màu đen, dài 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22,5 cm, có 1 lưỡi sắc, phần lưỡi dao chỗ rộng nhất 3 cm, mũi dao sắc nhọn từ trong nhà đi ra phía cửa nơi H và Trần Thế A đang đứng. Anh M tay trái cầm dao, đâm một nhát trúng vào vùng bụng mạn sườn bên phải của H rồi rút dao ra. Bị anh M đâm, H lao vào vật anh M ngã xuống nền nhà, đồng thời Thế A vào giữ tay và tước dao ra khỏi tay anh M. Cả ba vật lộn một lúc thì Thế A tước được con dao từ tay anh M và đứng dậy. H bị thương ở bụng, lòi ruột ra ngoài, máu chảy ra nhiều nên H nói với anh M

“Mày mở cửa ra” để Thế A đưa H đi cấp cứu, thì anh M đứng dậy ra mở cửa, Thế Anh đi trước cầm con dao vừa tước được từ tay anh M đi ra ngoài và vứt con dao trước cửa tiệm “Xăm hình nghệ thuật” của anh M. Khi H đi ra ngoài cửa, anh M đứng ở phía trong sát cửa ra vào nói “Tôi không giấu bạn ời”. H bức tức do bị anh M đâm lòi ruột và cho rằng anh M giấu chìa khóa xe ô tô, H quay người lại thấy con dao ở trước cửa tiệm “Xăm hình nghệ thuật”, H cúi người xuống, tay phải cầm dao, tay trái kéo cánh cửa bên trái (theo hướng nhìn từ ngoài vào tiệm “Xăm hình nghệ thuật”), chân phải đạp cánh cửa bên phải, tay phải cầm dao đâm hai nhát liên tiếp về phía M, một nhát trúng vào vùng hạ sườn bên trái và một nhát trúng vào đùi trái M, ở tại vị trí bên trong tiệm “Xăm hình nghệ thuật” giáp với cửa ra vào. Bị đâm, anh M kéo và khoá cửa lại. Sau đó H được Thế A đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu. Anh M được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức đến 18 giờ 15 phút ngày 30/11/2022 anh M chết. Nguyên nhân chết suy hô hấp, suy tuần hoàn, trên người bị vết thương thấu ngực, bụng. H cấp cứu và điều trị kịp thời tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh, từ ngày 30/11/2022 đến ngày 16/12/2022 thì ra viện với tỷ lệ tổn thương 54% sức khỏe.

HĐXX thấy rằng khi bị cáo H đưa anh M về nhà thì giữa anh M và bị cáo xảy ra mâu thuẫn về việc không tìm thấy chìa khoá xe ô tô của bị cáo, tuy nhiên, sau đó anh Trần Thế A đến và đã tìm thấy chìa khoá trong thùng giắc, bị cáo và Thế A định ra về nhưng anh M lại ra kéo và chốt cửa lại, đồng thời vào trong nhà lấy dao ra đâm bị cáo lòi ruột, gây tổn hại cho bị cáo 54% sức khỏe, rõ ràng đây là hành vi vi phạm pháp luật nghiêm trọng của anh M. H do bức tức không kìm chế được bản thân, không nhận thức hết được tính chất và mức độ nguy hiểm hành vi của mình nên đã cầm chính con dao mà anh M đã đâm bị cáo để đâm anh M chết, đây là hành vi Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của anh M. Do đó, tại phiên toà, Kiểm sát viên đề nghị xét xử bị cáo Nguyễn Tiến H phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải xét xử nghiêm bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy:

Bị cáo Nguyễn Tiến H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo H có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại toàn bộ số tiền mai táng phí và 200 triệu đồng; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bố đẻ bị cáo là ông Nguyễn Tiến S tham gia quân đội, được tặng thưởng nhiều huy chương, bằng khen, giấy khen đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

HĐXX xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường khắc phục hậu quả cho phía gia đình bị hại, quá trình điều tra và tại phiên toà đại diện phía bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chiếu cố khoan hồng cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Do các bên tự thỏa thuận, không đề nghị Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

[5]. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao sử dụng vào việc phạm tội và mẫu máu hoàn lại sau giám định.

[6]. Các vấn đề liên quan khác: Đối với anh Nguyễn Đình M có hành vi dùng dao đâm 01 nhát vào vùng bụng, vết thương thấu bụng, thủng nhiều đoạn ruột non, ruột thừa quặt sau manh tràng của Nguyễn Tiến H làm H bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 54%. Việc H không chết là ngoài ý muốn của anh M. Hành vi của anh M đã xâm hại trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của H được pháp luật bảo vệ. Hành vi của anh M đã phạm vào tội “*Giết người*” nhưng anh M đã chết. Căn cứ khoản 7 Điều 157 Bộ luật Tố tụng hình sự, Cơ quan CSĐT (PC02) Công an tỉnh Bắc Ninh không xem xét, xử lý anh M về hành vi này là có căn cứ.

Đối với Trần Thế A chỉ là người vào can ngăn, tước dao từ tay anh M. Sau đó Thế A đi ra ngoài rút dao tại cửa tiệm “*Xăm hình nghệ thuật*” và lấy xe đạp điện để đưa H đi cấp cứu không biết việc H đâm anh M, nên Cơ quan CSĐT (PC02) Công an tỉnh Bắc Ninh không xem xét xử lý là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến H phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 125; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến H 30 (Ba mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến H cho UBND phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư, mặt sau có hình dấu tròn của Viện khoa học hình sự Bộ Công an cùng họ tên, chữ ký của những người niêm phong. Bên trong phong bì chứa 01 con dao dài 34,5cm, chuôi dao bằng nhựa cứng, màu đen, dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại, dài 22,5cm, có 01 lưỡi sắc, phần lưỡi dao chỗ rộng nhất 3cm, mũi dao sắc nhọn và phần còn lại sau giám định (mẫu máu) ký hiệu M1, M2, M3, M4 và mẫu máu ghi thu của Nguyễn Tiến H và Nguyễn Đình M kèm theo KLGD số 8346/KL-KTHS ngày 04/01/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ công an.

(Vật chứng trên được thể hiện tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 93/2023 ngày 12/4/2023 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc Nguyễn Tiến H p H chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng cảnh sát hình sự (PC02);
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Hữu Hòa