

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-PT

Ngày: 13 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Nguyễn Anh Sơn.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hải Minh và bà Nguyễn Thị Thu Từ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga – Thư ký, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 13/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 250/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện YT, tỉnh Nghệ An do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q. Theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số 236/2022/QĐXXPT-HS ngày 01/12/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Bị cáo kháng cáo: Họ và tên: **Nguyễn Văn Q** - sinh ngày 20/12/1991 tại xã ĐT, huyện YT, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Phú Vinh, xã ĐT, huyện YT, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Vinh và bà Vũ Thị Hiền; vợ Trần Thị Hằng và 2 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ từ ngày 21/6/2022 đến ngày 24/6/2022, bị cáo tại ngoại, có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo khác không kháng cáo, rút đơn kháng cáo, không bị kháng nghị, không ảnh hưởng đến việc xem xét yêu cầu của bị cáo có kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản án Hình sự sơ thẩm số 125/2022/HS-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện YT, tỉnh Nghệ An, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 18/4/2022, Nguyễn Văn Q và anh Trần S, sinh năm 1978, trú tại xóm Đông Thị, xã ĐT, huyện YT uống rượu tại nhà của Q ở tại xóm Phú Vinh, xã ĐT. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Q rủ anh S đi câu cá tại ao cá của bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1947 (tên thường gọi tên bà Ất) ở xóm Đông Thị thì anh S đồng ý. Sau đó, Q đi bộ từ nhà đến nhà bà Nguyễn Thị L và nói: “Cho cháu câu con cá”, bà L trả lời: “Ở nhà đó câu cá đi, bà đi có việc” rồi bà L đi vào bệnh viện đa khoa Nghệ An tại thành phố Vinh để

khám bệnh. Tại đây Q nảy sinh ý Đ tổ chức đánh bạc để thu lợi. Q gọi điện thoại đến số thuê bao của Nguyễn Minh V, nói: “*Anh em rảnh rảnh, đánh bạc hồi cho vui hầy*”, V trả lời: “*Rảnh thì qua đón tau với*”, Q đồng ý. Q tiếp tục gọi điện thoại cho Vũ Văn Đ nói: “*Anh rảnh không trưa nắng anh em chơi hồi bạc cho vui hầy*”, Đ trả lời: “*Khi nào anh em chơi thì gọi một tiếng*”, Q nói: “*Ô kê anh*”.

Lúc này, anh Trần S điều khiển xe ô tô, nhãn hiệu Fortuner, màu trắng, biển kiểm soát 37A-654.25 đi từ nhà đến nhà bà L để câu cá. Khi gặp Q tại cổng nhà bà L, Q nói: “*Trời nắng không câu được chú ạ, chú về đi, cho cháu mượn xe đi đây tý*” thì anh S đồng ý cho Q mượn xe ô tô rồi đi bộ về nhà. Sau khi mượn được xe, Q gọi điện thoại cho Hồ Thế T nói: “*Rảnh không ra nhà bà Át tau nhờ tý việc*”, T đồng ý rồi đi đến nhà bà L (bà Át) gặp Q, Q nói: “*Lái xe ô tô đến đón thằng V, anh Đ, rồi nhờ mi gọi cho mấy anh B, T1, C, T2 đón đến đây để tổ chức đánh hồi bạc*”, T đồng ý và điều khiển xe ô tô nói trên đi đón những người nêu trên đến đánh bạc tại nhà bà L.

Trong lúc chờ T đi đón những người chơi đánh bạc đến, Q lấy 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng xanh trải xuống nền nhà rồi trải lên trên chiếc chiếu 01 chiếc thảm vải màu đỏ, hoa văn màu trắng, lấy một bát một đĩa sứ, màu trắng và lấy một cái kéo cắt bốn quân vị từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã qua sử dụng (Quân vị có hình tròn, đường kính 2cm, có kích thước tương tự nhau, một mặt màu trắng, một mặt màu vàng).

Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, T chở những người trên đến nhà bà L thì dừng xe ngoài cổng và nói với mọi người ngồi trên xe đi vào nhà bà L. Sau đó, Vũ Văn Đ, Trần Văn T1, Nguyễn Trọng T2, Nguyễn Đình C, Nguyễn Minh V và người đàn ông tên V (không rõ lai lịch, địa chỉ) cùng xuống xe, đi vào trong nhà bà Nguyễn Thị L thì gặp Nguyễn Văn Q và Nguyễn Văn B (đến trước) đang ngồi trong nhà. Q đi ra ngoài cổng gặp T nói: “*Đứng ngoài canh chừng cho cái*” thì T đồng ý và điều khiển xe ô tô từ cổng nhà bà L đến ngã ba đường giao nhau với đường liên xã rồi dừng xe làm nhiệm vụ C giới.

Q ngồi lên ghế cạnh chiếu bạc và nói: “*Ai muốn vay tiền để đánh bạc thì gặp Q*”. V, B, Đ, T1, T2, C và V ngồi xuống chiếu, cùng nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, thắng thua bằng tiền, mỗi ván đặt cược số tiền từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng. Khi bắt đầu đánh bạc, V là người cầm cái được khoảng 30 phút thì C cầm cái. Khi đang đánh bạc V bị thua hết tiền nên hỏi vay của Q 10.000.000 đồng thì Q đồng ý và đưa cho V số tiền 9.500.000 đồng, còn lại 500.000 đồng Q khấu lại cho bản thân.

Khi các đối tượng đánh bạc đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Q nói: “*Hết giờ rồi, nghỉ*” thì mọi người nghỉ đánh bạc. Q B T: “*Nhờ mi chở anh em về cái*”, T điều khiển xe ô tô chở Đ, C, T1, T2 và người đàn ông tên V về còn V, B tự đi về nhà. Q ở lại, dọn dẹp, cất bát đĩa về vị trí cũ rồi đi về nhà.

Đến ngày 17/6/2022, Nguyễn Minh V đến cơ quan C sát điều tra Công an huyện YT xin “*tự thú*” về hành vi phạm tội của mình. Cùng ngày lần lượt Trần Văn T1, Vũ Văn Đ, Nguyễn Trọng T2, Nguyễn Đình C xin đầu thú về hành vi

của mình. Đến ngày 21/6/2022, ngày 03/7/2022 lần lượt Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Q, Hồ Thế T cũng xin đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Các đối tượng đã tự nguyện giao nộp lại 03 chiếc điện thoại di động và toàn bộ số tiền sử dụng để đánh bạc.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận số tiền sử dụng đánh bạc như sau: Nguyễn Minh V mang theo và sử dụng số tiền 2.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc, vay của Q số tiền 10.000.000 đồng như đã nêu trên, kết thúc đánh bạc, V thua hết số tiền trên; Nguyễn Trọng T2 mang theo và sử dụng 3.000.000 đồng. Kết thúc đánh bạc, T2 thắng 3.500.000 đồng; Trần Văn T1 mang theo và sử dụng 4.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Kết thúc đánh bạc, T1 thắng 2.000.000 đồng; Vũ Văn Đ mang theo và sử dụng 3.000.000 đồng. Kết thúc đánh bạc, Đ thắng 4.000.000 đồng; Nguyễn Đình C mang theo và sử dụng 3.500.000 đồng. Kết thúc đánh bạc, Nguyễn Đình C thua hết tiền; Nguyễn Văn B mang theo và sử dụng 2.000.000 đồng. Kết thúc đánh bạc B thắng 3.000.000 đồng.

Như vậy, chứng minh được tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 24.500.000 đồng và số tiền Nguyễn Văn Q thu lợi bất chính từ việc từ việc cho V vay tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

Với nội dung trên bản án sơ thẩm số 125/2022/TLST-HS ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện YT, tỉnh Nghệ An đã quyết Đ:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS Xử phạt: Nguyễn Văn Q 12(mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/6/2022 đến ngày 24/6/2022.

Ngoài ra bản án còn quyết Đ hình phạt đối với các bị cáo khác, giao các bị cáo được cho hưởng án treo và cải T1 không giam giữ cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục và khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo bị phạt Cải T1 không giam giữ; xử lý vật chứng, tiền án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30/9/2022 bị cáo Nguyễn Văn Q kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 10/10/2022 bị cáo Nguyễn Đình C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Trước khi mở phiên tòa bị cáo Nguyễn Đình C rút toàn bộ nội dung kháng cáo. Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đã Quyết Đ Đình chỉ xét xử phúc thẩm số 7a/2023/HSPT-QĐ ngày 12/01/2023 đối với Nguyễn Đình C.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, nội dung kháng cáo của bị cáo có quan điểm giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Đơn kháng cáo của Nguyễn Văn Q nộp trong hạn kháng cáo và có nội dung phù hợp với quy Đ của pháp luật. Bị cáo Nguyễn Đình C đã rút toàn bộ nội dung kháng cáo, Tòa án đã Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Canh là đúng quy Đ của pháp luật.

Về nội dung: Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn Q. Sửa bản án sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Q được hưởng án treo.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ:

[1] Về nội dung: Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đã có căn cứ kết luận:

Bị cáo Nguyễn Văn Q là người chuẩn bị địa điểm, công cụ và gọi điện cho Hồ Thế T giúp sức cùng Q trong việc tổ chức cho các đối tượng đánh bạc. Các bị cáo C, B, V, T1, T2, Đ đã có hành vi đánh bạc với nhau bằng hình thức “xóc đĩa” thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 24.500.000 đồng. Với hành vi như trên bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q và Hồ Thế T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; các bị cáo Nguyễn Đình C, Nguyễn Văn B, Nguyễn Minh V, Trần Văn T1, Nguyễn Trọng T2, Vũ Văn Đ về tội “đánh bạc” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy Đ của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của của bị cáo Nguyễn Văn Q:

Bản án sơ thẩm đã xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú về hành vi phạm tội của mình, có nhân thân tốt nên đã xử phạt bị cáo mức án 12 tháng tù là đúng quy Đ của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã xuất trình giấy chứng nhận có bố đẻ là ông Nguyễn Ngọc Vinh là thương binh, bản thân đã có thành tích xuất sắc trong phòng chống covid 19 được UBND xã tặng giấy khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới chưa được xem xét. Xét bị cáo có nhân thân tốt, trong quá trình sinh hoạt tại địa phương đã chấp hành các quy Đ, tham gia các phong trào thiện nguyện, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Xét thấy chưa cần thiết phải giam bị cáo mà cải biện pháp thi hành án, giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát giáo dục là phù hợp.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết Đ khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT Đ:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn Q. Sửa bản án sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Q được hưởng án treo.

Căn cứ: Điểm c khoản 1 điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65 BLHS, Xử phạt: Nguyễn Văn Q 12(mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho UBND xã ĐT, huyện YT, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết Đ người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy Đ tại khoản 3 điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy Đ về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Q không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết Đ khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện YT;
- VKSND YT;
- Công an huyện YT;
- Chi Cục THADS H. YT;
- Bị cáo; UBND xã ĐT;
- Lưu HSVA, Tòa hình sự, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Sơn