

Quyết định số:10/2025/HS-GĐT
Ngày 03 tháng 4 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Trần Quốc Cường**

Các thành viên Hội đồng giám đốc thẩm: ông **Lê Tự** và ông **Lê Văn Thường**

- Thư ký phiên tòa: bà Trần Thị Tố Nga - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Lê Ra** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

* Người bị kết án:

1. **Nguyễn Phan Thanh P**, sinh ngày:17/5/2006; nơi cư trú: **tổ B, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng**; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; con ông **Nguyễn Phan Thanh L** và bà **Phan Thị Kim T**; tiền án, tiền sự: không.

2. **Phan Trường V**, sinh ngày 19/6/2005; nơi ĐKNKTT: **thôn T, xã H, huyện G, tỉnh Quảng Trị**; nơi cư trú: **tổ F, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng**; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; con ông **Phan Văn T1** và bà **Phan Thị Như N**; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Bản án số 45/HSST ngày 18/3/2024 của Toà án nhân dân quận Liên Chiểu xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” và 01 năm 03 tháng tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành là 02 năm 09 tháng tù.

3. **Lê Minh Tự Q**, sinh ngày 08/8/2024; nơi ĐKNKTT: **tổ F, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng**; nơi ở: **K N, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng**; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; con ông **Lê Tự Hoàng V1** và bà **Nguyễn Thị Thu T2**; tiền án, tiền sự: không.

4. **Phạm Anh K**, sinh ngày 16/8/2003; nơi cư trú: **tổ B, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng**; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12;

giới tính: Nam; con ông không rõ và bà **Phạm Thị L1**; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 25/12/2022, có hành vi “Cố ý gây thương tích”, bị Cơ quan CSĐT Công an quận S, thành phố Đà Nẵng khởi tố bị can, theo Quyết định khởi tố bị can số 171 ngày 10/7/2023.

- Ngày 09/02/2023, có hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, bị cơ quan CSĐT Công an thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam khởi tố bị can, theo Quyết định khởi tố bị can số 360 ngày 17/11/2023.

- Ngày 04/6/2023, có hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, bị cơ quan CSĐT Công an quận T, thành phố Đà Nẵng khởi tố bị can, theo Quyết định khởi tố bị can số 288 ngày 11/10/2023.

Ngoài ra, vụ án còn có các bị cáo **Huỳnh Phước T3**, **Trần Quốc Q1**, **Lê Trần Huy H**, **Lê Minh H1**, **Lê Phan Anh Đ**, **Trần Nguyễn V2**, **Phan Tá T4**, **Lâm Văn Đ1**, **Nguyễn Hoàng Gia B** bị xét xử về tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 03/4/2023, do có mâu thuẫn với nhóm **Mân T5** nên **Huỳnh Phước L2** rủ **Lê Phan Anh Đ**, **Phạm Anh K**, **Lê Minh H1**, **Lâm Văn Đ1**, **T6** (chưa rõ lai lịch), **T7** (chưa rõ lai lịch), **Mai Xuân L3** (chưa rõ lai lịch) và một số đối tượng chưa rõ lai lịch đi trả thù; **T3** điện thoại cho **Trần Quốc Q1** rủ thêm **Phan Tá T4**, **Lê Trần Huy H**, **Phan Trường V3**, **Nguyễn Phan Thanh P**, **Trần Nguyên V4**, **Lê Tự Minh Q2** và **H2** (chưa rõ lai lịch) đi đánh nhau. **Phan Trường V** chở **Lê Trần Huy H** lấy 05 ống tuýp kim loại gắn lưỡi dao bầu phát cho **Nguyễn Kim My S**, **Lê Tự Minh Q2**, **Phan Trường V** và **Trần Quốc Q1**.

Khi đi đến đường L, nhóm **T3** gặp nhóm **Nguyễn Hoàng Gia B** cũng đang đi sang S đánh nhóm M; cả hai nhóm nhập thành một rồi dùng xe mô tô di chuyển các tuyến đường L - cầu S - Ngô Quyền . Trên đường đi, nhóm **T3** và **Gia B** sử dụng xe mô tô di chuyển hàng ngang, chiếm hết lòng đường ô tô, bấm còi xe inh ỏi, nẹt pô xe và một số đối tượng dùng hung khí càn xuống mặt đường nhựa, làm người tham gia giao thông hoảng sợ phải né tránh. Đến đường K, nhóm **T3** bị một nhóm thanh niên thách thức nên đuổi đánh thì nhóm thanh niên bỏ vào chung cư trốn. Nhóm **T3** tiếp tục tìm nhóm **Mân T5** thì chặn được 02 thanh niên (không rõ lai lịch) rồi khoảng 10 người trong nhóm dùng tay, chân đánh 02 thanh niên một lúc thì nhóm **T3** bỏ đi. Khi ra đường V thì nhóm **T3** gặp anh **Lý Ngọc T8** và **Ngô Minh T9**, nghĩ là nhóm **Mân T5** nên đuổi đánh. Sên dùng dao phóng lộn đâm trúng chân anh **T8** làm xây xước nhẹ, anh **T8** bỏ chạy thì nhóm **T3** đuổi theo nhưng không đuổi được.

Khoảng 0 giờ 45 phút ngày 04/4/2023, sau khi bị lạc nhóm, **Nguyễn Phan Thanh P** (chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô) điều khiển xe mô tô BKS 43FI - 5 12.41 chở **Nguyễn Kim My S** đi đến ngã tư K - B mà không giảm tốc độ (tốc độ

70 km/h), không quan sát phía trước, không nhường đường cho xe mô tô BKS 43E1-124.12 do anh **Phạm T10** điều khiển đã vào ngã tư trước, nên đã đâm thẳng vào bên trái bánh xe trước của xe mô tô do anh **T10** điều khiển.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 12/4/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng truy tố bị can Nguyễn Phan Thanh Phong về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự và tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; bị can **Phan Trường V**, **Lê Tự Minh Q2**, **Phạm Anh K** về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, Cáo trạng còn truy tố đối với 09 bị can khác về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2024/HSST ngày 23/5/2024 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh P 01** (một) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh P 01** (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt cả hai tội, buộc bị cáo **Phan Nguyễn Thanh P1** phải chấp hành là 02 (hai) năm 09 (chín) tháng. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27.12.2023.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo **Phan Trường V 01** (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp với hình phạt là 02 năm 09 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/HSST ngày 18.3.2024 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng buộc bị cáo **Phan Trường V** phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27.11.2023.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Lê Tự Minh Q2 02** (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27.12.2023.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Phạm Anh K 02** (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06.10.2023

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về tội danh “Gây rối trật tự công cộng” và hình phạt đối với 09 bị cáo khác, tuyên trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Trong thời hạn luật định, các bị cáo **Nguyễn Phan Thanh P**, **Phan Trường V**, **Phạm Anh K**, **Lê Tự Minh Q2** và người đại diện hợp pháp của bị cáo **P** là bà **Phan Thị Kim T** kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 23/9/2024, các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo **Nguyễn Phan Thanh P** rút toàn bộ kháng cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm đã ban hành Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 33/2024/HSPT-QĐ.

Ngày 03/3/2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 17/QĐ-VC2 đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm, huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2024/HSST ngày 23/5/2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng do có dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội, xét xử không đúng tội danh nên cần phải hủy để điều tra lại. Bản án sơ thẩm có hiệu lực từ Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 33/2024/HSPT-QĐ ngày 23/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng nên cần phải hủy cả quyết định trên để điều tra lại theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng giám đốc thẩm chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 17/QĐ-VC2 ngày 03/3/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Tại Bản tự khai ban đầu, bị cáo **Nguyễn Kim My S** khai nhận: “... khi trên đường đi về thì nhìn thấy một chiếc Sirius đi ngược về chúng tôi, khi khoảng cách còn 15 mét thì nam thanh niên quay đầu bỏ chạy và **P** đã đuổi theo vì nghĩ đây là nhóm **M**”.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 150/KLTTCT- TTPYĐN ngày 29/6/2023 của **Trung tâm P2** kết luận thương tích của bị hại **Phạm T10**: “... tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên hiện tại là: 56% Các tổn thương trên là do ngoại lực tác động trực tiếp. Vật tác động phù hợp với vật sắc gây nên ”.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 06/9/2024, bị cáo **Nguyễn Phan Thanh P** khai nhận: “Bị cáo chạy tốc độ 70 km/h...Cả nhóm nghĩ anh **T10** là người của nhóm **Mân T5**...nhóm bị cáo đuổi theo đến đoạn đường **B**...nghĩ là người của nhóm **Mân T5** nên đuổi theo đánh ... **Lê Tự Minh Q2** đâm bị hại ... **Lê Tự Minh Q2** đâm bị hại trước khi hai xe va nhau, **Q2** dùng tuýp sắt có lưỡi dao tác động vào người bị hại ”.

Cũng tại phiên tòa ngày 06/9/2024, bị hại **Phạm T10** khai: “hai xe tông vào nhau thì không thể tạo ra vết thương thủng bụng được ... thấy có nhiều người

đuổi theo em ... lúc đó có nhóm người điều khiển xe cầm hung khí rượt đuổi theo em, nên em hoảng sợ bỏ chạy ... ”.

Như vậy, lời khai của bị cáo **Nguyễn Phan Thanh P** tại phiên tòa phúc thẩm ngày 06/9/2024 phù hợp với lời khai ban đầu của bị cáo **Nguyễn Kim My S**, bị hại **Phạm T10** và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở xác định: do nghĩ bị hại **Phạm T10** là người của nhóm **Mân T5** nên **Nguyễn Phan Thanh P** và các bị cáo khác đã có hành vi dùng xe mô tô truy đuổi anh **T10** với tốc độ cao (70 - 80 km/h), dẫn đến 02 xe mô tô của bị cáo **P** và anh **T10** xảy ra va chạm, gây thương thích cho bị hại **T10**.

Tại Kết luận giám định số 589/KL-KTHS ngày 07/7/2023 của **Phòng K1 Công an thành phố Đ**, kết luận: “... vết thương thấu bụng ... xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của **Phạm T10** tại thời điểm giám định là: 54% ... Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể... tại thời điểm giám định là: 56%... Kết luận khác: Các tổn thương trên là do ngoại lực tác động trực tiếp. Vật tác động phù hợp với vật sắc gây nên”.

Như vậy, có căn cứ xác định vết thương thấu bụng cùng các vết thương khác của bị hại **Phạm T10** không phải do va chạm giao thông mà do ngoại lực tác động trực tiếp, vật tác động phù hợp với vật sắc gây ra. Các cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm chưa tiến hành điều tra, chưa làm rõ các mâu thuẫn trong vụ án là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm, xét xử không đúng tội danh như hành vi phạm tội của các bị cáo.

[2]. Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2024/HSST ngày 23/5/2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng có dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội, xét xử không đúng tội danh nên cần phải hủy để điều tra lại. Bản án sơ thẩm có hiệu lực từ Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 33/2024/HSPT-QĐ ngày 23/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng nên cần phải hủy cả quyết định trên để điều tra, truy tố và xét xử lại theo đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 382; khoản 3 Điều 388; Điều 391 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 17/QĐ-VC2 ngày 03/3/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng;

2. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2024/HSST ngày 23/5/2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng và Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 33/2024/HSPT-QĐ ngày 23/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng để điều tra lại.

3. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng để điều tra lại theo thủ tục chung.

4. Quyết định giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Hội đồng giám đốc thẩm ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao - Vụ GDKT I;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- TAND quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng;
- VKSND quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng;
- CQCSĐT Công an thành phố Đà Nẵng;
- Trại giam Kim Sơn- Bộ Công an (03 bản: giao cho phạm nhân Nguyễn Phan Thanh Phong 01 bản; giao cho phạm nhân Lê Tự Minh Quân 01 bản);
- Trại giam Công an thành phố Đà Nẵng (02 bản: giao cho phạm nhân Phan Trường Vũ 01 bản);
- Trại giam An Diêm- Bộ Công an (02 bản, giao cho phạm nhân Phạm Anh Khoa 01 bản);
- Lưu: H/sơ vụ án, Vụ GĐT, TT (03 bản); Phòng HCTP và THS.

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Cường