

Bản án số: 60/2023/HS-PT

Ngày: 31-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Đào.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Bằng.
Bà Vũ Thị Yên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thu Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 5 năm 2023. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Duy H, sinh năm 1971 tại Hải Dương. Địa chỉ: khu dân cư C C, phường C H, thành phố C L, tỉnh H D; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Duy L và bà Lương Thị Gi; vợ Lê Thị H; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1996; con nhỏ sinh năm 2001. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 26/2011/HSST ngày 05/5/2011, Tòa án nhân dân huyện Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh xử phạt bị cáo 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của bản án. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo:

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1966.
- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1989.
- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1997.

Địa chỉ: khu dân cư TQ, phường BT, thành phố CL, tỉnh HD.

Bị đơn dân sự không kháng cáo: Công ty cổ phần Đức Hiền HD. Địa chỉ: khu dân cư Bích Động - Tân Tiến, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Đại diện theo pháp luật: ông Đặng Văn Đ, sinh năm 1979. Giám đốc công ty.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1959. Địa chỉ: khu dân cư TQ, phường BT, thành phố CL, tỉnh HD.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Duy H có giấy phép lái xe ô tô hạng FC, giá trị đến ngày 16/7/2025 và là lái xe theo hợp đồng lao động với công ty Cổ phần Đức Hiền HD có địa chỉ tại khu dân cư Bích Động- Tân Tiến, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh. Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 13/10/2022, Hải điều khiển xe ô tô BKS: 34H-014.38 của công ty Cổ phần Đức Hiền HD chở đất san lấp từ huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang về thành phố Chí Linh. Khi Hải đi đến đoạn Km 95+400, Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn Thanh Tảo, xã Lê Lợi, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương thì quan sát thấy phía trước cách khoảng 10 mét là xe mô tô BKS: 34C1-019.76 do ông Nguyễn Văn K điều khiển, trên xe chở ông Nguyễn Văn Tiền. Đây là đoạn đường có đặc điểm: mặt đường được trải bê tông nhựa tương đối bằng phẳng rộng 6.7 mét, có gờ giảm tốc độ màu vàng, tim đường có vạch kẻ sơn màu vàng đứt đoạn phân chia chiều đường xe chạy. Hải điều khiển xe ô tô đi trên phần đường bên phải Quốc lộ 37, hướng Bắc Giang- Sao Đỏ với tốc độ khoảng 45km/h. H quan sát không có phương tiện ngược chiều nên điều khiển xe ô tô vượt xe mô tô do ông K điều khiển đang đi cách lề đường bên phải khoảng 30cm. Khi vượt ngang xe mô tô, phần đầu bên phải xe ô tô do H điều khiển đã va chạm với phần sau bên trái xe mô tô do ông K điều khiển. Xe mô tô của ông K đổ sang bên phải đường. Ông K ngã ra phần rìa đường bên phải, ông T ngã sang bên trái và bị hàng bánh thứ hai phía trước bên phải xe ô tô BKS: 34H-014.38 do Hải điều khiển chèn qua phần đầu. Sau khi va chạm, xe ô tô BKS: 34H-014.38 đỗ trên phần đường bên phải Quốc lộ 37, đầu xe quay hướng phường Sao Đỏ, đuôi xe quay hướng tỉnh Bắc Giang. Tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô cách mép đường bên phải 1.3 mét, tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô cách mép đường bên phải 1 mét; từ tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô về hướng Bắc Giang 107 mét là điểm đầu vết trượt xước cao su trên mặt đường theo hướng Bắc Giang- Sao Đỏ, vết cà xước dài 20,5 mét, rộng 13 cm; điểm đầu vết cà xước cao su cách mép đường bên phải 1.6m, cuối vết cách mép đường bên phải 0,9m; vị trí đầu vết trượt xước cao su trên mặt

đường kèm theo vết cà xước trên mặt đường dạng đứt đoạn kích thước (13x20cm); cách điểm đầu vết trượt xước cao su trên mặt đường 4,9 mét về hướng Bắc Giang là điểm đầu vết cà xước trên mặt đường, đầu vết cà xước cách mép đường bên phải là 40cm, dài 8,1 mét, vị trí cuối vết cà là tổ hợp nhiều vết cà xước cánh mép đường bên phải là 35 cm, kích thước (40x40)cm; từ điểm đầu vết trượt xước cao su trên mặt đường 2,3 mét về hướng Sao Đỏ phát hiện đám chất lỏng trên mặt đường có kích thước (27x36)cm, tâm đám chất lỏng cách mép đường bên phải là 60 cm, cách trục sau của bánh xe mô tô BKS: 34C1-01976 xe mô tô được dựng trên lề đường, đầu xe quay hướng phường Sao Đỏ, đuôi xe quay hướng tỉnh Bắc Giang, trục phía trước cách mép đường bên phải là 70cm, trục bánh sau cách mép đường bên phải là 30 cm, từ tâm đám chất lỏng 1,2 mét về hướng Sao Đỏ là đám dịch chất màu nâu trên mặt đường, có kích thước (3.4x2.2)m, tâm đám dịch chất cách mép đường bên phải 1,4 mét; cách tâm đám dịch chất màu nâu 03 mét về hướng Sao Đỏ là vị trí ông Nguyễn Văn T nằm, tư thế nằm ngửa, đầu quay hướng tỉnh Bắc Giang trùng với mép đường bên phải, chân quay hướng phường Sao Đỏ cách mép đường bên phải 30 cm. Hậu quả ông T chết tại hiện trường do đa chấn thương, vết thương (chấn thương sọ não hở, thoát não, vết thương thông khoang ngực trái, gãy nhiều xương sườn). Ông K không bị thương tích, xe mô tô hư hỏng thiệt hại 140.000 đồng, xe ô tô không bị thiệt hại gì.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HSST ngày 30/03/2023 của Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã quyết định: Căn cứ vào điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H **22 (hai mươi hai)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án. Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt bổ sung, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự.

Ngày 05/4/2023 bị cáo Nguyễn Duy H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo rất ăn năn về hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phát biểu quan điểm: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy H. Căn cứ vào điểm a

khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề xuất xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Về án phí phúc thẩm. Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xác định là kháng cáo là hợp lệ. HĐXX phúc thẩm sẽ xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về nội dung*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, biên bản hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 7 giờ 50 phút ngày 13/10/2022 tại Km 95+400, Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn Thanh Tảo, xã Lê Lợi, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Nguyễn Duy H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô BKS: 34H - 014.38 theo hướng tỉnh Bắc Giang đi phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh. Khi đi đến đoạn đường trên, do vượt xe không đảm bảo an toàn nên phần đầu bên phải xe ô tô do Hải điều khiển đã va chạm với phần sau bên trái xe mô tô do ông Nguyễn Văn K điều khiển đi phía trước cùng chiều, trên xe chở ông Nguyễn Văn T, làm ông T ngã xuống đường và bị bánh xe ô tô chèn qua người. Hậu quả ông T chết tại hiện trường.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ đã vượt xe không đảm bảo an toàn, vi phạm vào điểm a khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo gây hậu quả làm 01 người chết nên đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị về tội danh đối với bị cáo.

[3] Xét kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX xét thấy: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Sau khi sự việc xảy ra bản thân bị cáo đã tích cực bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, đồng thời căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và xử phạt bị cáo 22 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là tự nguyện nộp án phí sơ thẩm nên HĐXX phúc thẩm sẽ áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo. HĐXX xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, lần phạm tội này bị cáo có lỗi khi cho xe vượt không đảm bảo an toàn. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo mà cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đảm bảo được công tác phòng chống tội phạm, đồng thời có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

Từ những phân tích trên, HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HSST ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Hải.

[5] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

[1]. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy H về phần hình phạt. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HSST ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H **12** (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2]. Về án phí hình sự sơ thẩm. Tại bản án số 24/2023/HSST ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tuyên. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 30/5/2023 bị cáo đã nộp tiền án phí 200.000đ theo biên lai thu số AA/2021/0001308 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Bị cáo đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Duy H không phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án 31/5/2023./.

Nơi nhận:

-VKSND tỉnh Hải Dương;
-Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
-Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
-TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình
sự và Chi cục THADS thành phố Chí Linh.
- Bị cáo, Những người tham gia tố tụng;
-Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình sự và Chi cục THADS TP. Chí Linh.
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào.