

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 62/2023/HS-ST

Ngày: 28-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q - TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Tâm

Các hội thẩm nhân dân: - Ông Chu Đàm Nguyên: Nguyên Giáo viên trường
THCS Trần Hưng Đạo, thị xã Q.

- Ông Đỗ Đình Thề: Nguyên Giáo viên trường THPT

Minh Hà, thị xã Q.

Th- ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Th4 Nga - Thư ký, Tòa án nhân dân thị xã
Q.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Huy Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Q, xét xử sơ
thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2023/HSST ngày 14/6/2023 theo
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2023/QĐXXST-HS ngày 13/7/2023 đối với bị
cáo:

Họ và tên: **Ngô Văn H**; Sinh ngày 09/3/1989 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh.
Nơi thường trú: khu 2, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nơi ở: khu 3A,
phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa:
12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con
ông: Ngô Văn Ng và bà Trần Thị Th. Có vợ là Vũ Thị Như Q (đã ly hôn) và 03 (Ba)
con; Tiền án: Ngày 21/5/2020, TAND tỉnh Quảng Ninh xử phạt 33 tháng tù về tội
“Cố ý gây thương tích” và 24 tháng tù về tội “Hành hạ con”, ngày 17/01/2023 chấp
hành xong bản án; Tiền sự: Không; Bị bắt ngày 23/3/2023. Hiện tạm giam tại nhà
tạm giữ Công an thị xã Q. Có mặt.

* Bị hại: - Ngô Đức H1, sinh ngày 18/10/2009; Vắng mặt, có đơn xin xử
vắng mặt;

- Ngô Thị Thanh Th, sinh ngày 06/7/2011; Vắng mặt, có đơn xin
xử vắng mặt;

Cùng thường trú: khu 2, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nơi ở hiện
tại: khu 3A, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh;

* Người đại diện hợp pháp của các bị hại: chị Vũ Thị Như Q (là mẹ), sinh
năm 1990. Nơi thường trú: khu Bùi Xá, phường T, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng
mặt, có đơn xin xử vắng mặt;

* Người bảo vệ quyền, L1 ích hợp pháp cho các bị hại: Bà Vũ Thị Uyên -
Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Ninh. Có
mặt;

** Người làm chứng:*

1. Cháu Vũ Trọng H1, sinh năm 2009. Nơi thường trú: khu 3A, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Vũ Trọng H1: ông Vũ Văn Th, sinh năm 1983 và bà Trần Thị L, sinh năm 1982. Cùng thường trú: khu 3A, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

2. Cháu Bùi Đình Nhật L, sinh ngày 29/5/2009. Nơi thường trú: khu 3A, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Bùi Đình Nhật L: Ông Bùi Đình N, 1977 và bà Dương Thị Th1, sinh năm 1985. Cùng thường trú: khu 3A, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

3. Cháu Bùi Huy L1, sinh ngày 13/10/2009. Nơi thường trú: khu 5, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Bùi Huy L1: Ông Bùi Huy Th2, sinh năm 1985 và bà Bùi Thị Th3, sinh năm 1988. Cùng thường trú: khu 5, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1999. Nơi thường trú: khu 3A, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

5. Bà Hứa Thị Hà Th4, sinh năm 1986. Nơi thường trú: khu 1, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt.

6. Bà Dương Thị Th5, sinh năm 1979. Nơi thường trú: thôn Cửa Tràng, xã Tiền An, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt.

** Cơ quan, tổ chức tham gia tố tụng hỗ trợ, bảo vệ cho người tham gia tố tụng dưới 18 tuổi:*

- *Phòng lao động thương binh và xã hội thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh:* Bà An Thị Thu H3 - Chuyên viên; có mặt.

- *Đoàn TNCS Hồ Chí Minh phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh:* Bà Lê Thị Lan A - Bí thư Đoàn TNCS Hồ Chí Minh; có mặt.

- *Trường THCS A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh:* ông Vũ Quang Th5 - Phó hiệu trưởng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Ngô Văn H và chị Vũ Thị Như Q là vợ chồng và có 3 con chung là Ngô Đức H1, Ngô Thị Thanh Th và Ngô Đức Tr (đã ly hôn năm 2019). Khi bị cáo đi chấp hành án, chị Q về ở cùng các con tại nhà ở khu 3A phường A. Từ tháng 1/2023, H chấp hành án xong trở về địa phương thì chị Q về nhà bố mẹ đẻ còn 3 con sống cùng với H nhưng H không cho các con tiếp xúc với mẹ và người khác, thường xuyên vô cớ chửi mắng và đánh các con chủ yếu đánh H1 và Th, cụ thể:

Tối 20/02/2023, H dùng tay và dép đánh vào vùng tay và lưng hai cháu H1 và Th. Ngày 03/3/2023, H dùng tay đánh cháu H1 vào vùng đầu. Khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 21/3/2023, H hỏi và 2 cháu H1, Th trả lời không biết ai vứt tạp dề vào rổ rau, bực tức H dùng chổi lau nhà cán bằng kim loại, bắt cháu H1 và Th nằm lên giường, dùng cán chổi liên tiếp quật vào mông và người cháu H1; đánh vào người, chân tay cháu Th và tát vào mặt cháu Th khoảng 20 phút. Kháng 07 giờ, ngày 22/3/2023, tại lớp học cô giáo Dương Thị Th5 phát hiện cháu Th gục mặt xuống bàn trong giờ học, trùm áo kín đầu, cô Th5 hỏi thì cháu Th cho biết bị bố H đánh

ngày 21/3/2023 rồi khóc và kêu đau. Sau khi xem xét, thấy cháu Th bị thương tại gò má trái, má pH1 hằn vết 5 đầu ngón tay, mu và bàn tay trái bầm tím, chân trái xước và sưng tím nên cô Th5 đã báo cáo Ban giám hiệu nhà trường và thông tin cho chị Q biết và đến đón cháu Th đi điều trị; đồng thời trình báo sự việc với Cơ quan cảnh sát điều tra. Cùng ngày 22/3/2023, chị Vũ Thị Như Q trình báo Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã Q, tố giác Ngô Văn H có hành vi hành hạ con để xử lý theo quy định pháp luật.

Giữ bị cáo trong trường hợp khẩn cấp không thu tài liệu, đồ vật gì.

Vật chứng thu giữ tại nhà bị cáo: 01 chổi nhựa, dài 121cm, cán bằng kim loại đã qua sử dụng; 02 chiếc dép nhựa tổ ong màu trắng bên trên in chữ AAA màu xanh, cỡ 45, dài 27cm đã qua sử dụng.

Biên bản xác định hiện trường trong nhà của Ngô Văn H tại khu 3A, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh.

Biên bản xác minh tại Trung tâm y tế thị xã Q thể hiện: Cháu Ngô Đức H1 đau bầm tím đầu và đùi phải. Cháu Ngô Thị Thanh Th bị bầm tím ở ngực, lưng, cánh tay, cẳng tay, bàn tay 02 bên, đùi 02 bên, cẳng chân 02 bên, mặt sưng bầm dập.

Kiểm tra điện thoại của chị Vũ Thị Như Q (mẹ cháu H1 và Th) thể hiện: anh Nguyễn Văn S nhắn tin một số lần cháu H1 và cháu Th bị anh H đánh: khoảng 11 giờ ngày 15/02/2023 anh S nghe thấy cháu H1 bị bố đánh; ngày 20/02/2023 anh S nghe thấy cháu H1 và Th bị bố đánh; ngày 26/02/2023 H1 và Th bị bố đánh phù hợp với lời khai của chị Vũ Thị Như Q và lời khai của anh Nguyễn Văn S trong giai đoạn điều tra.

Kết luận giám định số 204/KLGĐTE-TTPY ngày 27/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ninh đối với cháu Ngô Đức H1: chấn thương phần mềm vùng mặt, lưng, mông, đùi hiện đã khỏi, không để lại di chứng. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 0%. Tổn thương do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Kết luận giám định số 205/KLGĐTE-TTPY ngày 27/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ninh đối với cháu Ngô Thị Thanh Th: 03 vết xây sát xước thương bì da 1/3 dưới mặt trước cẳng chân pH1 và 08 vết bầm tím vùng mặt, ngực, vai trái, hai tay và đùi phải. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 02%. Tổn thương do vật tày, vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây nên.

Cáo trạng số 56/CT-VKSQY ngày 14/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q truy tố bị cáo Ngô Văn H về tội “Hành hạ con” theo điểm a khoản 2 Điều 185 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q giữ nguyên quan điểm truy tố; tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm; bị cáo đối xử tàn ác với chính các con của mình trong một thời gian dài bằng cách sử dụng tay, dép, chổi inox đánh vào người, đầu, mặt, chân, tay để hành hạ các con. Đề nghị HĐXX: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 185; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt Ngô Văn H từ 42 đến 48 tháng tù, thời hạn tính từ

ngày 23/3/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch Th4, tiêu hủy đôi dép và chiếc chổi cán bằng kim loại là công cụ bị cáo phạm tội.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội vào các ngày 20/02/2023 và 21/3/2023; việc bị truy tố và đưa ra xét xử là đúng người đúng tội, không oan; đã được thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật và xin được hưởng khoan hồng của pháp luật. Do thỉnh thoảng cháu H1 và Th trêu làm cháu Tr khóc lại thường xuyên nghịch ngợm, không nghe lời, hay phá hoại đồ đạc trong nhà nên bị cáo có mắng chửi và đánh để các con nghe lời. Cụ thể: tối 20/02/2023, cháu H1 xả nước làm chảy hết nước trong tét nên bị cáo dùng dép đánh vào lưng cháu 2-3 nhát khiến cháu bị sưng đỏ tay và lưng nhưng không đánh cháu Th. Hồi 11 giờ 15 phút ngày 21/3/2023, thấy tạp dề bị vứt vào rổ rau, H1 và Th đi học về khi được hỏi đều trả lời không biết nên bị cáo đã cầm chổi cán inox lên phòng H1 vụt 1 nhát vào mông và tát cháu Th 1 nhát và vụt 2 nhát cán chổi vào mông khiến cháu Th phải vào Trung tâm y tế thị xã Q điều trị vết thương. Ngoài ra, bị cáo không đánh các con lần nào và không cấm các con tiếp xúc với mẹ và người khác cũng như không đốt quần áo của con. Việc bị cáo đánh, khiến cháu H1 và Th luôn trong trạng thái lo sợ và không được vui vẻ.

Bị hại Ngô Đức H1 và Ngô Thị Thanh Th đều có lời khai thể hiện: Từ năm 2109, bố các cháu đã nhiều lần đánh các cháu. Đến năm 2023, bố cháu đi tù về tiếp tục đánh cháu nhiều lần, hầu như ngày nào cũng đánh bằng tay, chân, dép và cán chổi. Việc đánh cháu H1 và cháu Th không ai nhìn thấy vì toàn đóng cửa đánh trong nhà. Có lần cháu Th nhặt được 50.000đ trong máy giặt mang đưa cho bố thì bố nói “*ai xui chúng mày vứt tiền vào máy giặt*” rồi dùng tay, chân, dép nhựa đánh vào mặt, tay, chân và người cháu. Một ngày trước tết Nguyên đán, cháu Th nhặt được 10.000đ ngoài cổng thì bảo “*ai xui chúng mày vứt tiền ra cổng*” rồi dùng cây đánh nhiều nhát vào người cháu Th, sợ bị đánh quá cháu Th nói bà nội xui thì bố cháu cấm không cho bà nội xuống nhà. Một tối, bố cháu kiểm tra tét nước thấy hết thì cáu giận nói các cháu nghe lời ông bà và mẹ về phá bố rồi dùng dép nhựa đánh nhiều nhát vào đầu, chân, tay H1 từ dưới nhà lên gác rồi dùng dép nhựa đánh nhiều nhát vào người cháu Th và 02 nhát vào đầu cháu Th. Chiều một ngày sau đó, cháu Th đứng gần cổng nhà, nghe thấy bố chửi và đánh cháu H1 nhưng không vào xem. Tối hôm sau, bố cháu bảo do cháu bật đi bật lại máy giặt, phá đồ của bố nên bố dùng dép, tay chân đánh nhiều nhát vào người cháu Th và bắt cháu phải khai ai xui bật máy giặt nhiều lần; Do sợ quá cháu Th khai là bà H hàng xóm, khi bà H sang nhà, bố các cháu chửi và cấm bà không được sang nhà. Sau một thời gian, khoảng hơn 11 giờ ngày 21/3/2023 cháu H1 và Th đi học về bố bảo 2 đứa vứt tạp dề vào rổ rau rồi đánh H1 trước (cháu Th bên phòng nên không nhìn thấy) sau đó dùng tay đánh vào mặt và người cháu Th, đẩy đầu cháu Th vào cạnh giường và cạnh tường, dùng chân đạp vào người cháu Th và đi xuống nhà cầm một cây sắt sáng màu định đánh thì cháu khóa cửa lại, bố cháu dùng búa đập cửa phòng và bắt cháu Th mở cửa rồi đánh nhiều nhát vào người cháu bằng cây sắt. Mỗi lần đánh bố các cháu lại chửi nghe lời ông bà và mẹ về phá bố và bắt phải nói ai xui, khiến cháu sợ mà nói dối ra người xui mình. Bố cháu không trực tiếp cấm tiếp xúc với ai nhưng ra khỏi nhà là sẽ đánh, trong nhà thì cấm cháu H1 và cháu Th gần nhau, các cháu đều thấy hoảng sợ và không muốn ở với bố nữa. Các cháu không yêu cầu bố phải bồi thường và

không đề nghị xử lý về hành vi “Cố ý gây thương tích” chỉ yêu cầu xử lý về hành vi “Hành hạ con”.

Người đại diện hợp pháp của bị hại - chị Vũ Thị Như Q khai: bị cáo H chấp hành án tù trở về địa phương từ tháng 01/2023 và ở với cháu H1, Th và cháu Tr. Bị cáo luôn ngăn cản các con gặp chị, có khi anh nhấc chị xuống chơi với con nhưng khi chị đến thì lấy lý do các con bận học, bận dọn nhà...không cho mẹ con gặp nhau. Từ tháng 01/2023 chị chỉ được gặp con 4 lần, mỗi lần chị gặp hoặc gửi quà cho con là các con đều bị đánh. Trước khi đi tù về, 2 cháu ở với chị tâm lý phát triển bình thường, từ sau khi ở với bố chị nghe cô giáo nói cháu Th luôn sợ hãi, Th4 mình, cáu gắt và có biểu hiện tâm lý khác thường. Hàng xóm cũng phản ánh cháu H1, cháu Th không vui vẻ, hòa đồng như trước, không thấy các cháu nói chuyện, nô đùa thay vào đó là tiếng khóc và xin khi bị bố đánh. Cháu Th thường tìm lúc bố vắng nhà mới gọi điện cho mẹ, qua nói chuyện chị thấy cháu luôn sợ hãi, có nhiều biểu hiện bất thường, có lần chị đến các cháu chỉ dám đứng hoặc ngồi yên không dám đến gần mẹ, không nói và không hoạt động như bình thường. Chị thấy cháu Th có biểu hiện của bệnh trầm cảm. Chị không chứng kiến bị cáo H hành hạ con nhưng chị hỏi anh Sỹ đối diện nhà và cô giáo của 2 cháu H1, Th được biết nhiều lần bị cáo đánh con, cô giáo phản ánh các cháu đi học không chú ý, học lực giảm sút, trên người có nhiều vết thương, cụ thể ngày 15/02/2023, anh Sỹ nhắn tin cho chị cháu H1 bị bố đánh; ngày 20/02/2023, cô giáo của cháu H1, Th gửi ảnh chụp vết thương của 2 cháu; ngày 22/3/2023, chị trực tiếp nhìn thấy nhiều vết thương bầm tím trên mặt, trên cơ thể và đau đầu khi được hỏi cháu Th trả lời bố dùng tay, dép, cán chổi inox cháu và túm tóc đập đầu cháu vào tường nên cháu bị đau đầu nên chị trình báo cơ quan chức năng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị hại trình bày: nhất trí với truy tố về hành vi phạm tội của Viện kiểm sát. Bị cáo đã phạm tội hành hạ con, khi chấp hành án xong, bị cáo không chấm dứt hành vi hành hạ con mà còn tiếp tục thể hiện sự coi thường pháp luật. Trẻ em là t-ong lai của đất n-ớc, mọi hành vi xâm phạm trẻ em đều là nghiêm trọng gây d- luận xấu trong xã hội, bị cáo phải chịu hình phạt thích đáng đối với hành vi phạm tội của mình. Không đồng tình với đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo vì bị cáo không ăn năn hối cải. Đề nghị HĐXX xem xét!

Người làm chứng Nguyễn Văn S khai: anh ở nhà đối diện với bị cáo, trước Tết bị cáo H ra tù và ở nhà với 3 cháu H1, Th, Tr. Từ sau Tết âm lịch anh H thường xuyên đánh cháu H1, cháu Th, anh thường xuyên nghe tiếng bị cáo chửi bới, tiếng cháu H1, cháu Th khóc trong nhà, tuần nào cũng đánh con ít thì 1 lần, nhiều thì 2 đến 3 lần mỗi tuần. Gần đây nhất là ngày 15/02/2023, anh nghe thấy H1 khóc trong nhà; 26/02/2023, anh nghe thấy tiếng H1 và Th bị bố đánh trong nhà. Ngày 21/3/2023, anh nghe thấy H1 và Th khóc trong nhà cùng tiếng ầm ầm. Bị cáo thường đánh con vào buổi tối, có lần đánh con trong thời gian ngủ, có khi đánh cả tiếng. Chị Q thường xuyên nhắn tin hỏi anh tình trạng của các cháu, anh có nhắn lại trên tin nhắn Zalo tuy nhiên anh đã xóa hết tin nhắn. Trước đây, cháu H1 và Th luôn vui vẻ, hòa đồng, thường sang hàng xóm chơi; Tuy nhiên, từ sau bị cáo đi tù về và ở cùng các cháu thì tâm trạng các cháu không được vui như trước, đã có lần bị cáo cấm mẹ anh và hàng xóm xui khiến và cấm sang nhà bị cáo chơi với các cháu.

Người làm chứng Vũ Trọng H1 khai: cháu học cùng lớp với H1, chiều tối một ngày cách đây 3-4 tháng, cháu lên tầng thấy bố em Th dùng tay tát nhiều nhất

vào mặt em Th trên sân thượng phơi quần áo khiến em khóc. Sáng một ngày sau đó, lên lớp học cháu thấy bạn H1 bị sưng đỏ 2 cánh tay. Chiều tối ngày hôm sau, cháu thấy bố H1 cấm H1 với Th chơi với các bạn trong lớp và cấm kể chuyện nhà cho các bạn trong lớp. Khi bạn H1 ở với mẹ thì vui vẻ, ở với bố thì buồn phiền.

Người làm chứng Bùi Đình Nhật L và Bùi Huy L1 khai: buổi trưa một ngày cách đây khoảng 2 tháng khi 2 cháu đi học về qua nhà H1 nghe thấy em Th khóc to trên tầng trong nhà có tiếng bố của Th chửi mắng nên biết là bố của Th đang đánh em Th, L và L1 đứng lại xem thấy bố Th quát to “Mở cửa ra” và đập cửa, L1 về trước, L đứng lại thấy bố bạn Th đánh bạn khoảng hơn 20 phút. Ngoài lần trên, các cháu còn nghe bạn H1 nói: bố của H1 cấm H1 chơi với các bạn trong lớp và kể việc nhà cho các bạn cùng lớp nghe.

Người làm chứng Dương Thị Th5 khai: sáng thứ 2 trong tháng 02/2023 đang chào cờ bà thấy cháu Th ngồi khóc, bà đến gần xem thì thấy cháu Th bị bầm tím ở tay, có vết thương còn tấy đỏ trên mặt, bà có hỏi cháu Th trả lời do bám lại máy giặt quần áo còn dính xà phòng nên bị bố đánh. Bà có trao đổi với bị cáo về việc học tập của cháu Th thì bị cáo nói: đang có một thể lực xui khiến cháu Th, cô giáo đề ý giúp. Sáng 22/3/2023, cháu Th gục mặt xuống bàn lấy áo trùm kín đầu và khóc, cháu Th nói ngày 21/3/2023 bị bố dùng cán chổi bằng kim loại đánh, bà thấy cháu Th bị sưng tím ở gò má bên phải, má trái hằn vết năm ngón tay, ở mu bàn tay trái và bắp tay trái bị tím, chân trái có vết xước da và bị sưng tím, cháu kêu đau đầu và đau toàn thân, sau đó bà đã báo cáo lãnh đạo nhà trường và thông báo cho chị Quỳnh biết.

Người làm chứng Hứa Thị Hà Th4 khai: tối ngày 20/02/2023, chị Q có nói với chị việc cháu H1 bị bố đánh và nhờ xem trên người cháu có thương tích gì không. Sáng 21/02/2023, chị gọi cháu H1 lên phòng làm việc, xem xét và thấy trên 2 cánh tay và lưng có nhiều vết sưng đỏ tấy, cháu H1 nói bị bố dùng tay và dép đánh do xả hết nước trên tec, sau đó đã chụp ảnh các vết thương gửi chị Q. Ngày 03/3/2023, chị Q tiếp tục nhờ giúp kiểm tra thương tích trên người cháu H1, chị hỏi thì H1 trả lời bị bố đánh cách đây mấy hôm và bị đau đầu nhưng không có thương tích. Trước thời điểm năm 2023, cháu H1 vui vẻ, hòa đồng nhưng sau năm 2023 thì cháu có biểu hiện rụt rè, ít nói hơn, tâm lý lo sợ.

Xét thấy cần thiết, Tòa án đề nghị Phòng lao động thương binh và xã hội thị xã Q, Đoàn TNCS Hồ Chí Minh phường A, thị xã Q và Trường THCS A, thị xã Q tham gia tố tụng để hỗ trợ bảo vệ cho ng-ời tham gia tố tụng là ng-ời d-ới 18 tuổi

Đại diện Phòng lao động thương binh và xã hội thị xã Q; Đại diện Đoàn TNCS Hồ Chí Minh ph-òng H và Đại diện Tr-ường THCS H có quan điểm: không đồng tình với hành vi phạm tội của bị cáo, đây là hành vi đáng lên án, đề nghị Tòa án xét xử đảm bảo nghiêm minh pháp luật để làm g-ơng cho ng-ời khác tránh việc xảy ra những vụ án đau lòng nh- vụ án này trên địa bàn ph-òng H, thị xã Q nói riêng và trên địa bàn tỉnh Quảng Ninh nói chung.

Bị cáo không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều

tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bảo đảm các quyền, nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo về việc cho rằng cháu H1 và cháu Th thường xuyên nghịch ngợm, không nghe lời bố mà nghe ông bà và mẹ xui khiến nên không chịu nghe lời, phá đồ của bố nên H đã có hành vi dùng tay, chân, dép, chổi cán bằng inox đánh đập gây thương tích nhiều vị trí trên cơ thể cháu H1 và cháu Th mục đích làm các cháu sợ mà nghe lời; phù hợp với lời khai của các bị hại, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, những người làm chứng về thường xuyên nghe tiếng chửi mắng, đánh các cháu H1 Th và việc chứng kiến bị cáo tát vào mặt cháu Th, thấy được các vết thương tích và tụ máu trên thân thể các bị hại; phù hợp với Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp; Biên bản xác minh; các kết luận giám định; Bản ảnh; Biên bản xác định hiện trường.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ tháng 01/2023 đến 21/3/2023 tại nhà riêng thuộc khu 3, phường A, thị xã Q, Ngô Văn H có hành vi bạo lực nh- : chửi, đánh đập các cháu Ngô Đức H1, sinh ngày 18/10/2009 và Ngô Thị Thanh Th, sinh ngày 06/7/2011 là con ruột của bị cáo, bằng cách dùng tay, chân, dép và chổi cán bằng inox gây nhiều thương tích (tại vùng mặt, lưng, đùi, mông, cẳng chân pH1, vùng ngực, vai trái và đùi phải.) trên cơ thể cháu H1 làm chấn thương phần mềm vùng mặt, lưng, mông, đùi; gây tổn thương cơ thể cho cháu Th là 02%. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 185 Bộ luật hình sự:

“Điều 185. Tội ng- ợc đãi hoặc hành hạ ông bà, cha mẹ, vợ chồng, con, cháu hoặc ng- ời có công nuôi d- ỡng mình.

1. Người nào đối xử tồi tệ hoặc có hành vi bạo lực xâm phạm thân thể ông bà, cha mẹ, vợ chồng, con, cháu hoặc người có công nuôi dưỡng mình Th4ộc một trong những trường hợp sau đây, thì bị phạt cảnh cáo, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội Th4ộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 05 năm:

a) Đối với người dưới 16 tuổi, phụ nữ mà biết là có thai, người già yếu...

[3] Tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo Ngô Văn H là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền được yêu th- ơng, tôn trọng và chăm sóc của con trẻ; xâm phạm quyền đ- ợc pháp luật bảo hộ về thân thể, sức khỏe của con ng- ời, bị cáo dùng lời nói và hành động làm cho nạn nhân bị áp lực, đau đớn về thể xác trong một thời gian dài luôn có cảm giác sợ hãi, không còn vui vẻ hòa đồng. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi th- ờng pháp luật, biết rõ hành vi của mình là trái pháp luật Hôn nhân và gia đình, đã từng bị xét xử về tội này ch- a đ- ợc xóa án tích nh- ng vẫn cố ý tiếp tục thực hiện hành vi hành hạ ng- ời thân của mình. Vì vậy, bị cáo pH1 chịu mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi và hậu quả để lại; cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tính răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung và giáo dục riêng.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: năm 2020 bị cáo đã bị TAND tỉnh Quảng Ninh xử phạt về hành vi hành hạ con (đánh cháu Th tổn hại 03% sức khỏe,

đánh cháu H1 tổn hại 07% sức khỏe) chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý, do đó pH1 chịu tình tiết tăng nặng tái phạm và phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đề nghị áp dụng điều luật, mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật, phù hợp.

Ng-ời bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các bị hại có quan điểm không áp dụng tình tiết ăn năn hối cải vì bị cáo đã phạm tội này mà lại tiếp tục phạm tội, HĐXX không chấp nhận do bị cáo đã chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để bị cáo thấy đ-ợc sự nhân đạo của pháp luật, ổn định tinh thần và yên tâm cải tạo tốt.

[5] Về vật chứng: 01 chổi nhựa dài 121cm (đã cũ, đã qua sử dụng), màu xám; 02 chiếc dép tổ ong, mỗi chiếc đều dài 27cm, cỡ dép số 45 (đã cũ, đã qua sử dụng) là công cụ bị cáo phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 185; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Ngô Văn H phạm tội “*Hành hạ con*”.

Xử phạt: Ngô Văn H 42 (*Bốn mươi hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2023.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: tịch thu, tiêu hủy: 01 chổi nhựa dài 121cm, cán bằng kim loại đã qua sử dụng; 02 chiếc dép nhựa tổ ong màu trắng bên trên in chữ AAA màu xanh, cỡ 45, dài 27cm đã qua sử dụng (Tình trạng như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/6/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Q).

Căn cứ Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Ngô Văn H chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ-ợc hoặc niêm yết Bản án.

Nơi nhận:

- VKS, CA, THADS Tx Q;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TTG/Nhà tạm giữ;
- Cơ quan CSĐT CA Tx Q;
- Bị cáo, bị hại, người ĐDHP của bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Tâm