

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2025/HS - ST

Ngày: 24/03/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân và bà Trần Thị Thanh Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Hà Đức Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 03 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 07/2025/TLST - HS ngày 11 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 19/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 03 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ tên: Trần Tứ Đ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 22 tháng 12 năm 1970, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Thôn B, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Trình độ học vấn: 04/10.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo.

Họ và tên cha: Trần Tứ H (đã chết).

Họ và tên mẹ: Lê Thị X, sinh năm 1949.

Anh chị em ruột: có 09 người, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ: Lê Thị T, sinh năm 1974.

Con: Có 06 người con. Con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2024 đến ngày 03/01/2025 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 18/12/2024, Trần Tứ Đ đang ở nhà mình thì có một người đàn ông (Đường không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) đến rao bán 01 ((một) con Rắn đang sống (loại Rắn hổ mang chúa dài khoảng 03 mét, nặng khoảng 2,7kg). Do có nhu cầu mua Rắn để ngâm rượu uống chữa bệnh nên Đ đồng ý mua với giá

900.000đ (chín trăm nghìn đồng). Sau khi mua được cá thể Rắn hổ mang chúa trên, Đ đưa vào nhà nuôi nhốt trong túi lưới để sau đó giết, mổ ngâm rượu. Đến khoảng 10 giờ ngày 28/12/2024 thì Đ đưa con Rắn hổ mang chúa trên ra khu vực gian bếp sau nhà mình dùng dao giết, mổ. Sau khi giết mổ xong, Đ bỏ con Rắn hổ mang vào 01 (một) bình thủy tinh màu trắng rồi đổ rượu vào ngâm. Đến khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Công an thị xã H phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan.

Tại bản Kết luận giám định hình thái động vật số: 2319/STTNSV ngày 31 tháng 12 năm 2024 của V thuộc V1 xác định: 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus H1*, lớp bò sát (R).

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1) Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị Định 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2) Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ

Tại bản Cáo trạng số 08/CT –VKS-HM, ngày 07 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Trần Tứ Đ đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đó truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Tứ Đ phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Đề nghị: Áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 244, điểm s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Tứ Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không đề nghị xử phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) bình thủy tinh hình tròn, màu trắng có kích thước chiều cao 40cm, đường kính ở phần thân bình và đáy bình là 25cm, đường kính ở phần miệng bình là 10cm, bên trên miệng bình thủy tinh có nắp đậy bằng thủy tinh màu trắng, bên trong bình thủy tinh có đựng dung dịch chất lỏng có màu trắng và 01 (một) cá thể động vật rắn hổ chúa đã bị giết mổ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của Viện Kiểm sát chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phù hợp với nhau, biên bản hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, vật chứng của vụ án cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 10 giờ 50 phút ngày 28/12/2024, tại nhà Trần Tứ Đ, Công an thị xã H đã bắt quả tang Trần Tứ Đ đã có hành vi tàng trữ 01 (một) cá thể Rắn hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus H1*, lớp bò sát (R) là L có tên trong Phụ lục I và Nhóm IB thuộc danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ và Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị Định 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường, bảo vệ cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý, hiếm trong môi trường sinh thái, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù biết tàng trữ cá thể rắn hổ mang là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo hội đồng xét xử nhận định như sau: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, đáng ra cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe giáo dục bị cáo. Tuy nhiên cần xem xét cho bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Bị cáo có tham gia kháng chiến bảo vệ tổ quốc và làm nhiệm vụ Quốc tế được hưởng trợ cấp một lần, mẹ bị cáo có thời gian tham gia dân công hỏa tuyến. Bản thân bị cáo cũng được UBND xã Q tặng giấy khen trong phong trào 05 năm thực hiện phong trào thi đua yêu nước trong đồng bào Công giáo, bị cáo tham gia ủng hộ tết vì người nghèo được UBMTTQ xã Q xác nhận. Trong cuộc sống bị cáo là thành viên của Ủy ban đoàn kết công giáo thị xã H luôn tích cực xây dựng khối Đại đoàn kết dân tộc, đoàn kết L1 – Giáo, tích cực vận động Giáo dân sống tốt đời đẹp đạo được UBMTTQ thị xã H xác nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội

mà cho bị cáo được hưởng án treo đồng thời ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng đủ nghiêm. Mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo, bị cáo đang nuôi các con nhỏ, không có công việc ổn định, điều kiện khó khăn có nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Vật chứng vụ án:

- Đối với 01 (một) bình thủy tinh hình tròn, màu trắng có kích thước chiều cao 40cm, đường kính ở phần thân bình và đáy bình là 25cm, đường kính ở phần miệng bình là 10cm, bên trên miệng bình thủy tinh có nắp đậy bằng thủy tinh màu trắng, bên trong bình thủy tinh có đựng dung dịch chất lỏng có màu trắng và 01 (một) cá thể động vật rắn hổ chúa đã bị giết mổ không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông đã bán 01 cá thể Rắn hổ chúa cho Trần Tứ Đ, do Đường không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để tiến hành điều tra, xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 1 Điều 244, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Tứ Đ 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án (24/3/2024). Về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”

Giao bị cáo Trần Tứ Đ cho UBND xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bình thủy tinh hình tròn, màu trắng có kích thước chiều cao 40cm, đường kính ở phần thân bình và đáy bình là 25cm, đường kính ở phần miệng bình là 10cm, bên trên miệng bình thủy tinh có nắp đậy bằng thủy tinh màu trắng, bên trong bình thủy tinh có đựng dung dịch chất lỏng có màu trắng và 01 (một) cá thể động vật rắn hổ chúa đã bị giết mổ.

Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã H và Chi cục thi hành án thị xã Hoàng Mai ngày 07/02/2025.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban T1; Buộc bị cáo Trần Tứ Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Huy