

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRỰC NINH  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2019/HSST.  
Ngày 24 tháng 7 năm 2019.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH, TỈNH NAM ĐỊNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Bùi Văn Dũng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Thành
2. Ông Nguyễn Văn Doanh

***Thư ký phiên toà:*** Ông Đào Đức Tài - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh tham gia phiên toà:***  
Ông Phạm Quốc Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2019/TLST- HS ngày 12 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2019, đối với bị cáo:

**Vũ Văn C** - Sinh năm 1979 tại Nam Định; Nơi ĐKKHKT: Xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Vũ Trọng K (đã chết); Con bà Trần Thị L - Sinh năm 1951; Gia đình có 3 anh chị em, bị cáo là con út; Vợ Nguyễn Thị H - Sinh năm 1983; Có 04 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 27/03/2019 đến ngày 05/4/2019, hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

Những người làm chứng:

- Ông Đỗ Văn Q - Công tác tại Công an huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định (vắng mặt).

- Ông Trịnh Duy Th - Công tác tại Công an huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định (vắng mặt).

- Ông Trần Văn H - Công tác tại Công an huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định (vắng mặt).

- Ông Đỗ Đức T - Công tác tại Công an huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định (vắng mặt).

- Ông Phạm Đức Tr - Công tác tại Công an huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định (vắng mặt).

- Anh Phạm Quốc H - Sinh năm 1972; Nơi cư trú: Xóm 3, thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định (vắng mặt).

- Ông Đào Xuân V – Sinh năm 1957; Nơi cư trú: Xóm 5, thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 27/3/2019 sau khi chở khách xong Vũ Văn C lái xe ô tô du lịch loại năm chỗ BS: 18A-07553 đi theo Quốc lộ 21B để về nhà. Trên đường về C nhận được điện thoại của vợ là chị Nguyễn Thị H nói với C: “Con đang bị ốm sốt, co giật”. Khi đến ngã tư giao nhau giữa quốc lộ 21B và tỉnh lộ 487 C phát hiện thấy tín hiệu giao thông tại đây đang bật đèn đỏ, báo hiệu cho các phương tiện tham gia giao thông trên tuyến quốc lộ 21B phải dừng lại, nhường đường cho các phương tiện đi trên tỉnh lộ 487 qua ngã tư nhưng C không dừng xe mà tiếp tục lái xe ô tô vượt đèn đỏ, rẽ tay trái đi tỉnh lộ 487 thuộc địa phận xóm 3, xã Trung Đông, huyện Trục Ninh để về nhà. Lúc này tại khu vực ngã tư có tổ Cảnh sát giao thông Công an huyện Trục Ninh đang làm nhiệm vụ kiểm tra, xử lý vi phạm trật tự an toàn giao thông gồm: Thượng úy Trịnh Duy Th - Tổ trưởng; Thượng úy Đỗ Văn Q, Thượng úy Trần Văn H, Đại úy Đỗ Đức T, Đại úy Phạm Đức Tr. Đại úy Tr được phân công mặc quần áo dân sự mật phục tại quốc lộ 21B phát hiện các phương tiện vi phạm giao thông theo hướng Lạc Quần - Thành phố Nam Định đến ngã tư rẽ vào tỉnh lộ 487 để quay camera ghi nhận hình ảnh phương tiện vi phạm giao thông, thông báo bằng điện đàm xác định các phương tiện vi phạm cho Thượng úy Th đứng ở ven đường bên phải tỉnh lộ 487 cách khu vực cầu Điện Biên, ngã tư giao nhau khoảng 100 mét, ra hiệu lệnh dừng phương tiện giao thông vi phạm để kiểm tra xử lý. Thượng úy Q đứng phía sau cách Thượng úy Th khoảng 15 - 20 mét có nhiệm vụ hỗ trợ dừng xe và kiểm tra giấy tờ, thông báo lỗi vi phạm giao thông cho người điều khiển phương tiện, đồng thời chuyển cho Thượng úy H tiếp nhận lập biên bản các lỗi vi phạm giao thông để xử lý. Khi phát hiện thấy xe ô tô BS: 18A-07553 do C điều khiển vi phạm giao thông vượt đèn đỏ,

đồng chí Tr đã dùng bộ đàm điện thông báo. Đồng chí Th đi từ mép đường bên phải ra phía tâm đường giờ gây chỉ dẫn giao thông, thối còi ra hiệu lệnh dừng xe ô tô BS: 18A-07553 để kiểm tra, thấy vậy C giảm tốc độ, điều khiển xe ô tô đi chậm lại đồng thời bật đèn chuyển hướng bên phải tiến đến vị trí đồng chí Th đang đứng. Khi cách đồng chí Th khoảng 3 đến 5 mét, C lái xe ra phía tâm đường vượt qua đồng chí Th, bỏ chạy. Phát hiện thấy lái xe không chấp hành việc dừng xe để kiểm tra, đồng chí Q đứng cách đồng chí Th khoảng 20 mét đi từ mép đường bên phải ra tâm đường tiếp tục giờ gây chỉ dẫn giao thông, thối còi ra hiệu lệnh yêu cầu C dừng xe để kiểm tra. C giảm tốc độ xe ô tô xuống khoảng 5 đến 7km/h, bật đèn chuyển hướng bên phải từ từ tiến vào mép đường bên phải đến vị trí đồng chí Q đang đứng. Biết mình vừa vi phạm giao thông vượt đèn đỏ nên khi đến gần đồng chí Q, C lái xe tiến ra tâm đường định bỏ chạy thì đồng chí Q tiến ra chặn lại, C lái xe đi chậm tiến sát đến đồng chí Q. Thấy vậy, tay trái đồng chí Q chống tỳ lên nắp capô xe ô tô, tay phải giờ gây chỉ dẫn giao thông yêu cầu C dừng xe ô tô để kiểm tra. C không chấp hành hiệu lệnh dừng xe mà tiếp tục lái xe ô tô đi chậm tiến về phía trước. Đồng chí Q phải đi giạt lùi 7 đến 10 bước để yêu cầu dừng xe nhưng C vẫn không dừng xe ô tô, buộc đồng chí Q phải nhảy nằm trên nắp capô xe ô tô, hai tay bám vào trụ cần gạt nước kính chắn gió phía trước của xe ô tô do C điều khiển. C có ý định bỏ chạy nên tăng dần tốc độ xe ô tô lên khoảng 20 đến 30 km/h, lúc này đồng chí Q vẫn nằm trên nóc capô xe ô tô. C giảm dần tốc độ, rà chân phanh, hơi lắc nhẹ tay lái mục đích để đồng chí Q khiếp phải nhảy khỏi nắp capô nhưng đồng chí Q không nhảy xuống vẫn tiếp tục giờ gây chỉ dẫn giao thông đập kính chắn gió xe yêu cầu C dừng xe. C không chấp hành mà tiếp tục lái xe bỏ chạy được khoảng 300 mét thì bị bắt giữ.

Tang vật thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu VIOS BS: 18A-07553 màu sơn đen, 01 điện thoại di động Nokia đen trắng, 01 chiếc ví màu nâu bên trong có 29.000.000 đồng; 01 giấy phép lái xe hạng B2, 01 đăng ký xe ô tô BS: 18A-07553, 01 Giấy kiểm định xe ô tô BS: 18A-07553, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc ô tô BS: 18A-07553. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Trục Ninh đã trả lại các tài sản trên cho bị cáo Vũ Văn C.

Tại cơ quan điều tra Vũ Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nhận xét trên.

Tại bản cáo trạng số: 35/CT-VKS-KSĐT ngày 11 tháng 6 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Vũ Văn C về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 BLHS.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung nêu trên, bị cáo ăn năn hối cải và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trục Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng nêu trên và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 330 BLHS; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS: Xử phạt Vũ Văn C mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng (bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 27/03/2019 đến ngày 05/4/2019).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trục Ninh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trục Ninh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, lời khai của người làm chứng. Xét thấy đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/3/2019 Vũ Văn C có hành vi điều khiển ô tô BS: 18A-07553 vượt đèn đỏ tại ngã tư giao nhau giữa quốc lộ 21B và tỉnh lộ 487 (khu vực ngã tư cầu Điện Biên) bị tổ tuần tra Cảnh sát giao thông Công an huyện Trục Ninh đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường tỉnh lộ 487 thuộc địa phận xóm 3 xã Trung Đông, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định phát hiện. Thượng úy Đỗ Văn Q mặc sắc phục Cảnh sát giao thông ra hiệu lệnh yêu cầu dừng xe nhưng C không chấp hành cố tình điều khiển xe ô tô từ từ tiến về phía đồng chí Q, buộc đồng chí Q phải nhảy lên mặt capô xe ô tô, tiếp tục dùng gậy chỉ dẫn giao thông đập vào kính chắn gió xe ô tô yêu cầu C dừng xe nhưng C vẫn tiếp tục lái xe đi khoảng 300 mét thì bị bắt giữ. Hành vi của bị cáo Vũ Văn C đã đủ yếu tố cấu

thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 BLHS như cáo trạng VKSND huyện Trục Ninh đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã có thời gian tham gia quân đội là lao động chính duy nhất trong gia đình, bị cáo có bố tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng huân, huy chương, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo; HĐXX xét thấy bị cáo Vũ Văn C có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Về hình phạt xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, các con còn nhỏ, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Đã được giải quyết xong trong giai đoạn điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; Xử phạt Vũ Văn C **12 (mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (hai mươi bốn)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 27/03/2019 đến ngày 05/4/2019).

Giao bị cáo Vũ Văn C cho chính quyền địa phương xã N, huyện N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Văn C phải nộp 200.000 đồng.

Bị cáo Vũ Văn C có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự, thì Bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Trực Ninh;
- Công an huyện Trực Ninh;
- Chi cục THADS huyện Trực Ninh;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký và đóng dấu)*

**Bùi Văn Dũng**