

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2018/HS-ST
Ngày: 09/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Quốc Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thành Thật Phó chủ tịch Hội đồng nhân dân phường Mỹ Phước,
thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

2. Ông Trần Hùng Bích Cán bộ về hưu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trương Phi - Thư ký Tòa án nhân
dân thành phố Long Xuyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia
phiên tòa:** Ông Trần Quốc Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2018 tại công viên Nguyễn Huệ, phường Mỹ Long,
thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự
thụ lý số 61/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ
án ra xét xử số 76/2018/HSST-QĐ ngày 16 tháng 7 năm 2018 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Phước H (Tên gọi khác: Út Em), sinh ngày: 18/7/1988
tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: số 17/7E, khóm Mỹ Thọ,
phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: làm
thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: đạo phật;
Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phước Hạnh, (chết) và bà bà Nguyễn
Trương Diệu Hiền, sinh năm 1963; Có vợ là bà Nguyễn Thị Bảo Ngọc (đã ly
hôn), có một con sinh năm 2013; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 11/4/2016, Ủy
ban nhân dân phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên ra quyết định áp dụng biện
pháp giáo dục tại phường với thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất
ma túy, đến ngày 11/7/2016 chấp hành xong quyết định. Nhân thân: Nhỏ đến lớn
sống chung với cha mẹ học đến lớp 6 nghỉ học. Ngày 31/01/2008 bị Tòa án nhân

dân thành phố Long Xuyên xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, đến ngày 18/12/2008 chấp hành xong bản án.

Bị bắt, tạm giam từ ngày: 17/01/2018 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14/01/2018, tại đường Phạm Cự Lượng, phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên Công an thành phố Long Xuyên kiểm tra hành chính Hà Văn H và Lý Hữu N phát hiện thu giữ trong túi quần của Nghĩa 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng. Hón, Nghĩa khai là ma túy đá mua của Nguyễn Phước Hể sử dụng nên Công an lập biên bản và thu giữ tang vật. (Bút lục số: 01, 02).

Khoảng 15 giờ 55 phút ngày 15/01/2018, Công an thành phố Long Xuyên phát hiện Cao Văn Long và Nguyễn Thị Vân Anh đang sử dụng ma túy đá tại nhà của Long, Vân Anh tại tổ 12, khóm Bình Đức 5, phường Bình Đức, thành phố Long Xuyên nên đã lập biên bản thu giữ các dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng. Long, Vân khai là ma túy đá mua của Nguyễn Phước Hể sử dụng. (Bút lục số: 03, 04).

Đến ngày 17/01/2018, Nguyễn Phước H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên bắt khẩn cấp và thu giữ tang vật gồm 03 gói nylon chứa tinh thể màu trắng, 02 điện thoại di động, xe mô tô biển số 67B1-061.08. Đến 16 giờ 30 cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Phước H tại số 17/7E, khóm Mỹ Thọ, phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên thu giữ: 02 gói nylon chứa tinh thể màu trắng, các dụng cụ dùng để sử dụng, phân chia ma túy, 01 điện thoại di động hiệu Samsung. (Bút lục số: 05, 06, 16, 17).

Quá trình điều tra xác định được bị cáo Nguyễn Phước H là người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng và tiền tiêu xài, từ ngày 17/01/2017 đến tháng 6/2017 bị cáo nhiều lần mua ma túy đá của Cao Thành Đông (Đông Sa Lát), mỗi lần mua 01 gói với giá từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Sau khi mua H đem về nhà tại số 17/7E, khóm Mỹ Thọ, phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang chia thành nhiều gói bán để sử dụng và bán lại cho nhiều người không rõ họ tên, địa chỉ. Đến khoảng tháng 10/2017, H nhiều lần mua ma túy đá của Nga không rõ họ, địa chỉ, mỗi lần mua 01 gói với giá từ 300.000 đồng đến 1.200.000 đồng chia thành nhiều gói để sử dụng và bán lại cho Hà Văn Hón, Cao Văn Long, Võ Văn Tâm (Tâm Lang), Trần Văn Trọng, Trần Văn Tuyển Xã (Ba Xã), Trần Văn Dũng (Giá), Trần Văn Vẹn, Tuấn, Đông (không rõ họ, địa chỉ) mỗi lần bán 01 gói, với giá từ 150.000 đồng đến 300.000 đồng. Khi

cần mua ma túy đá, những người trên gọi điện thoại cho Hthỏa thuận số lượng, giá cả, địa điểm giao nhận. Hthường hẹn đến khu vực đầu hẻm nhà của Hón, công viên Xẻo Trôm, nhà trọ Anh Đào 2, khu vực cầu Rạch Gòi Lớn để giao ma túy đá và nhận tiền.

Căn cứ kết luận giám định số 29/KLGT-PC54 ngày 19/01/2018, số 43/KLGT-PC54 ngày 26/01/2018, số 44/KLGT-PC54 ngày 28/01/2018, số 45/KLGT-PC54 ngày 30/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, xác định:

- Tinh thể màu trắng trong gói nylon được niêm phong có chữ ký ghi tên Hoàng Minh Trung, Nguyễn Minh Trí, Lý Hữu Nghĩa, Hà Văn Hgửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,0592gam, loại Methamphetamine (Bút lục số: 58).

- Tinh thể màu trắng trong gói nylon được niêm phong có chữ ký ghi tên Hoàng Minh Trung, Cổ Hồng Ngọc, Cao Văn Long, Nguyễn Thị Vân Anh gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,0213gam, loại Methamphetamine (Bút lục số: 68).

- Tinh thể màu trắng trong 03 gói nylon được niêm phong có chữ ký ghi tên Trần Thanh Hồng, Lê Hoàng Sơn, Nguyễn Phước Hgửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,8424 gam, loại Methamphetamine (Bút lục số: 75).

- Tinh thể màu trắng trong 02 gói nylon được niêm phong có chữ ký ghi tên Huỳnh Trung Tín, Lê Thông, Nguyễn Trương Diệu Hiền gửi giám định, không tìm thấy thành phần các chất ma túy thường gặp, có khối lượng 2.1432 gam (Bút lục số: 96).

Tại cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 30/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Nguyễn Phước H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b,c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: áp dụng tại điểm b,c khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Phước H từ 08 (tám) năm đến 10 (mười) năm tù.

Về các biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) gói niêm phong số 29/KLGT-PC54 ngày 19/01/2018 của Phòng KTHS Công an tỉnh An Giang;

- 01 (Một) gói niêm phong số 43/KLGT-PC54 ngày 26/01/2018 của Phòng KTHS Công an tỉnh An Giang;

- 01 (Một) gói niêm phong số 44/KLGT-PC54 ngày 28/01/2018 của Phòng KTHS Công an tỉnh An Giang;

- 01 (Một) gói niêm phong số 45/KLGT-PC54 ngày 30/01/2018 của Phòng KTHS Công an tỉnh An Giang;

- 01 (Một) bình gas có đầu khè đã qua sử dụng;

- 02 (Hai) bình hút tự chế;

- 01 (Một) nhíp có đầu nhọn bằng kim loại màu trắng;

- 04 (Bốn) que gas (01 bằng kim loại màu trắng-đỏ, 01 bằng nhựa trong suốt, 02 bằng nhựa màu xanh);

- 01 (Một) đoạn ống thủy tinh có một đầu gù tròn, một đầu có gắn với một đoạn ống hút nhựa màu vàng;

- 01 (Một) đoạn hút nhựa dài khoảng 06cm có một đầu cắt nhọn;

- 01 (Một) dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 60cm có mũi nhọn, cán ốp gỗ màu vàng, có bao da màu vàng.

Tịch thu phát mãi nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu PHILIPS, màu đen, Model CE0168, số IMEI1: 862813029653550, số IMEI2: số 862813029724054, có gắn sim số 0946.496.664, màn hình bị bể, bị hư hỏng, đã qua sử dụng (chưa kiểm tra chất lượng); đây là điện thoại bị cáo dùng để liên lạc với những người mua ma túy.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đen, Model 1280, số IMEI: 351546006700684, có gắn sim số 0949.844.229, đã qua sử dụng (chưa kiểm tra chất lượng); bị cáo từ chối nhận lại.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG, màu trắng, Model GT-S7580, số IMEI: 351549/06/302308/0, không có gắn sim số, đã qua sử dụng (chưa kiểm tra chất lượng); bị cáo từ chối nhận lại.

Bị cáo Nguyễn Phước Hkhai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai nhận tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của những người đã mua ma túy của bị cáo, các biên bản nhận dạng những người mua ma túy đều nhận dạng ra bị cáo là người bán, tang vật được thu giữ được của những người mua ma túy và thu giữ được của bị cáo, kết luận giám định và những chứng cứ khác đã được thu thập được trong quá trình điều tra. Đủ căn cứ xác định từ khoảng tháng 01/2017 đến ngày bị bắt 17/01/2018 bị cáo đã nhiều lần mua ma túy của Cao Thành Đông và người phụ nữ tên Nga, sau đó phân thành nhiều gói nhỏ để sử dụng và bán nhiều lần cho Hà Văn Hón, Cao Văn Long, Võ Văn Tâm (Tâm Lang), Trần Văn Trọng, Trần Văn Tuyên Xã (Ba Xã), Trần Văn Dũng (Giá), Trần Văn Vẹn, Tuấn, Đông (không rõ họ, địa chỉ) mỗi lần bán 01 gói, với giá từ 150.000 đồng đến 300.000 đồng. Căn cứ kết luận giám định tổng số ma túy bị phát hiện thu giữ là 0.9229 gam Methamphetamine (ma túy đá).

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm chế độ quyền quản lý Nhà nước về ma túy. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo mua bán ma túy nhiều lần cho nhiều người đây là hai tình tiết tăng nặng định khung theo quy định tại điểm b,c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Quốc hội, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo theo điểm b,c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Đối với Cao Thành Đông đã bị khởi tố về hành vi mua bán trái phép chất ma túy trong vụ án khác. Nga chưa xác định được nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Lý Hữu Nghĩa, Hà Văn Hón có hành vi tàng trữ trái phép 0,0592 Methamphetamine; Cao Văn Long, Nguyễn Thị Vân Anh có hành vi tàng trữ trái phép 0,0213 gam Methamphetamine để sử dụng là vi phạm pháp luật. Do Nghĩa, Hón, Long, Anh chưa bị kết án hoặc bị xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán hoặc chiếm đoạt tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

Trần Văn Tuyên Em, Nguyễn Văn Trọng, Võ Thanh Tâm, Trần Văn Vẹn, Trần Văn Dũng, Trần Công Hoài có hành sử dụng trái phép ma túy là vi phạm pháp luật nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã có văn bản đề nghị chính quyền địa phương xử lý hành chính. Riêng Dũng và Hoài đang cai nghiện tại Cơ sở điều trị, cai nghiện ma túy tỉnh An Giang.

[2] Về nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng số người nghiện, đem đến nỗi bất hạnh cho những gia đình có người nghiện ngập, đồng thời là nguyên nhân phát sinh các loại tội pháp khác. Bị cáo có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời đã từng bị xử phạt 01 (một) năm về tội “Cố ý gây thương tích”, mặc dù được xóa án tích nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Do đó, cần áp dụng mức án nghiêm trọng xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo đã thành khẩn khai báo; tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, tự thú các lần phạm trước đó. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[5] Về án phí sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Phước Hphải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phước Hphạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào:

- Điểm b,c khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

- Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Quốc hội;

Tuyên xử:

[1] Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Phước H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng** tù

Thời hạn tù tính từ ngày: 17/01/2018.

[2] Về các biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) gói niêm phong số 29/KLGT-PC54 ngày 19/01/2018 của Phòng KTHS Công an tỉnh An Giang;

- 01 (Một) gói niêm phong số 43/KLGT-PC54 ngày 26/01/2018 của Phòng KTHS Công an tỉnh An Giang;

- 01 (Một) gói niêm phong số 44/KLGT-PC54 ngày 28/01/2018 của Phòng KTHS Công an tỉnh An Giang;

- 01 (Một) gói niêm phong số 45/KLGT-PC54 ngày 30/01/2018 của Phòng KTHS Công an tỉnh An Giang;

- 01 (Một) bình gas có đầu khè đã qua sử dụng;

- 02 (Hai) bình hút tự chế;

- 01 (Một) nhíp có đầu nhọn bằng kim loại màu trắng;

- 04 (Bốn) que gas (01 bằng kim loại màu trắng-đỏ, 01 bằng nhựa trong suốt, 02 bằng nhựa màu xanh);

- 01 (Một) đoạn ống thủy tinh có một đầu gù tròn, một đầu có gắn với một đoạn ống hút nhựa màu vàng;

- 01 (Một) đoạn hút nhựa dài khoảng 06cm có một đầu cắt nhọn;

- 01 (Một) dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 60cm có mũi nhọn, cán ốp gỗ màu vàng, có bao da màu vàng.

Tịch thu phát mãi nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu PHILIPS, màu đen, Model CE0168, số IMEI1: 862813029653550, số IMEI2: số 862813029724054, có gắn sim số

0946.496.664, màn hình bị bể, bị hư hỏng, đã qua sử dụng (chưa kiểm tra chất lượng);

-01 (Một) điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đen, Model 1280, số IMEI: 351546006700684, có gắn sim số 0949.844.229, đã qua sử dụng (chưa kiểm tra chất lượng);

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG, màu trắng, Model GT-S7580, số IMEI:351549/06/302308/0, không có gắn sim số, đã qua sử dụng (chưa kiểm tra chất lượng);

(Vật chứng trên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/12/2017 giữa giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Long Xuyên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên)

[3] Về án phí : Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh AG;
- VKSND TPLX;
- Công an TPLX;
- THA DS TPLX;
- Văn phòng;
- Lưu hồ sơ./

Nguyễn Minh Quốc Việt