TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẠ LONG** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 277/2018/HS-ST
Ngày 30 - 11 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: bà Phạm Thị Thanh Mai và bà Vũ Thị Thơ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hải Ninh là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: bà Trần Thị Kim Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 249/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 255/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số:15/2018 /HSST - QĐ, ngày 20/11/2018, đối với bị cáo:

Đàm Quang Đ - Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày: 06/11/1994, tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ 17, khu 2A, phường Hà Phong, TP Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đàm Quang Hùng; Con bà: Nguyễn Thị Bích Phượng; Vợ: Nguyễn Thị Mai, có 01 con chung sinh tháng 9/2018; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** anh Lê Trung Duy - sinh năm 1991; Địa chỉ: Tổ 2, khu 2, phường Hồng Hà,TP Hạ Long,Quảng Ninh - vắng mặt có đơn xin xử án vắng mặt

*** Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Phạm Huy Quyết - sinh năm 1996; Nơi cư trú: Tổ 2, khu 1, phường Hà Tu, TP Hạ Long, Quảng Ninh - có mặt

2. Anh Nguyễn Văn Ga - sinh năm 1990; Nơi cư trú: Tổ 1, khu 1, phường Hồng Hà, TP Hạ Long, Quảng Ninh - có mặt

*** Những người làm chứng:**

1. Anh Đỗ Tiến Quyết - sinh năm 1985; Địa chỉ: Tổ 52, khu 6A, phường Hà Phong,TP Hạ Long,Quảng Ninh - vắng mặt

2. Anh Nguyễn Đ Trung - sinh năm 1992; Địa chỉ: Tổ 3, khu 6, Hà Tu,TP Hạ Long,Quảng Ninh - vắng mặt

3. Chị Nguyễn Thị Mai - sinh năm 1992; Địa chỉ: Tổ 1, khu Lao Động, phường Cẩm Tấy, TP Cẩm Phả,Quảng Ninh - vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 09/3/2018, tại nhà trọ của anh Đỗ Tiến Quyết tại tổ 52, khu 6, phường Hà Phong, thành phố Hạ Long, Đàm Quang Đ có hành vi mượn xe môtô nhãn hiệu Hon da SH 125i, biển kiểm soát 14B1- 176.69 của anh Lê Trung Duy, trị giá 30.670.500 đồng, sau đó chiếm đoạt và nhờ Phạm Huy Quyết mang đi cầm cố lấy 10.000.000 đồng để chi tiêu cá nhân. Phạm Huy Quyết đồng ý và đem xe mô tô BKS 14B1- 176.69 đến hiệu cầm đồ Minh Phương của anh Nguyễn Văn Ga, ở Tổ 52, khu 4A, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long cầm cố lấy 20.000.000 đồng. Phạm Huy Quyết giữ lại 10.950.000 đồng và đưa lại cho Đ 9.050.000 đồng, số tiền này Đ đã ăn tiêu hết. Còn anh Duy, khi biết Đ mang xe của mình đi cầm cố, anh Duy đã nhiều lần đòi xe, Đ không trả. Anh Duy làm đơn tố cáo hành vi phạm tội của Đ đến cơ quan điều tra. Ngày 05/8/2018, chủ hiệu cầm đồ Minh Phương là anh Nguyễn Văn Ga tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS 14B1- 176.69 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long.

Bị cáo Đàm Quang Đ có lời khai như sau: Bị cáo và anh Lê Trung Duy là bạn bè quen biết ngoài xã hội. Khoảng 18 giờ ngày 09/3/2018, tại nhà trọ của anh Đỗ Tiến Quyết (là bạn của Duy và Đ), ở tổ 52, khu 6, phường Hà Phong, thành phố Hạ Long, bị cáo hỏi mượn xe môtô nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát (BKS) 14B1-176.69 của anh Duy, nói: để đi đón bạn gái là Nguyễn Thị Mai, anh Duy đồng ý. Sau khi xong việc, do đang bí tiền nên bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt xe, đem đi cầm cố lấy tiền ăn tiêu. Do tại khu vực Hà Tu các tiệm cầm đồ mà bị cáo quen biết không nhận cầm cố nên bị cáo điện thoại cho bạn là Phạm Huy Quyết nhờ cắm xe. Bị cáo nói với Quyết xe môtô nhãn hiệu Honda SH, BKS 14B1- 176.69 là xe của bạn cầm cố giúp. Phạm Huy Quyết chở bị cáo đến một cửa hàng cầm đồ tại khu vực phường Cao Xanh, biết có Trung "Doanh" làm việc tại cửa hàng cầm đồ này và không muốn gặp nên bị cáo ngồi ngoài và bảo Quyết vào cầm xe cho bị cáo 7.000.000đ. Ngày hôm sau bị cáo lại nhờ Quyết vay thêm quán cầm đồ cho 3.000.000đ, tổng số là 10.000.000đ. Lần này Quyết chỉ đưa cho bị cáo 2.050.000đ và nói là quán cầm đồ trừ 950.000đ tiền lãi. Bị cáo đã ăn tiêu hết số tiền, nay không có tiền để chuộc lại xe cho anh Duy. Bị cáo biết công an đã thu hồi xe máy trả lại cho anh Duy nên bị cáo có quan điểm sẽ trả lại 9.050.000đ cho Quyết.

Người bị hại anh Lê Trung Duy có lời khai như sau: Khoảng 18 giờ ngày 09/3/2018, tại nhà trọ của anh Đỗ Tiến Quyết, Đ hỏi mượn xe môtô nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát (BKS) 14B1- 176.69 của anh. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày Đ quay lại và nói là đã cầm xe nhưng không nói là cầm xe tại chỗ nào và hứa là sẽ chuộc xe nhưng khất lần không thực hiện. Đến khoảng tháng 4/2018 phát hiện chiếc xe của mình đang bị cầm cố tại cửa hàng của Trung "Doanh" nên anh Duy đã báo công an. Chiếc xe máy được thu hồi trả lại cho anh, nay anh Duy không có yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Ga có lời khai như sau: Anh Ga là chủ hiệu cầm đồ Minh Phương ở Tổ 52, khu 4A, phường Cao Xanh,

thành phố Hạ Long, tại cửa hàng của anh Ga có một nhân viên tên là Nguyễn Đ Trung thường gọi là Trung "Doanh". Khoảng 19 giờ ngày 09/3/2018 có thanh niên anh Ga biết tên là Phạm Huy Quyết là bạn thân của Trung "Doanh" đến cửa hàng của anh cầm cố xe máy Honda SH, BKS: 14B1- 176.69 không mang theo giấy tờ xe, Quyết nói là xe của bạn nhờ cầm cố. Do là chỗ quen biết, tin tưởng nên anh Ga đồng ý cầm xe cho Quyết với số tiền là 7.000.000đ. Ngày hôm sau, 10/3/2018 Quyết đến quán vay thêm số tiền 3.000.000đ, ngày 11/3/2018 Quyết lại đến quán vay thêm số tiền 5.000.000đ (hai lần này Quyết vay trực tiếp của Trung "Doanh"). Khoảng 3 đến 4 ngày sau nữa thì Quyết lại đến quán vay trực tiếp của anh Ga số tiền 5.000.000đ. Tổng cộng Phạm Huy Quyết đã cầm cố chiếc xe Honda SH, BKS: 14B1- 176.69 vay tổng số tiền là 20.000.000đ. Chiếc xe đã được anh Ga giao nộp cho cơ quan công an, nay anh Ga có yêu cầu buộc Phạm Huy Quyết phải trả lại cho anh số tiền 20.000.000đ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Phạm Huy Quyết có lời khai như sau: Tối ngày 09/3/2018 bị cáo Đ có điện thoại cho Quyết nhờ cầm cố chiếc xe máy giúp cho bạn của Đ. Quyết không biết xe này Đ mượn của người khác nên nhận lời và mang xe máy Honda SH, BKS: 14B1- 176.69 đến của hàng cầm đồ Minh Phương tại phường Cao Xanh của anh Nguyễn Văn Ga, nơi bạn của Quyết là Trung "Doanh" làm việc để cầm xe lấy 7.000.000đ đưa cho Đ. Ngày hôm sau Đ lại nhờ Quyết vay hiệu cầm đồ thêm 3.000.000đ, Quyết đến hiệu cầm đồ gặp Trung "Doanh" vay thêm 3.000.000đ nhưng chỉ đưa lại cho Đ 2.050.000đ còn giữ lại 950.000đ ăn tiêu. Sau đó Quyết hai lần quay lại của hàng cầm đồ Minh Phương vay thêm mỗi lần 5.000.000đ để ăn tiêu riêng. Tổng số Quyết đã cầm xe Honda SH, BKS: 14B1- 176.69 tại của hàng cầm dồ Minh Phương vay của anh Ga 20.000.000đ, đưa cho bị cáo Đ 9.050.000đ và giữ lại 10.950.000đ để ăn tiêu. Nay Quyết có quan điểm sẽ trả lại cho anh Ga 20.000.000đ và yêu cầu bị cáo Đ phải trả lại cho Quyết 9.050.000đ.

Người làm chứng anh Nguyễn Đ Trung tức Trung "Doanh" có lời khai phù hợp với lời khai của anh Nguyễn Văn Ga, thừa nhận có nhận cầm cố xe máy Honda SH, BKS: 14B1- 176.69 cho Phạm Huy Quyết vào ngày 09/3/2018 và trực tiếp giao tiền cho Quyết 03 lần là 7.000.000đ, 3.000.000đ và 5.000.000đ.

Người làm chứng Nguyễn Thị Mai và Đỗ Tiến Quyết có lời khai phù hợp với nội dung vụ án thể hiện nội dung biết sự việc ngày 09/3/2018 bị cáo Đ mượn xe máy Honda SH của anh Lê Trung Duy mang đi cầm cố.

Cáo trạng số 258/CT-VKSHL, ngày 25/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Đàm Quang Đ về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175, điểm i,s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đ mức án từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Buộc Đ trả lại cho Quyết 9.050.000.000đ và buộc Quyết trả lại cho Nguyễn Văn Ga 20.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo Đàm Quang Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các người làm chứng và các chứng cứ khác có trong trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 150 ngày 01/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hạ Long, kết luận: chiếc xe môtô nhãn hiệu Hon da SH BKS 14B1 - 176.69, tại thời điểm bị chiếm đoạt, trị giá 30.670.500 đồng.

[2] Từ các chứng cứ đó đủ cơ sở kết luận vào khoảng 18 giờ ngày 09/3/2018, tại nhà trọ của anh Đỗ Tiến Quyết, ở tổ 52, khu 6, phường Hà Phong, thành phố Hạ Long, Đàm Quang Đ có hành vi mượn xe môtô nhãn hiệu Hon da SH 125i, biển kiểm soát 14B1- 176.69 của anh Lê Trung Duy, trị giá 30.670.500 đồng, sau đó chiếm đoạt. Hành vi của bị cáo Đàm Quang Đ đã phạm vào tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự

Điều 175 Bộ luật hình sự, quy định:

"1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 4.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 4.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản hoặc đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm hoặc tài sản là phương tiện kiếm sống chính của người bị hại và gia đình họ, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm:

a)Vay, mượn, thuê tài sản của người khác hoặc nhận được tài sản của người khác bằng hình thức hợp đồng rồi dùng thủ đoạn gian dối hoặc bỏ trốn để chiếm đoạt tài sản hoặc đến thời hạn trả lại tài sản mặc dù có điều kiện khả năng nhưng cố tình không trả"; ....

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, là quyền được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần xử lý nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có bà ngoại là người có công với đất nước trong kháng chiến nên cho hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự

[4] Về trách nhiệm dân sự: Xe môtô nhãn hiệu Hon da SH 125i, biển kiểm soát 14B1- 176.69 đã được anh Nguyễn Văn Ga giao nộp cho cơ quan điều tra và đã trả lại cho người bị hại Lê Trung Duy, anh Duy không có yêu cầu bồi thường gì. Anh Nguyễn Văn Ga yêu cầu Phạm Huy Quyết phải trả lại cho anh số tiền 20.000.000đ, xét yêu cầu của anh Ga là chính đáng vì Quyết là người trực tiếp cầm cố xe máy và nhận số tiền 20.000.000đ của anh Ga nên cần buộc Quyết trả lại. Phạm Huy Quyết yêu cầu bị cáo Đ phải trả lại số tiền 9.050.000đ mà Quyết đã đưa cho Đ nên cần buộc bị cáo Đ phải trả lại Quyết.

[5] Đối với hành vi của Phạm Huy Quyết trực tiếp mang cầm cố xe Hon da SH 125i, biển kiểm soát 14B1- 176.69 nhưng không biết chiếc xe do Đ chiếm đoạt của anh Duy nên không xem xét.

[6]. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo Đ, các điều tra viên, kiểm sát viên cơ bản đã thực hiện đúng trình tự và thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự, bảo đảm các quyền và nghĩa vụ cho những người tham gia tố tụng, không có quyết định tố tụng, hành vi tố tụng nào bị khiếu nại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 175; Điểm i,s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đàm Quang Đ** 12 (mười hai) tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào Điều 466 Bộ luật dân sự

Buộc Đàm Quang Đ phải trả lại cho Phạm Huy Quyết 9.050.000đ và buộc Phạm Huy Quyết phải trả lại cho anh Nguyễn Văn Ga số tiền 20.000.000đ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, những người được thi hành án dân sự, có đơn đề nghị thi hành án, nếu người phải thi hành án không trả được khoản tiền phải thi hành, thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi với lãi suất quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm xét xử sơ thẩm tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Đàm Quang Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 452.000đ án phí dân sự. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Phạm Huy Quyết phải nộp 1.000.000đ án phí dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo và người liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- *VKS; CA Tp Hạ Long;*
- *TAND tỉnh;*
- *Sở tư pháp*
- *THA dân sự Tp Hạ Long;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Bùi Quang Vinh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Quang Vinh