

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2018/HS-PT
Ngày: 31-5-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Thái Quang Hải**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Trinh**

Bà Nguyễn Thị Kim Phụng

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Thị Giang** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Kim Sương** - Kiểm sát viên.

Ngày 31-5-2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2018/TLPT-HS ngày 23 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo Trần Phước H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2018/HSST ngày 13 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Phước H, sinh năm 1978.

ĐKTT: Không nơi đăng ký hộ khẩu thường trú.

Chỗ ở: số 628 khu vực L, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 5/12

Con ông Trần Vĩnh L và bà Nguyễn Thị Ngọc D

Vợ: Nguyễn Thị S. Có 02 người con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 14/3/2016 bị Công an quận Cái Răng xử phạt hành chính 1.500.000đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 17/9/2017, Trần Phước H điều khiển xe mô tô biển số 65B1-609.33 đi đến trước lò bánh mì N tại số 83D đường Q, phường K, quận M nhìn thấy trước lò bánh có treo hai bóng đèn Morler let 50W, nhìn xung quanh không thấy ai, H dựng xe phía dưới hai bóng đèn và đứng lên yên xe dùng kéo cắt hai bóng đèn mang về nhà. Sáng ngày 18/9/2017 anh Khuru Chí G là chủ tiệm bánh mì phát hiện mất hai bóng đèn, kiểm tra camere của tiệm thì phát hiện có người lấy trộm nên báo Công an, Công an phường K mời H làm việc thì H thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại biên bản định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản thuộc Ủy ban nhân dân quận Ninh Kiều xác định 02 bóng đèn Morler let 50W có giá trị là 278.000đồng.

Tại bản án số 44/2018/HSST, ngày 13/3/2018 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, tuyên bố bị cáo Trần Phước H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 173; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Phước H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, đến ngày 21/3/2018 bị cáo Trần Phước H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ già, các con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo có việc làm và có chỗ ở ổn định.

Quan điểm của Kiểm sát viên: Bản án sơ thẩm quy kết bị cáo về tội Trộm cắp tài sản là có cơ sở, hình phạt đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới, các lý do kháng cáo của bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo:

Bị cáo làm đơn kháng cáo đúng quy định về hình thức và thời hạn nên yêu cầu kháng cáo được xem xét theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo:

Qua xem xét hồ sơ vụ án, lời khai nhận của bị cáo và các chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đã đủ cơ sở xác định ngày 17/9/2017 bị cáo có

hành vi lấy trộm hai bóng đèn tại lò bánh mì. Giá trị tài sản bị cáo lấy trộm là 278.000 đồng. Tuy giá trị tài sản bị cáo lấy trộm dưới 2.000.000 đồng, nhưng do vào ngày 14/3/2016 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt về hành vi chiếm đoạt tài sản, bị cáo vẫn không cải sửa bản thân mà bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì việc áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội có thời hạn tương xứng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo là cần thiết.

Mức án mà cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là không nặng. Các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng. Hội đồng xét xử thống nhất không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: bị cáo Trần Phước H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 173; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Phước H 06 (sáu) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Trại giam CA – TPCT;
- Cơ quan tổ tụng q.Ninh Kiều;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Thái Quang Hải

