TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ** **TỈNH QUẢNG TRỊ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **47**/2022/HS-ST
Ngày 12 - 5 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Xuân Huyến**.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Đình Khương** và bà **Nguyễn Thị Ánh Tuyết**.

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Khắc Quân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2022/TLST-HS ngày 14/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 29/4/2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn L, sinh ngày: 05/5/1985, tại: tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú: Khu phố H, phường ĐG, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1961 và bà Hoàng Thị Thu T, sinh năm 1962; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ: Trần Thị T, sinh năm 1985 và có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01, cụ thể: Ngày 08/4/2021, bị Công an phường Đông Giang, thành phố Đông Hà ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi *"Đánh bạc*" với hình thức phạt tiền.

Nhân thân: Ngày 19/3/2020, bị Công an phường Đông Giang thành phố Đông Hà quyết định xử phạt hành chính về hành vi *"Đánh bạc*" với hình thức phạt tiền.

2. Võ Hoàng H, sinh ngày: 18/8/1988, tại: tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn H, xã HT, huyện H, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Võ Thanh K, sinh năm 1966 và bà Võ Thị H; sinh năm 1965; gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1990 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01, cụ thể: Ngày 10/3/2021, bị Công an Phường 1 thành phố Đông Hà ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi *"Đánh bạc*" với hình thức phạt tiền.

3. Đào Ngọc P, sinh ngày: 18/8/1990, tại: tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: khu phố M, phường B, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đào Ngọc H, sinh năm 1967 và bà Lương Thị T; sinh năm 1965; gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ hai; vợ: Trương Thị Ngọc H, sinh năm 1991 (đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2013.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01, cụ thể: Ngày 10/3/2021, bị Công an Phường 1 thành phố Đông Hà ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi *"Đánh bạc*" với hình thức phạt tiền.

Các bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*" từ ngày 09/02/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Trịnh Minh T, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện TP, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Hoàng Quốc T, sinh năm 1972; địa chỉ: Khu phố H, phường Đ, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn L, Võ Hoàng H, Đào Ngọc P đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, mặc dù chưa hết thời hiệu được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng ngày 10/12/2021 lại thực hiện hành vi đánh bạc, cụ thể: Vào lúc 14 giờ ngày 10/12/2021, L, H, P và Trịnh Minh T (trú tại: thôn H, xã T, huyện TP) đến uống nước tại quán cà phê Bank ở đường Thanh Niên (thuộc khu phố 1, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà) do anh Hoàng Quốc T (sinh năm 1972, trú tại khu phố H, phường Đ, thành phố ĐH) làm chủ. Quá trình uống nước, L, H, P và T thống nhất với nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài "Cào tố" được thua bằng tiền. L đi mua một bộ bài tây 52 lá cho cả nhóm cùng chơi.

* *Hình thức đánh bạc như sau:* Mỗi người chơi (một tụ) đặt ra 10.000 đồng rồi một người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 lá chia đều cho các người chơi, mỗi người 03 lá bài. Sau khi các người chơi xem bài của mình có bao nhiêu điểm hay có Sáp, Liêng không, nếu các người chơi không tố (bỏ thêm tiền vào) thì bài ai cao nhất sẽ thắng hết số tiền đã đặt. Nếu một người tố thì người nào theo phải đặt thêm số tiền bằng số tiền người kia tố, mỗi người chơi sẽ được tố 03 lần (mỗi lần không quá 50.000 đồng). Sau đó, mở bài xem bài ai cao nhất sẽ thắng toàn bộ số tiền đặt và số tiền tố.

** Các bộ trong bài Cào tố được quy định như sau:*

- Sáp: Ba quân bài giống nhau theo thứ tự lớn dần từ Sáp hai đến Sáp Xì (Át).

- Liêng: Ba quân bài tạo thành một Sảnh theo thứ tự lớn dần từ một, hai, ba đến Q, K, A.

- Ba cào: gồm một quân bài Tây bất kỳ và hai quân bài tây giống nhau.

** Cách tính thắng thua:* Sáp lớn hơn Liêng, Liêng lớn hơn ba cào, Ba cào lớn hơn 09 điểm. Nếu không có Sáp, Liêng và Ba cào thì tính điểm tức cộng số điểm của ba lá bài lấy thứ tự từ số lẻ của ba lá bài, cao nhất là 09 điểm, thấp nhất là 0 điểm, trong đó các quân bài từ 10 đến K được tính là 0 điểm, người chơi nào nhiều điểm nhất so với điểm của những người còn lại sẽ thắng số tiền mà tất cả người chơi đã đặt.

Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, trong khi L, H, P và T đang đánh bạc thì bị Công an phường Đông Giang, thành phố Đông Hà phát hiện, thu giữ số tiền dùng để đánh bạc là 2.590.000 đồng.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Văn L: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá và số tiền 420.000 đồng.
- Thu giữ của Võ Hoàng H: Số tiền 800.000 đồng.
- Thu giữ của Đào Ngọc P: Số tiền 270.000 đồng.
- Thu giữ của Trịnh Minh T: Số tiền 1.100.000 đồng.

Cáo trạng số: 50/CT-VKSĐH ngày 13/4/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn L, Võ Hoàng H và Đào Ngọc P về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn L từ 10 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ;
- Bị cáo Võ Hoàng H từ 08 đến 10 tháng cải tạo không giam giữ.
- Bị cáo Đào Ngọc P từ 08 đến 10 tháng cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với mỗi bị cáo với mức 05%/tháng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 2.590.000 đồng và tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá, đã qua sử dụng.

Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng:

Bị cáo Nguyễn Văn L trình bày: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai quy định pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Võ Hoàng H trình bày: Bị cáo đã biết sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Bị cáo Đào Ngọc P trình bày: Bị cáo đã nhận thấy sai trái của bản thân, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố và xét xử:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền,

trình tự thủ tục tố tụng. Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 10/12/2021, tại quán cà phê Bank ở đường Thanh Niên (thuộc khu phố 1, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà), Nguyễn Văn L, Võ Hoàng H và Đào Ngọc P đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cào tố được thua bằng tiền, tổng số tiền đánh bạc có trị giá là **2.590.000 đồng**. Mặc dù số tiền đánh bạc có trị giá dưới 5.000.000 đồng nhưng các bị cáo đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn tiếp tục vi phạm nên hành vi của các bị cáo đã đủ yêu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an và ảnh hưởng xấu trong quần chúng nhân dân. Đây là vụ án đồng phạm nhưng có tính chất giản đơn, các bị cáo cùng thống nhất đánh bạc; mặc dù số tiền đánh bạc có trị giá không lớn nhưng các bị cáo đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng các bị cáo không nhận thấy được sai trái của mình mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Riêng bị cáo Nguyễn Văn L có nhân thân xấu hơn, ngoài lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 08/4/2021 thì bị cáo còn bị Công an phường Đông Giang xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 19/3/2020. Do đó, cần xử phạt các bị cáo hình phạt nghiêm nhằm răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời góp phần vào công tác phòng, chống và đẩy lùi tội phạm trên địa bàn thành phố Đông Hà.

Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng và trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ *"người phạm tội thành khẩn khai báo"* quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, thấy rằng: Các bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng chưa được xác nhận cụ thể về tình trạng khó khăn của gia đình; bên cạnh đó, các bị cáo đều là những người còn trẻ, có công việc làm ổn định, bố mẹ các bị cáo đang trong độ tuổi lao động, nên không có căn cứ để áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, xét thấy các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc có trị giá không lớn, đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và đều có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

Đối với Trịnh Minh T là người cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc có trị giá dưới 5.000.000 đồng và không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên không truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc đối với T. Cơ quan Công an thành phố Đông Hà đã ra quyết định xử phạm vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Trịnh Minh T là đúng pháp luật.

Đối với ông Hoàng Quốc T là chủ quán cà phê Bank, nhưng ông T không biết các bị cáo đánh bạc tại quán của mình nên không xem xét.

Do áp dụng hình phạt tiền nên cần hủy biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 2.590.000 đồng (thu giữ của Nguyễn Văn L: 420.000 đồng, Võ Hoàng H: 800.000 đồng, Đào Ngọc P: 270.000 đồng, Trịnh Minh T: 1.100.000 đồng). Đây là số tiền các bị cáo và Trịnh Minh T dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá, đã qua sử dụng là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Văn L**, **Võ Hoàng H** và **Đào Ngọc P** phạm tội **"Đánh bạc"**.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn L: **27.000.000** *(Hai mươi bảy triệu)* **đồng**.
- Bị cáo Võ Hoàng H: **24.000.000** *(Hai mươi bốn triệu)* **đồng**.
- Bị cáo Đào Ngọc P: **24.000.000** *(Hai mươi bốn triệu)* **đồng**.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử:

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền: 2.590.000 *(Hai triệu năm trăm chín mươi ngàn)* đồng.
- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá, đã qua sử dụng.

Các vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/4/2022, giữa Công an thành phố Đông Hà với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà.

3. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn L, Võ Hoàng H và Đào Ngọc P, mỗi bị cáo phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15

ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HC-TP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Huyến