TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 151/2025/HSST
Ngày: 16/10/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân 1) Ông Nguyễn Văn Cương

2) Ông Lê Văn Huy

- ***Thư ký phiên Tòa:*** Bà Nguyễn Thị Xiêm – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội.

- ***Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Nhiên – Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đã xét xử công khai trực tuyến sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 146/2025/HSST, ngày 03 tháng 10 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo: Họ và tên: **Đinh Văn V,** sinh năm 1995 tại Sơn La. Giới tính: Nam. HKTT: Bản Trò 2, xã P, tỉnh Sơn La. Nơi tạm trú: Thôn N, xã N, tỉnh H. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Văn hóa 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Đinh Văn T, sinh năm 1971. Con bà: Hà Thị H, sinh năm 1972. Gia đình có 2 anh chị em, bị cáo là thứ nhất. Vợ: Vì Thị B, sinh năm 1997. Có 03 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2025. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000002219 lập ngày 17/8/2025 tại Trại giam S thuộc Công an Thành phố H và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án và có 01 tiền sự. Ngày 06 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dâ huyện P, tỉnh S ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 20 tháng từ ngày 06/9/2022 đến ngày 06/5/2024.

Ngày 07/5/2024, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H, huyện P, tỉnh S ra Quyết định quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú (thời hạn quản lý kể từ ngày 07/5/2024 đến ngày 07/5/2026).

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 09/8/2025, tạm giam ngày 18/8/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: V nghiện ma túy Heroine từ khoảng năm 2020, thỉnh thoảng có sử dụng thêm ma túy hồng phiến. Ngày 06/9/2022, V đi cai nghiện bắt buộc tại cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh S đến ngày 07/5/2024 được trở về địa phương và được

quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú từ ngày 07/5/2024 đến ngày 07/5/2026. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 06 giờ ngày 04/8/2025, V đi bộ một mình từ phòng trọ ra khu vực N, tỉnh H tìm mua ma túy Heroine mục đích để sử dụng. V hỏi mua ma túy của 01 người đàn ông không quen biết tên tuổi, địa chỉ đứng ở ven đường nhưng người này không bán mà cho V một ít đem về sử dụng. Người đàn ông đưa cho V 01 gói giấy màu trắng bên trong có ma túy. V cầm ma túy, cất giấu trong túi quần đi về nhà trọ tại thôn N, xã N, Hưng Yên. Tại đây, V mang vào phòng vệ sinh mở gói giấy ra thấy bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine và 01 mảnh ma túy hồng phiến. V dùng 01 mảnh giấy bạc cho ma túy H1 và hồng phiến lên trên sau đó dùng bật lửa hơ bên dưới mảnh giấy bạc cho ma túy bốc hơi V dùng miệng hít vào cơ thể. Sau khi sử dụng hết số ma túy ở trên, V liền vút bỏ gói giấy, mảnh giấy bạc và máy lửa đi không rõ ở đâu. Chiều tối ngày 08/8/2025, khi V đang ở khu vực thôn B, xã T, thành phố Hà Nội thì bị Công an xã T kiểm tra và mời V về trụ sở làm việc. Tại trụ sở bị cáo không xuất trình được giấy tờ tùy thân, có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác thu mẫu nước tiểu của V và có công văn đề nghị Trạm y tế xã T - UBND xã T xác định tình trạng nghiện ma túy đối với V. Kết quả: V có nghiện ma túy, tên loại ma túy sử dụng là H1, M.

Theo kết luận giám định số 4953/KL-KTHS ngày 15/8/2025 của Phòng K - Công an thành phố H kết luận: Trong mẫu nước tiểu của Đinh Văn V thu ngày 09/8/2025 gửi giám định có tìm thấy ma túy loại Morphine, ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại Methadone và có MAM-6, EDDP (MAM-6 là chất chuyển hóa của chất ma túy Heroine, EDDP là chất chuyển hóa của chất ma túy Methadone trong cơ thể người).

Tại bản cáo trạng số 130/CT-VKSKV5 ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố bị cáo Đinh Văn V phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt Đinh Văn V từ 26 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt.Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo đang bị tam giam, không có thu nhập.Về tang vật: Không

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn V: Lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ ngày 04/8/2025 tại khu vực N, tỉnh H, bị cáo Đinh Văn V là đối tượng bị quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú từ ngày 07/5/2024 đến ngày 07/5/2026 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy loại Morphine, ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại Methadone và có MAM-6, EDDP (MAM-6 là chất chuyển hóa của chất ma túy Heroine, EDDP là chất chuyển hóa của chất ma túy Methadone trong cơ thể người) trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú. Đến khoảng 18 giờ ngày 08/8/2025, bị cáo Đinh Văn V bị tổ công tác Công an xã T, Thành phố H kiểm tra phát hiện. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Sử dụng trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội " Sử dụng trái phép chất ma túy" là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo Đinh Văn V là đối tượng đã bị quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú từ ngày 07/5/2024 đến ngày 07/5/2026 nhưng vẫn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy loại Morphine, ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại Methadone và có MAM-6, EDDP (MAM-6 là chất chuyển hóa của chất ma túy Heroine, EDDP là chất chuyển hóa của chất ma túy Methadone trong cơ thể người) trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước, từ ma túy còn phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó hành vi vi phạm của bị cáo cần phải nghiêm trị.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Bị cáo không có tiền án nhưng có 01 tiền. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4].Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng tạo môi trường cai nghiện cho bị cáo bởi sự kiểm soát của pháp luật.

Bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Không

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông cho Đinh Văn V ma túy ngày 05/8/2025 tại khu vực N, Hưng Yên do không rõ nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn V phạm tội " Sử dụng trái phép chất ma túy";

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật thi hành án.

Xử phạt: Đinh Văn V 24 tháng tù về tội " Sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 09/8/2025.

2. Xử lý vật chứng: Không

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKS ND khu vực 5 – Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 – Hà Nội
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga

Bản án gốc này gồm có 04 tờ tại phòng nghị án, các thành viên của Hội đồng xét xử đã tự mình đọc lại bản án, công nhận đúng và cùng ký tên.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Hà Nội, ngày 16 tháng 10 năm 2025

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Toà án nhân dân khu vực 5 - Hà nội
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:
Chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Thu N
Các Hội thẩm ND: Ông Nguyễn Văn C và ông Lê Văn H2
Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Ngày 16 tháng 10 năm 2025, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự thụ lý số: 146/HSST/2025, ngày 03 tháng 10 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo: Họ và tên: **Đinh Văn V,** sinh năm 1995. Bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 truy tố về tội: " Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác, tại phiên toà, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án, nh- sau:

1. Về tội danh: Bị cáo Đinh Văn V phạm tội " Sử dụng trái phép chất ma túy" . Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ 3/3 =100%

2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật thi hành án. Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ 3/3 =100%

3. Về mức hình phạt: Xử phạt: Đinh Văn V 24 tháng tù về tội " Sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 09/8/2025. Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ 3/3 =100%.

4. Xử lý vật chứng: Không. Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ 3/3 =100%.

5.Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ 3/3 =100%

6. Về quyền kháng cáo: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Kết quả biểu quyết đạt tỷ lệ 3/3 =100%

Biên bản nghị án này gồm có 01 tờ tại phòng nghị án, các thành viên của Hội đồng xét xử đã tự mình đọc lại , công nhận đúng và cùng ký tên.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**