

Bản án số: 57/2023/HS-PT
Ngày 08-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bé.

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Bà Hoàng Thị Mai Hạnh.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đại Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn H Bình – Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 59/2023/TLPT-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 do có kháng cáo của các bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 142/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Quốc V (Tên gọi khác: Đ), sinh ngày 15/5/1996 tại tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ 08, phường N, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn C và bà Đồng Thị D; vợ: Lê Thị Như Q; có 02 con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2021 đến ngày 18/10/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

Nguyễn H, sinh ngày 29/4/1980 tại tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ 08, phường N, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H1 và bà Lê Thị B; vợ: Tôn Nữ Mai N; có 03 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Nguyễn H: Ông Hà Ngọc T – Luật sư Văn phòng luật sư H thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh;

Địa chỉ: Số 223/3 đường B, phường 01, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Nguyễn Quốc V: Ông Lê Hoàng H – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV T thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ngãi

Địa chỉ: 195 P, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

Ngoài ra còn có 01 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 00 giờ 15 phút ngày 04/7/2021, Công an thành phố Quảng Ngãi bắt quả tang Nguyễn Quốc V và Nguyễn Nh sử dụng địa điểm quán cà phê CR tại tổ 08, phường N, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi do Nguyễn H quản lý để tổ chức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền. Tại Th điểm bắt quả tang có các đối tượng gồm Nguyễn Nh, Nguyễn Quốc V, Nguyễn H, Nguyễn Văn Th, Bùi Văn D, Vương Khánh Trùng D2.

Quá trình điều tra xác định: Từ mối quan hệ quen biết với Phạm Ngọc Di (Tên gọi khác là D, sinh năm: 1984; Hộ khẩu thường trú: Tổ 04, phường C, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi), biết Di có 01 tài khoản cá cược bóng đá trên trang Web bong8899.net nên V xin tài khoản này của Di để về xem cho biết. Sau khi có được tài khoản xu4kc với tên đăng nhập là xukc4, mật khẩu Cotien79, bên trong tài khoản có 03 tài khoản nhỏ, thì V tạo thêm 02 tài khoản nhỏ nữa, tổng cộng 05 tài khoản gồm xu4kc02000, xu4kc02001, xu4kc02002, xu4kc02003 và xu4kc02004 để tổ chức cá cược bóng đá giải vô địch EURO 2020. V đưa tài khoản xu4kc02000 cho anh ruột là Nguyễn Nh quản lý, sử dụng; tài khoản xu4kc02003 V đưa cho Quang (Nhà ở gần trường Công Nghiệp 4) quản lý, sử dụng; còn lại 03 tài khoản xu4kc02001, xu4kc02002 và xu4kc02004 V đưa cho Bùi Lê Minh H2 (Sinh năm: 1994; Hộ khẩu thường trú: Tổ 05,

phường Q, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi). Sau đó, H2 đưa tài khoản xu4kc02002 cho 01 người có tên là Út (Không rõ nhân thân lại lịch) sử dụng, tài khoản xu4kc02004 H2 đưa cho 01 người có tên Cường, nhà ở Hện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi sử dụng, còn tài khoản xu4kc02001 H2 giữ lại sử dụng. Tuy nhiên, sau khi đưa những tài khoản trên thì chỉ có tài khoản xu4kc02000 của Nguyễn Nh hoạt động, còn lại những tài khoản khác đều không hoạt động.

Được sự đồng ý của Nguyễn H là người quản lý quán cà phê CR, trong khoảng Th gian từ ngày 27/6/2021 đến ngày 03/7/2021 rạng sáng ngày 04/7/2021, V và Nh sử dụng quán cà phê CR để tổ chức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền.

Hằng ngày, trước khi diễn ra các trận đấu bóng đá thuộc giải vô địch EURO 2020, V và Nh đến quán cà phê của H để tổ chức cá cược. Nh sử dụng 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG, màu đen kết nối với Wifi có tên “CA PHE COI RIENG”, mật khẩu Wifi “88888888” vào trang mạng bong8899.net để đăng nhập vào tài khoản xu4kc02000, mật khẩu đăng nhập là “Qqqql1111” và sử dụng 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG, màu trắng để nhận các kèo cá cược qua các cuộc gọi đến từ các con bạc hoặc nhận kèo từ các con bạc đến trực tiếp quán xem bóng đá các trận. Sau khi nhận các kèo cá cược, Nh nhập kèo cá cược vào trang mạng trên. V sử dụng 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG, màu xanh đen kết nối vào Wifi nêu trên, đăng nhập vào tài khoản xu4kc để quản lý tài khoản xu4kc02000. Tiền trong tài khoản này được tính bằng Yen, 1 Yen có giá trị là 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Khi V nhận tài khoản xu4kc từ Phạm Ngọc Di, trong tài khoản có số điện thoại của người quản lý tài khoản cấp trên, V liên hệ với số điện thoại này và gặp một người tên Đen (không rõ nhân thân lại lịch) thỏa thuận khi tài khoản xu4kc hết tiền thì sẽ được tài khoản cấp trên nạp tiền vào, sau đó người tên Đen sẽ chủ động liên hệ với V để thanh toán tiền nạp. Mỗi lần liên hệ người này đều sử dụng những số điện thoại khác nhau, hẹn gặp tại những địa điểm ngoài đường khác nhau nên V không nhớ số điện thoại và không biết nhân thân của người này. Sau khi tính số tiền thắng, thua mỗi trận đấu bóng đá thì tài khoản cấp trên sẽ được hưởng 01% tổng số tiền chơi thắng và thua cộng lại.

H sử dụng 01 tivi màn hình phẳng hiệu SAMSUNG để phát trực tiếp các trận đấu bóng đá và bán cà phê, nước uống, thức ăn, thuốc lá cho những người tham gia cá cược và những người xem bóng đá, bản thân H cũng trực tiếp tham gia đặt cược.

Tại Th điểm bắt quả tang đang diễn ra hiệp 2 trận đấu bóng đá giữa Đan Mạch và Cộng Hoà Séc, Nh đã nhận 14 lần đặt cược với tổng số tiền đặt cược là 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng), trong đó số tiền người chơi thắng

cược là 24.300.000 đồng (Hai mươi bốn triệu ba trăm nghìn đồng), số tiền người chơi thua cược là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), 05 lượt đặt cược đang diễn ra với tổng số tiền đặt cược là 6.500.000 đồng (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc trong trận Đan Mạch – Cộng Hoà Séc là 59.300.000 đồng (Năm mươi chín triệu ba trăm nghìn đồng). Nguyễn Nh dựa theo diễn biến và kết quả trận đấu đã nhận các kèo cá cược của những người chơi (Dựa theo bản sao kê từ tài khoản xu4kc02000 của Nh), cụ thể:

1. Một người, không rõ nhân thân lai lịch, đặt cược số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) Nh đã nhận tiền, cược này có kết quả người chơi thua nên số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

2. Nguyễn Văn Th (Sinh ngày 22/11/1987; Hộ khẩu thường trú: Tổ 04, phường C, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) đặt cược số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), cược này có kết quả người chơi thắng với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) nên số tiền đánh bạc 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

3. Một người đàn ông tên H, không rõ nhân thân lai lịch, đặt cược số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), cược này có kết quả người chơi thắng với số tiền 3.840.000 đồng (Ba triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 7.840.000 đồng (Bảy triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

4. Một người, không rõ nhân thân lai lịch đặt cược số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) và Nguyễn H đặt cược số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), được Nh ghi chung thành 01 cược là 8.000.000 đồng. Cược này có kết quả người chơi thắng, H thắng cược với số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng), người đàn ông lạ mặt thắng cược với số tiền 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc là 14.400.000 đồng (Mười bốn triệu bốn trăm nghìn đồng).

5. Người ở cược số 4 đặt cược với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), cược này có kết quả người chơi thắng với số tiền 980.000 đồng (Chín trăm tám mươi nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 1.980.000 đồng (Một triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng).

6. Vương Khánh Trùng D2 (Sinh ngày 02/01/1990; Hộ khẩu thường trú: Tổ 07, phường C, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) đặt cược số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) và 01 người đàn ông tên Vương, không rõ nhân thân lai lịch, đặt cược số tiền là 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng), được Nh ghi chung thành 01 cược 3.000.000 đồng. Cược này có kết quả người chơi thắng, ông D2 thắng cược với số tiền là 584.000 đồng (Năm trăm

tám mươi bốn nghìn đồng), ông Vương thắng cược với số tiền là 1.606.000 đồng (Một triệu sáu trăm lẻ sáu nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc là 5.190.000 đồng (Năm triệu một trăm chín mươi nghìn đồng).

7. Một người mà Nh không nhớ là ai, đặt cược số tiền là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), cược này có kết quả người chơi thắng với số tiền là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) nên số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

8. Người đàn ông tên H ở cược số 3 đặt cược số tiền là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), cược này có kết quả người chơi thắng với số tiền là 2.910.000 đồng (Hai triệu chín trăm mười nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 5.910.000 đồng (Năm triệu chín trăm mười nghìn đồng).

9. Nguyễn Văn L (Sinh ngày 02/7/1992; Hộ khẩu thường trú: Thôn Q, xã P, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi) sử dụng số điện thoại “0937.115.779” của Gara ô tô Tân Minh K, được Nh lưu trong danh bạ là A Kiện liên lạc qua điện thoại di động SAMSUNG, màu trắng của Nh để đặt cược. Ông L đặt cược số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), cược này có kết quả người chơi thắng với số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) nên số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

10. Một người, không rõ nhân thân lai lịch, đặt cược số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

11. Một người, không rõ nhân thân lai lịch, đặt cược số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

12. Đối tượng D không rõ nhân thân lai lịch, đặt cược số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

13. Đối tượng Như không rõ nhân thân lai lịch, đặt cược số tiền là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua nên số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

14. Bùi Văn D (Sinh ngày 20/7/1973; Hộ khẩu thường trú: Tổ 07, phường N, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) đặt cược số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua nên số tiền đánh bạc là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Ngoài ra, còn 01 lượt đặt cược với số tiền là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) từ một người, không rõ nhân thân lai lịch, đặt cược kèo phạt góc nhưng

khi Nh nhập vào tài khoản thì trận đấu có 01 pha phạt góc nên cược này bị từ chối, không đặt cược được nên không được tính vào số tiền đặt cược và số tiền đánh bạc.

* Ngoài trận đấu bóng đá giữa Đan Mạch và Cộng Hoà Séc vào tối ngày 03/7/2021 và rạng sáng ngày 04/7/2021, qua kiểm tra, trích sao nội dung tài khoản xu4kc02000 trên trang “bong8899.net” được đăng nhập trên điện thoại di động hiệu SAMSUNG, màu đen mà Nguyễn Nh sử dụng để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi xác định Nguyễn Quốc V và Nguyễn Nh còn tổ chức cá cược bóng đá trong các ngày: 27/6/2021, 28/6/2021, 29/6/2021, 30/6/2021, 02/7/2021 và ngày 03/7/2021, cụ thể:

1. Ngày 27/6/2021 và 28/6/2021, Nguyễn Quốc V và Nguyễn Nh đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá với 32 lượt cá cược, tổng số tiền đặt cược là 88.500.000 đồng (Tám mươi tám triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 33.710.000 đồng (Ba mươi ba triệu bảy trăm mười nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 122.210.000 đồng (Một trăm hai mươi hai triệu hai trăm mười nghìn đồng), cụ thể:

- Trận Hà Lan – Cộng Hoà Séc diễn ra vào tối ngày 27/6/2021 và kết thúc vào rạng sáng ngày 28/6/2021, Nh đã nhận 21 cược với tổng số tiền đặt cược là 52.000.000 đồng (Năm mươi hai triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 19.920.000 đồng (Mười chín triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc mà V và Nh tổ chức trong trận này là 71.920.000 đồng (Bảy mươi một triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng).

- Trận Bỉ - Bồ Đào Nha diễn ra vào ngày 28/6/2021, Nh đã nhận 11 cược với tổng số tiền đặt cược là 36.500.000 đồng (Ba mươi sáu triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 13.790.000 đồng (Mười ba triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc mà V và Nh tổ chức trong trận này là 50.290.000 đồng (Năm mươi triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng).

2. Ngày 28/6/2021 và 29/6/2021, Nguyễn Quốc V và Nguyễn Nh đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá với 24 lượt cá cược, tổng số tiền đặt cược là 65.700.000 đồng (Sáu mươi lăm triệu bảy trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 17.650.000 đồng (Mười bảy triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 83.350.000 đồng (Tám mươi ba triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), cụ thể:

- Trận Tây Ban Nha – Croatia diễn ra vào tối ngày 28/6/2021 và kết thúc vào rạng sáng ngày 29/6/2021, Nh đã nhận 17 cược với tổng số tiền đặt cược là

45.700.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu bảy trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 13.000.000 đồng (Mười ba triệu đồng). Tổng số tiền đánh bạc mà bị cáo V và Nh tổ chức trong trận này là 58.700.000 đồng (Năm mươi tám triệu bảy trăm nghìn đồng).

- Trận Pháp – Thụy Sĩ diễn ra vào ngày 29/6/2021, Nh đã nhận 07 cược với tổng số tiền đặt cược là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 4.650.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc mà V và Nh tổ chức trong trận này là 24.650.000 đồng (Hai mươi bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Ngày 29/6/2021 và ngày 30/6/2021, Nguyễn Quốc V và Nguyễn Nh đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá với 37 lượt cá cược, tổng số tiền đặt cược là 83.500.000 đồng (Tám mươi ba triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 21.200.000 đồng (Hai mươi một triệu hai trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 104.700.000 đồng (Một trăm lẻ bốn triệu bảy trăm nghìn đồng), cụ thể:

- Trận Anh – Đức diễn ra vào tối ngày 29/6/2021 và kết thúc vào rạng sáng ngày 30/6/2021, Nh đã nhận 23 cược với tổng số tiền đặt cược là 52.500.000 đồng (Năm mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng). Tổng số tiền đánh bạc mà V và Nh tổ chức trong trận này là 64.500.000 đồng (Sáu mươi bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

- Trận Thụy Điển – Ukraina diễn ra vào ngày 30/6/2021, Nh đã nhận 14 cược với tổng số tiền đặt cược là 31.000.000 đồng (Ba mươi một triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 9.200.000 đồng (Chín triệu hai trăm nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc mà V và Nh tổ chức trong trận này là 40.200.000 đồng (Bốn mươi triệu hai trăm nghìn đồng).

4. Ngày 02/7/2021 và 03/7/2021, Nguyễn Quốc V và Nguyễn Nh đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 04 trận bóng đá với 54 lượt cá cược, tổng số tiền đặt cược là 113.800.000 đồng (Một trăm mười ba triệu tám trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 45.200.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu hai trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 159.000.000 đồng (Một trăm năm mươi chín triệu đồng), cụ thể:

- Trận Tây Ban Nha – Thụy Sĩ diễn ra vào tối ngày 02/7/2021 và kết thúc vào rạng sáng ngày 03/7/2021, Nh đã nhận 34 cược với tổng số tiền đặt cược là 57.800.000 đồng (Năm mươi bảy triệu tám trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 15.130.000 đồng (Mười lăm triệu một trăm ba mươi nghìn

đồng). Tổng số tiền đánh bạc mà V và Nh tổ chức trong trận này là 72.930.000 đồng (Bảy mươi hai triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng).

- Trận Ý – Bỉ diễn ra vào ngày 03/7/2021, Nh đã nhận 17 cược với tổng số tiền đặt cược là 50.500.000 đồng (Năm mươi triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 26.795.000 đồng (Hai mươi sáu triệu bảy trăm chín mươi lăm nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc mà V và Nh tổ chức trong trận này là 77.295.000 đồng (Bảy mươi bảy triệu hai trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

- Trận Paraguay – Peru diễn ra vào ngày 03/7/2021, Nh đã nhận 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 3.275.000 đồng (Ba triệu hai trăm bảy mươi lăm nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc mà V và Nh tổ chức trong trận này là 6.775.000 đồng (Sáu triệu bảy trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

- Trận Brazil – Chile diễn ra vào ngày 03/7/2021, Nh đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), cược này người chơi thua. Tổng số tiền đánh bạc mà V và Nh tổ chức trong trận này là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

* Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà Nguyễn Quốc V và Nguyễn Nh tổ chức trong các ngày 27/6/2021, 28/6/2021, 29/6/2021, 30/6/2021, 02/7/2021 và ngày 03/7/2021 rạng sáng ngày 04/7/2021 là 528.560.000 đồng (Năm trăm hai mươi tám triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

Nguyễn Nh nhận được tiền hoa hồng từ Nguyễn Quốc V là 01% trong tổng số tiền đặt cược trong ngày (Trừ đi các cược hoà và cược đang diễn ra) thì số tiền Nh thu lợi bất chính trong các ngày 27/6/2021, 28/6/2021, 29/6/2021, 30/6/2021, 02/7/2021 và ngày 03/7/2021 là 3.620.000 đồng (Ba triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

Đối với những người tham gia cá cược các trận đấu bóng đá những ngày 27/6/2021, 28/6/2021, 29/6/2021, 30/6/2021, 02/7/2021 và ngày 03/7/2021 (Trừ trận đấu Đan Mạch - Cộng Hoà Séc ngày 03/7/2021), Nh không xác định được nhân thân lai lịch.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 142/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc V 03 (Ba) năm tù, Th hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ Th gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2021 đến ngày 18/10/2021.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, i khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn H 02 (Hai) năm tù, Th hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về phân tội danh, hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Nh, phần xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 23/12/2022, bị cáo Nguyễn Quốc V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 16/12/2022, bị cáo Nguyễn H kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm tuyên bị cáo không phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Ngày 27/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 142/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi theo hướng không áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn H.

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

** Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án:*

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Quốc V về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc V thì thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V 03 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn H: Trong các ngày từ ngày 27/6/2021 đến ngày 04/7/2021, Nguyễn Nh và Nguyễn Quốc V sử dụng quán cà phê CR do Nguyễn H quản lý để tổ chức đánh bạc đến rạng sáng ngày 04/7/2021 thì bị bắt quả tang. Quá trình điều tra thể hiện tại các Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày

04/7/2021; các bản tự khai, biên bản ghi lời khai của bị cáo Nguyễn H, bị cáo đều thừa nhận biết V và Nh tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ bóng đá tại quán cà phê do bị cáo quản lý, bị cáo không ngăn cản mà mục đích để có nhiều khách đến uống cà phê xem bóng đá. Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo H thay đổi lời khai cho rằng bị cáo bị điều tra viên hướng dẫn khai báo nên bị cáo mới khai như vậy, tuy nhiên việc thay đổi lời khai của bị cáo là không có cơ sở. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn H về tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi: Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo H khai báo quanh co, thay đổi lời khai không có căn cứ nhưng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo là không đúng. Bị cáo biết V, Nh tổ chức đánh bạc trong Th gian dài từ 21/6 – 04/7/2021 nên bị cáo phạm tội nhiều lần, mỗi lần phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo là không đúng. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật nhưng không thuộc trường hợp Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa bản án theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 142/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi về phần áp dụng pháp luật và phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn H để xét xử lại.

** Luận cứ của Luật sư Lê Hoàng Hiếu bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc V:*

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Quốc V về tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo đã nộp số tiền đánh bạc 400.000.000đồng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết mới là đơn xin xác nhận là lao động D Nh trong gia đình do Ủy ban nhân dân phường N xác nhận, bị cáo hiện có 03 con còn nhỏ.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V đầu khung hình phạt là 02 năm tù và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

** Luận cứ của Luật sư Hà Ngọc Tuyên bào chữa cho bị cáo Nguyễn H:*

Bị cáo Nguyễn H không đồng phạm đối với hành vi “*Tổ chức đánh bạc*” của bị cáo Nguyễn Quốc Nh và Nguyễn V. Bị cáo H không tham gia, không có cùng động cơ và mục đích thực hiện hành vi với Nh và V. Tại phiên tòa, bị cáo

V khai bị cáo cũng không trao đổi, bàn bạc hay thống Nh gì trong việc tổ chức cá cược với bị cáo H, trong hồ sơ không có tài liệu chứng cứ gì để chứng minh các bị cáo là đồng phạm. Bị cáo H biết việc Nh và V tổ chức đánh bạc không đồng nghĩa với việc bị cáo thống Nh ý chí với Nh và V, bị cáo không tham gia, không biết V, Nh cá cược như thế nào, không hưởng lợi bất cứ gì trong việc tổ chức đánh bạc của V, Nh.

Bị cáo không có ý thức mong muốn thực hiện hành vi và hưởng lợi từ hành vi của V, Nh. Còn việc tăng doanh thu thì đến mùa Euro quán nào cũng mong tăng doanh thu chứ không riêng gì bị cáo. Mục đích bị cáo mở tivi và wifi là để phục vụ khách uống cà phê tại quán chứ không nhằm cho khách cá cược bóng đá, việc khách cá cược bao nhiêu với ai thì bị cáo không biết. Wifi của quán được công khai nên ai cũng có thể sử dụng, việc bị cáo V, Nh sử dụng wifi của quán không đủ cơ sở để cho rằng bị cáo H đồng phạm.

Việc cơ quan tố tụng cho rằng bị cáo V, Nh sử dụng quán cà phê để tổ chức đánh bạc là không có căn cứ vì các bị cáo chỉ đến xem bóng đá và ghi kèo với các con bạc, V Nh cũng không mời, rủ rê ai cá cược nên quán cà phê chỉ là địa điểm để xem bóng đá, không pH2 là nơi tổ chức cá cược bóng đá.

Tòa án cấp sơ thẩm cũng một lần trả hồ sơ để điều tra bổ sung để làm rõ bị cáo H có phạm tội “Tổ chức đánh bạc” hay không? Các bị cáo không tổ chức đánh bạc trực tuyến mà chỉ ghi trực tiếp tại quán nên cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự cho các bị cáo là chưa chính xác.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn H. Tuyên bị cáo không phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của các bị cáo:

Trong các ngày từ ngày 27/6/2021; 28/6/2021; 29/6/2021; 30/6/2021; 02/7/2021; 03/7/2021 rạng sáng ngày 04/7/2021 các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Nh đã sử dụng quán cà phê CR do bị cáo Nguyễn H quản lý tổ chức cho nhiều người đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá đồng Th sử dụng mạng internet vào trang mạng bong8899.net để đăng nhập vào tài khoản xu4kc02000, mật khẩu đăng nhập là “Qqqq1111” để nhận kèo cá cược rồi cHển tịch cho bị cáo Nguyễn Quốc V để hưởng hoa hồng, bị cáo Nh hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ 1% trên tổng số tiền người chơi đặt cược trong ngày (trừ đi cược hòa và cược

đang diễn ra), riêng ngày 03/7/2021 rạng sáng ngày 04/7/2021 bị bắt quả tang các bị cáo V, Nh tổ chức cho nhiều người chơi tại quán cà phê của bị cáo Nguyễn H quản lý, số tiền các bị cáo tổ chức đánh bạc là 59.300.000 đồng, từ ngày 27/6/2021; 28/6/2021; 29/6/2021; 30/6/2021; 02/7/2021; 03/7/2021 rạng sáng 04/7/2021 số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc là 528.560.000 đồng, bị cáo Nh thu lợi bất chính 3.620.000 đồng. Bị cáo Nguyễn H hưởng lợi từ việc kinh doanh cà phê, nước tại quán.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn H về tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc V, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét về nhân thân, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V 03 (Ba) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” là phù hợp. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đã nộp số tiền 400.000.000 đồng, gia đình có công với cách mạng, bị cáo từng tham gia và hoàn thành nghĩa vụ quân sự, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết mới đơn xác nhận là lao động D Nh trong gia đình do Ủy ban nhân dân phường N xác nhận nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 04/7/2021 (bút lục 115) Nguyễn H khai: “Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 03/7/2021, tôi (H) mở quán cà phê ở hẻm 1005 Quang Trung để phục vụ người uống cà phê và xem bóng đá. Trộn 23 giờ ngày 03/7/2021 khoảng 14 người xem bóng đá. Tôi tham gia đặt cược kèo phạt góc. Khoảng phút thứ 30 trận đấu đã có 04 quả phạt góc, tỷ lệ tài xỉu phạt góc là 2,5 trái, tôi đặt cược tài, đặt 2.000.000 đồng, kết quả tôi thắng 2.000.000 đồng. Tôi đặt cược cho Nguyễn Nh (gần nhà với tôi), khi bị bắt quả tang cũng có mặt của Nguyễn Nh. Nh và V là 02 anh em ruột, Nh và V thường xuyên đến quán của tôi để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Tôi biết V và Nh đến quán cà phê của tôi để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá nhưng tôi không nói gì vì tôi muốn có người đến quán cà phê để tăng thu nhập. Tôi nhận thấy hành vi của tôi là vi phạm pháp luật”;

Tại bản tự khai ngày 04/7/2021 (bút lục 244, 245) Nguyễn H khai nhận: “Tôi ngày 03/7/2021 tại quán cà phê của tôi có tổ chức xem bóng đá, anh em Nh tổ chức cá cược cho mọi người xem bóng đá trận Đan Mạch gặp Cộng Hòa Séc. Vào phút 20 của hiệp 1 tôi từ trong nhà đi ra hỏi Nh tài phạt góc hiệp 1 bao nhiêu Nh trả lời là 3,5 trái ăn 8, tôi nói Nh đá 2.000.000 đồng. Sau đó tôi vào chế mì cho khách, lúc hết hiệp 1 Nh nói tôi thắng ăn 1.600.000 đồng. V, Nh đến tôi biết có cá cược nhưng vẫn cho chơi vì bán cà phê kiếm lợi nhuận”, “Tôi chuẩn bị ti vi, mạng wifi để phục xem bóng đá và cá độ bóng đá, tôi biết rõ Nh và em trai cá cược bóng đá vì lợi nhuận bán cà phê kiếm lời nên cho chơi. Th điểm công an bắt quả tang thì tại quán của tôi có 04 người tham gia đánh bạc với Nh”.

Tại bản tự khai ngày 04/7/2021 (bút lục 247) Nguyễn H khai nhận: “Vào Th gian bắt đầu mùa giải EURO Nh có đến quán của tôi uống cà phê và ghi bóng đá tôi có biết nhưng không ngăn chặn. Vì tôi nghĩ anh em ở xóm nên không nhận thức sự việc xảy ra là vi phạm pháp luật nay tôi nhận thấy hành vi của tôi là vi phạm pháp luật”;

Tại các biên bản ghi lời khai ngày 04/7/2020 (bút lục 254 - 257) bị cáo Nguyễn H đều khai nhận biết Nguyễn Nh là người nhận đặt cược cá độ bóng đá, và H có cá cược 2.000.000đồng;

Các lời khai của bị cáo Nguyễn H đều phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Nh và bị cáo Nguyễn Quốc V (bút lục 140, 211)

Mặc dù Nguyễn H không có sự bàn bạc, thống Nh với các bị cáo Nguyễn Nh, Nguyễn Quốc V trong việc tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ bóng đá nhưng bị cáo biết việc Nguyễn Nh, Nguyễn Quốc V có hành vi tổ chức đánh bạc tại quán cà phê do mình quản lý, bị cáo tạo điều kiện cho Nh, V thực hiện hành vi để thu lợi từ việc bán cà phê, ngoài ra bị cáo còn trực tiếp tham gia cá cược với Nguyễn Nh số tiền 2.000.000đồng. Vì bị cáo Nguyễn H đã có hành vi giúp sức cho các bị cáo Nguyễn Nh, Nguyễn Quốc V thực hiện hành vi “Tổ chức đánh bạc” nên bị cáo H pH2 chịu chung trách nhiệm hình sự do các bị cáo Nguyễn Nh, Nguyễn Quốc V gây ra.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn H về tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo.

[4] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi:

Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo Nguyễn H thay đổi lời khai, bị cáo H cho rằng bản thân bị cáo không biết việc bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Nh tổ chức đánh bạc tại quán cà phê của mình vào các ngày 27/6/2021, 28/6/2021, 29/6/2021, 30/6/2021, 02/7/2021, đến ngày bắt quả tang (ngày 03/7/2021 rạng sáng ngày 04/7/2021) thì bị cáo H mới biết các bị cáo V, Nh tổ chức đánh bạc tại quán cà phê và bị cáo cho rằng hành vi của bị cáo không phạm tội tổ chức đánh bạc; việc thay đổi lời khai của bị cáo mâu thuẫn với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo Nguyễn H, lời khai của các bị cáo V, Nh. Xét thấy việc khai báo của bị cáo Nguyễn H là chưa thành khẩn. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn H là chưa chính xác.

Đối với việc áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn H, thì thấy rằng: Bị cáo phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự với tình tiết tăng nặng là “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Theo hướng dẫn tại điểm 4 Mục I của hướng dẫn số 01/2017/GĐ-TANDTC ngày 07 tháng 4 năm 2017 của Tòa án nhân dân tối cao thì trường hợp: “Chưa bị kết án, chưa hết Th hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nay bị truy cứu trách nhiệm hình sự trong cùng lần phạm tội sau, thì không được coi là phạm tội lần đầu”. Vì vậy, các lần phạm tội trước của bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự cùng với lần phạm tội sau (Phạm tội 02 lần trở lên) thì không được coi là phạm tội lần đầu. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn H là chưa chính xác.

Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn H chưa chính xác nên dẫn đến việc áp dụng hình phạt cho bị cáo H là không phù hợp.

[5] Xét thấy bản án sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật nhưng không thuộc trường hợp Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa bản án theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 58/QĐKN-VKS-HS ngày 27/12/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 142/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi về phần áp dụng pháp luật và phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn H để xét xử lại theo thủ tục chung.

[6] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát được chấp nhận một phần.

[7] Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc V được chấp nhận một phần. Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn H không được chấp nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo không PH2 chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[9] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết Th hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; điểm đ khoản 2 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc V. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 142/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quốc V.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc V 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, Th hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ Th gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2021 đến ngày 18/10/2021.

2. Hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 142/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi về phần áp dụng pháp luật và phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn H.

CHèn hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi để xét xử lại.

3. Về án phí: Các bị cáo không PH2 chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết Th hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thành phố Quảng Ngãi;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an thành phố Quảng Ngãi;
- THADS thành phố Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Trần Thị Bé

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Mười

Nguyễn Văn Năm

Trần Thị Bé

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thị xã Đức Phổ;
- Công an thị xã Đức Phổ;
- THA dân sự thị xã Đức Phổ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bé