

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2019/HS-ST.
Ngày: 11 - 7 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thùy và ông Nguyễn Như Tạ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hoà, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa:
Ông Lê Minh Giáp - Kiểm Sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Hồ Sỹ T, sinh ngày 10-01-1996 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn A, xã Q, huyện T, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Sỹ Th và bà Nguyễn Thị Y. Bị bắt tạm giam từ ngày 19-3-2019 – *Có mặt*.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Hồng Thuận V, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Bon B, xã T, huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông – *Vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cùng thuê nhà nghỉ Hoàng Q, ở Thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông nên ngày 16-3-2019 Hồ Sỹ T, là đối tượng nghiện ma túy gặp và quen biết Lê Hồng Thuận V, cùng nghiện ma túy. Biết T có ma túy nên V hỏi mua, T đồng ý và đã bán cho V 03 lần với thời gian và phương thức thực hiện mua bán như sau:

Lần thứ nhất: Chiều ngày 16-3-2019 Hồ Sỹ T đi từ nhà nghỉ Hoàng Q đến thôn Đ, xã T gặp và mua của đối tượng H 500.000 đồng tiền ma túy, được gói trong túi nilon, sau đó đem về phòng số 101 nhà nghỉ Hoàng Q (nơi Tài thuê – sau gọi là

Phòng số 101) lấy 01 phần ra sử dụng, phần còn lại gói, cất giấu trong người. Khoảng 19 giờ cùng ngày Lê Hồng Thuận V đang ở phòng 102 của nhà nghỉ Hoàng Q (nơi V thuê - sau gọi là Phòng số 102) gọi điện thoại cho T hỏi mua 200.000 đồng ma túy để sử dụng thì T đồng ý và mang ma túy đến phòng 102 bán cho V.

Lần thứ 02: Chiều ngày 17-3-2019, T mua của đối tượng H 02 gói ma túy với giá 800.000 đồng, trong đó 01 gói nhỏ có giá 300.000 đồng và 01 gói lớn có giá 500.000 đồng, đều gói trong túi nilon. Sau đó T về phòng 101 lấy một phần ma túy trong gói nhỏ ra sử dụng, phần còn lại cất giấu trong người. Khoảng 19 giờ cùng ngày, V gọi điện thoại hỏi mua 300.000 đồng ma túy, T mang số ma túy trong gói nhỏ đã sử dụng đến phòng số 102 bán cho V với giá 300.000 đồng, còn lại gói lớn T đã sử dụng hết.

Lần thứ 03: Khoảng 17 giờ ngày 18-3-2019, T mua của đối tượng H 08 gói ma túy với giá 1.500.000 đồng, được gói trong túi nilon và tờ vé số. Sau đó T bỏ vào vỏ gói thuốc lá nhãn hiệu Caraven A rồi cất giấu trong túi áo khoác. Khoảng 20 giờ cùng ngày, T mang theo số ma túy trên đến khu vực ngã ba 208 thuộc Thôn Đ, xã T để sử dụng thì V gọi điện thoại hỏi mua ma túy với số tiền 300.000 đồng, T đồng ý bán và hẹn giao ma túy ở phòng 102. Khi trở về phòng 101, T lấy 02 gói ma túy từ vỏ thuốc lá ra, trong đó 01 gói T đổ lên tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng rồi gói lại, cất giấu trong ví da màu nâu của T và để trên bàn gỗ của phòng 101; 01 gói nhằm mục đích bán cho V; 06 gói còn lại vẫn để trong vỏ gói thuốc lá và cất giấu trong túi áo khoác nhằm mục đích bán trái phép cho các đối tượng nghiện có nhu cầu mua. Khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, T mang 01 gói ma túy đã lấy ra đến phòng 102 bán cho V với giá 300.000 đồng, V cầm ma túy xem và để trên ghế, rồi đi ra ngoài lấy tiền để trả cho T thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp bắt quả tang cùng tang vật. Thu giữ trên ghế gỗ của phòng số 102, nhà nghỉ Hoàng Q 01 gói nilon màu vàng, bên trong được gói bằng 01 tờ vé xổ số kiến thiết đựng chất ma túy (ký hiệu là M01); thu giữ trong túi áo khoác của Hồ Sỹ T đang mặc 01 vỏ gói thuốc lá caraven A, bên trong có 06 gói nilon đựng chất ma túy (ký hiệu là M02). Tiến hành khám xét khẩn cấp tại phòng số 101 của nhà nghỉ Hoàng Q thu giữ 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, bên trong có đựng chất ma túy (ký hiệu là M03).

Tại Kết luận giám định số: 17/KLMT – PC09 ngày 25-3-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Nông kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong bì thư, ký hiệu M01 gửi giám định có khối lượng 0,0245 gam, có Heroine; Chất rắn màu trắng đựng trong bì thư, ký hiệu M02 có khối lượng 0,4579 gam, có Heroine; Chất rắn màu trắng đựng trong bì thư, ký hiệu M03 có khối lượng 0,0789 gam, có Heroine. Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục IA, STT 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15-5-2018 của Chính phủ. Hoàn lại đối tượng giám định, chất rắn màu trắng trong bì thư tổng là 0,3121 gam.

Cáo trạng số 29/CT-VKS-ĐL ngày 23-5-2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp để

xét xử bị cáo Hồ Sỹ T về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hồ Sỹ T khai nhận như khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo thực hiện. Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hồ Sỹ T từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị:

Tịch thu tiêu huỷ: 0,3121 gam chất rắn màu trắng, có Heroine (mẫu vật hoàn lại sau giám định).

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Lenovo màu đen của Hồ Sỹ T là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội. Trả lại 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel cho Hồ Sỹ T.

Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk R’Lấp trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh cho anh Lê Hồng Thuận V là chủ sở hữu hợp pháp.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk R’Lấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R’Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo Hồ Sỹ T phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định: Từ ngày 16-3-2019 đến ngày 18-3-2019, tại phòng số 102 nhà nghỉ Hoàng Q thuộc ở Thôn C, xã T, huyện Đắk R’Lấp, Hồ Sỹ T đã 03 lần bán trái phép chất ma túy, loại Heroine cho Lê Hồng Thuận V. Lần thứ nhất khoảng 19 giờ ngày 16-3-2019 bán lấy 200.000 đồng; lần thứ hai khoảng 19 giờ 15 phút ngày 17-3-2019 bán lấy 300.000 đồng; lần thứ ba khoảng 21 giờ 30 phút ngày 18-3-2019 bán 0,0245 gam với số tiền là 300.000 đồng (mới giao ma túy, chưa nhận tiền). Cơ quan Cảnh sát điều tra

thu giữ trong túi áo khoác của Hồ Sỹ T 0,4579 gam ma túy và tại ghế gỗ phòng số 101 của nhà nghỉ Hoàng Q thu giữ của Hồ Sỹ T 0,0789 gam ma túy dùng vào mục đích mua bán trái phép. Tổng khối lượng ma túy thu giữ của Hồ Sỹ T dùng vào mục đích mua bán trái phép là 0,5613 gam. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được mua bán chất ma túy là trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R’Lấp truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, cần chấp nhận.

Đối với Lê Hồng Thuận V, là người mua ma túy của Hồ Sỹ T, bị bắt quả tang đang mua ma túy (chưa hoàn thành giao dịch), trọng lượng là 0,0245 gam với mục đích sử dụng. Công an huyện Đắk R’Lấp đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với V.

Đối tượng tên H, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên chưa có căn cứ để xử lý.

[3]. *Tình tiết định khung hình phạt*: Bị cáo ba lần bán trái phép ma túy cho Lê Hồng Thuận V. Vì vậy, hành vi của bị cáo thuộc tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[4]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo. Ngoài hành vi bị bắt quả tang, quá trình điều tra bị cáo đã tự thú những lần bán ma túy trước; bị cáo có ông nội là Hồ Sỹ H được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. *Về quyết định hình phạt*: Bị cáo Hồ Sỹ T chưa có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có tình tiết tự thú về những lần phạm tội chưa bị phát hiện. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng mức hình phạt đầu khung đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6]. *Về thu lợi bất chính*: Đối với số tiền 500.000 đồng bị cáo có được từ bán trái phép chất ma túy. Đây là tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

[7]. *Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng*:

Đối với 0,3121 gam chất rắn màu trắng (mẫu vật hoàn lại sau giám định) là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không sử dụng được cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Lenovo màu đen của Hồ Sỹ T là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, còn giá trị sử dụng cần sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đôi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh xám, Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp đã trả lại cho anh Lê Hồng Thuận V, chủ sở hữu hợp pháp là đúng theo quy định tại khoản khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo Hồ Sỹ T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Hồ Sỹ T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19-3-2019.

2. Về thu lợi bất chính: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Buộc bị cáo Hồ Sỹ T phải nộp số tiền 500.000 đồng.

3. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

Tịch thu tiêu hủy: 0,3121 gam chất rắn màu trắng (mẫu vật hoàn lại sau giám định).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Lenovo màu đen.

Trả lại cho bị cáo Hồ Sỹ T 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel.

(Có đặc điểm như trong biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp và Chi cục Thi hành án huyện Đắk R'Lấp ngày 27-5-2019).

Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh xám cho anh Lê Hồng Thuận V.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hồ Sỹ T phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'lấp;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

- CA huyện Đắk R'lấp;
- THADS huyện Đắk R'lấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Lưu: HS,VP.

Lê Thị Thu Hà