

Bản án số: 32/2019/HS-ST
Ngày 25 - 6 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Quốc Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quốc Tuấn và bà Nguyễn Thị Quyên.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Hiếu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lý Nhân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân tham gia phiên toà:
Ông Trần Xuân Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2019/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2019, đối với bị cáo:

An Văn H, sinh năm 1983, tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 6, xã C, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 3; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: An Văn Q (đã chết) và bà Trần Thị P; vợ: Vũ Thị Hải Y và 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/3/2019 cho đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị P, sinh năm 1963; nơi cư trú: Thôn 6, xã C, huyện L, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người làm chứng: Bà Trần Thị L, anh Nguyễn Công Đ; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 22/3/2019, lực lượng Công an huyện L cùng Công an xã Đ, huyện L làm nhiệm vụ tại trục đường T, địa phận thôn H2, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Nam thì phát hiện An Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Jupiter R

màu đỏ, biển kiểm soát 29R9-6090 đi từ hướng thị trấn V, huyện L về xã C, huyện L, đi đến trước cổng Trung tâm Y tế huyện L thì H dừng xe, vào cửa hàng tạp hoá cạnh đường, do có biểu hiện nghi vấn nên khi H quay trở lại xe thì bị lực lượng Công an yêu cầu kiểm tra hành chính, thấy vậy H thả từ tay trái xuống lề đường, cách chân trái H đang đứng khoảng 20cm, 01 (Một) gói giấy bạc màu xám, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, nghi là ma túy nên lực lượng Công an đã thu giữ và niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01. Kiểm tra người H, cơ quan Công an thu ở túi quần dài bên trái 01 (Một) gói giấy bạc màu xám, bên trong có chất bột dạng cục màu trắng, được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT02; 01 điện thoại di động Iphone 4S màu đen, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT03; thu tại vị trí H đang đứng 02 thẻ nạp tiền điện thoại di động Vietnamobile mệnh giá 20.000 đồng/thẻ, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT04 và tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter R màu đỏ, biển kiểm soát 29R9-6090. Cùng ngày, cơ quan Công an tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 55/PC09-MT ngày 26/3/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

- “*Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,137g (Không phải một trăm ba mươi bảy gam), loại Heroine*”;

- “*Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,377g (Không phải ba trăm bảy mươi bảy gam), loại Heroine*”.

Tại bản kết luận giám định số 10/TL-PC09 ngày 12/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “*02 (Hai) mảnh giấy bạc gửi giám định (kí hiệu A1 và A2) đựng trong phong bì mẫu vật hoàn trả QT01 và QT02 được xé ra từ một mảnh giấy bạc*”.

Quá trình điều tra: An Văn H khai nhận gói ma túy bị Cơ quan điều tra thu giữ trên người do H mua về để sử dụng; không thừa nhận gói ma túy mà Cơ quan điều tra thu giữ dưới mặt đường, cạnh chỗ H đứng.

Vật chứng của vụ án: Số Heroine hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong số 10/TL-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 cũ và 02 thẻ nạp tiền điện thoại di động Vietnamobile, mệnh giá 20.000 đồng/thẻ được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân ngày 07/5/2019. Riêng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter R màu đỏ, biển kiểm soát 29R9-6090, Cơ quan điều tra chưa xác minh được nguồn gốc, chủ sở hữu hợp pháp nên vẫn đang tạm giữ xe để xác minh, làm rõ, xử lý theo quy định.

Bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 04/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam truy tố An Văn H về “*Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt An Văn H từ 33 đến 36 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng và án phí vụ án.

- Bị cáo An Văn H không tranh luận, bào chữa gì và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bà Trần Thị Phượng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter R màu đỏ, biển kiểm soát 29R9-6090 Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo H và đã tách ra để giải quyết sau bà không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận tàng trữ 01 gói ma túy có khối lượng 0,377g (*Không thấy ba trăm bảy mươi bảy gam*), mục đích để sử dụng, bị lực lượng Công an bắt quả tang; không thừa nhận gói ma túy có khối lượng 0,137g (*Không thấy một trăm ba mươi bảy gam*) dưới mặt đường, cạnh nơi bị cáo đứng, bị lực lượng Công an thu giữ là của bị cáo.

Xét lời khai của người làm chứng: Anh Nguyễn Công Đ xác định khoảng 09h ngày 22/3/2019, anh đang ngồi chơi ở quán gà MH (đối diện cổng Trung tâm Y tế huyện L), thuộc thôn H2, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Nam, thì thấy lực lượng Công an, tiến hành kiểm tra hành chính đối với An Văn H, là người vừa đi từ quán bán sim, thẻ điện thoại ra chỗ để xe máy của H. Anh thấy H thả từ tay

trái xuống đường, cạnh chỗ H đứng 01 gói giấy bạc màu xám, bị lực lượng Công an thu giữ và lập biên bản.

Bản kết luận giám định số 10/TL-PC09 ngày 12/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: 02 (Hai) mảnh giấy bạc thu giữ trong túi quần H đang mặc và mảnh giấy bạc thu giữ cạnh chỗ H đứng 20cm được xé ra từ một mảnh giấy bạc.

Từ những căn cứ nêu trên xác định: Biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định số 55/PC09-MT ngày 26/3/2019 và kết luận giám định số 10/TL-PC09 ngày 12/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam; lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 22/3/2019, tại trục đường T, thuộc địa phận thôn H2, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Nam, Công an huyện Lý Nhân và Công an xã Đ, huyện Lý Nhân đã phối hợp, bắt quả tang An Văn H đang tàng trữ 02 (Hai) gói Heroin, có khối lượng 0,514g (*Không phải năm trăm mười bốn gam*), để sử dụng.

Hành vi nêu trên của An Văn H đã phạm vào “*Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, đồng thời làm mất an ninh, trật tự tại địa phương. Tệ nạn ma túy có chiều hướng gia tăng, là hiểm họa đối với toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác, gây bức xúc, nhức nhối trong nhân dân. Nhà nước và các cơ quan tiến hành tố tụng đã áp dụng nhiều biện pháp để ngăn chặn, đẩy lùi tệ nạn này nhưng tội phạm về ma túy còn nhiều phức tạp và có chiều hướng gia tăng. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc, áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt xét thấy: Bị cáo là người nghiện ma túy, mới học hết lớp 3 nhận thức còn hạn chế, bản thân chưa có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo chưa tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ nào.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, lời khai tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Số Heroine hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì số 10/TL-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 đã cũ. Quá trình điều tra xác định bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- 02 thẻ cào điện thoại di động Vietnamobile, mệnh giá 20.000 đồng/thẻ không liên quan đến tội phạm, xem xét trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter R màu đỏ, biển kiểm soát 29R9-6090, An Văn H khai mượn của bà Trần Thị P (là mẹ đẻ của bị cáo). Cơ quan điều tra chưa xác minh được nguồn gốc, chủ sở hữu hợp pháp đã tách ra để tiếp tục xác minh, làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo An Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt An Văn H 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 22/3/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy số Heroine hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong số 10/TL-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 đã cũ.

- Trả lại cho An Văn H 02 thẻ cào điện thoại di động Vietnamobile, mệnh giá 20.000 đồng/thẻ, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án dân sự.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng cụ thể như biên bản bàn giao vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân ngày 07/5/2019).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo An Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Đỗ Quốc Huy