

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**
Bản án số: **91/2024/HSPT**
Ngày: 09 - 05 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh Vân.

Các Thẩm phán: ông Y Thông Kbuôr, ông Y Phi Kbuôr.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Chi – Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 09/05/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 79/TLPT-HS ngày 05/04/2024 đối với bị cáo Trương Văn H1 và 02 bị cáo về tội: “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2024/HSST ngày 29/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. TRƯƠNG VĂN H1 - sinh năm 1968, tại tỉnh Thanh Hoá; Nơi cư trú: Thôn 6B, xã E1, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trương Văn V (đã chết); Con bà: Chương Thị C (đã chết). Bị cáo có vợ là bà Kiều Thị M, sinh năm 1971, bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/04/2023 đến ngày 17/04/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú: có mặt tại phiên tòa.

2. DƯƠNG QUỐC T1 - sinh năm 1977, tại tỉnh Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện P, tỉnh P; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Dương T, sinh năm 1940, con bà Đặng Thị H, sinh năm 1944. Có vợ là bà Lê Thị Minh T, sinh năm 1979. Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 17/5/2010, bị TAND tỉnh Phú Yên xử phạt 06 tháng tù, về tội: *Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong hình phạt tù (đã được xoá án tích);*

Ngày 10/8/2012 bị TAND tỉnh Phú Yên xử phạt 07 tháng 12 ngày tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù (đã được xóa án tích).

Tại Quyết định số 17512/QĐ-XPHC, ngày 28 tháng 10 năm 2021, bị Công an huyện S, tỉnh Phú Yên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/4/2023 đến ngày 17/4/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú: có mặt tại phiên tòa.

3. NGUYỄN THẾ H2 - sinh năm 1990, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn 14, xã E1, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1968, con bà Võ Thị H, sinh năm 1970. Có vợ là bà Trần Thị T, sinh năm 1991. Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 23/9/2020, bị TAND huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội: Đánh bạc, chấp hành xong hình phạt (đã được xóa án tích).

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú: có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo: Đinh Ngọc T2, Hồ Văn H3, Văn Phú B, Phạm Quốc T3, Phạm Văn C1, Nguyễn Ngọc P, Lê Văn C2, Nguyễn Danh H4, Phạm Đức L, Nguyễn Kim T4, Đỗ Tấn Q, Nguyễn Tấn K nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Văn H1 có nuôi gà chọi để bán cho người dân. H1 đã chuẩn bị hồ đề tập cho gà đá với nhau thì có một số người dân xung quanh đến chơi và xem gà đá. Đến khoảng tháng 3/2023, Đinh Ngọc T2 đến đặt vấn đề với H1 về việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà, thắng thua bằng tiền tại vườn của H1, được vật dụng như cân, đồng hồ phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc, còn T2 sẽ móc nối, liên hệ các đối tượng khác đến địa điểm của H1 để tổ chức việc đánh bạc, tạo điều kiện cho các con bạc thắng thua với nhau bằng tiền nhằm hưởng lợi. H1 và T2 thu mỗi chủ gà 300.000 đồng, sau đó chia nhau theo tỷ lệ 50:50.

Sáng ngày 08/4/2023, T2 đến nhà H1 và thông báo về việc chuẩn bị để tổ chức đá gà, sau đó có nhiều người đến và mang gà đến để đá gà. Cặp gà thứ nhất là giữa gà Bông và gà Tía, chủ gà Bông là của một người đàn ông, trú tại huyện M, tỉnh Đắk Lắk; chủ gà Tía là người đàn ông trú tại xã E3, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). Cặp gà thứ hai là gà Tía Bông và gà Tía,

chủ gà Tía Bông là Hồ Văn H3, chủ gà Tía là Nguyễn Ngọc P. Ngày 08/4/2023, khi cặp gà thứ hai đang đá hồ thứ ba thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, ở cặp gà thứ nhất H1 và T2 đã thu của hai chủ gà số tiền 600.000 đồng, cặp gà thứ hai chưa thu tiền.

Hình thức đánh bạc như sau: Hai chủ gà thống nhất, hai con gà sẽ đá với nhau đến khi có một trong hai con bỏ chạy thì trận đá gà kết thúc. Hai con gà được cho đá theo từng "hồ", mỗi hồ 20 phút, sau mỗi "hồ" gà sẽ được bắt ra để nghỉ ngơi, chăm sóc phục hồi sức khỏe trong thời gian là 5 phút. Những người làm công việc chăm sóc phục hồi sức khỏe cho gà gọi là người "làm nước" cho gà. Khi thống nhất đá với nhau, hai chủ gà sẽ thống nhất số tiền cá cược ban đầu, gọi là cược trong độ. Số tiền cược này cố định và không thay đổi cho đến khi trận đá gà kết thúc, bên nào thua sẽ phải chung cho bên thắng. Ngoài việc cá "cược trong độ", các đối tượng khác khi xem gà đá có thể tham gia cá cược thêm gọi là "đá hàng xáo", việc đá hàng xáo do những người chơi tự cá cược với nhau, tỷ lệ cá cược thường xuyên thay đổi tùy thuộc vào diễn biến của trận đá gà. Hai chủ gà cũng biết việc các đối tượng dùng gà của mình để làm công cụ tham gia đánh bạc, việc cá cược của các đối tượng đá hàng xáo, do các đối tượng tự ghi nhận với nhau. Khi cặp gà thứ hai đang đá với nhau ở hồ thứ 3 thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, chưa biết kết quả nên các đối tượng tham gia đánh bạc chưa thanh toán tiền thắng, thua với nhau. Quá trình điều tra H1 và T2 còn khai nhận những ngày trước đó có tổ chức cho những người khác tham gia đặt cược đá gà thắng thua bằng tiền để thu lợi bất chính mỗi người được khoảng 3.000.000 đồng.

Các đối tượng đã tham gia cá cược đá gà thắng, thua bằng tiền, cụ thể:

01. Nguyễn Ngọc P: Ngày 08/4/2023, P mang gà Tía đến trường gà do Trương Văn H1 và Đinh Ngọc T2 tổ chức để đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng, thua bằng tiền. Tại trường gà P nghe nhiều người hô giá đặt cược gà Tía của P nhưng do đông người nên P không rõ ai tham gia đặt cược bao nhiêu tiền. Mặc dù P biết các con bạc đặt cược gà của mình nhưng P vẫn đồng ý để mọi người đặt cược vì P biết những người đến đây với mục đích tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà. Ngoài ra, P đã tham gia đặt cược 02 lần ở cặp gà Tía - Tía Bông, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Đặt cược gà Tía để cược với Hồ Văn H3 (H3 đặt cược gà Tía Bông) số tiền 500.000 đồng, nếu thắng P nhận được 600.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ hai: Đặt cược gà Tía để cược với Phạm Đức L (L đặt cược gà Tía Bông) số tiền 300.000 đồng, nếu thắng P sẽ nhận được 300.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua. Tổng số tiền P đặt cược là 800.000 đồng.

02. Hồ Văn H3: là chủ gà Tía Bông đã tham gia đặt cược 03 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Đặt cược gà Tía Bông để cược với Nguyễn Ngọc P (P đặt cược gà Tía) số tiền 600.000 đồng, nếu thắng H3 sẽ nhận được 500.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ hai: Đặt cược gà Tía Bông để cược với Đặng Văn A (A đặt cược gà Tía) số tiền 1.000.000 đồng, nếu thắng H3 sẽ nhận được 500.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ ba: Hồ Văn H3, Nguyễn Tấn K và Phạm Quốc T3 chung tiền với nhau đặt cược gà Tía Bông với Nguyễn Thế H2 (Hùng đặt cược gà Tía) số tiền 20.000.000 đồng, nếu thắng H3, K và T3 sẽ nhận được 12.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua. Tổng số tiền H3 đặt cược là 21.600.000 đồng.

03. Nguyễn Tấn K đã tham gia đặt cược 02 lần tại cặp gà thứ 2, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Đặt cược gà Tía Bông để cược với Lê Đức T5 (T5 đặt cược gà Tía) số tiền 2.000.000 đồng, nếu thắng K sẽ nhận được 600.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ hai: K, Hồ Văn H3 và Phạm Quốc T3 chung tiền với nhau đặt cược gà Tía Bông với Nguyễn Thế H2 (Hùng đặt cược gà Tía) số tiền 20.000.000 đồng, nếu thắng K, H3 và T3 sẽ nhận được 12.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua. Tổng số tiền K đặt cược là 20.600.000 đồng.

04. Phạm Quốc T3 đã tham gia đặt cược, cụ thể:

- Cặp gà thứ nhất gà Tía đá với gà Bông, T3 đặt cược gà Tía với Nguyễn Kim T4 (T4 đặt cược gà Bông) số tiền 2.000.000 đồng. Nếu gà Tía thắng T3 sẽ nhận được số tiền 800.000 đồng. Kết quả T3 thắng số tiền 800.000 đồng. Số tiền T3 đặt cược và thắng cược ở cặp gà thứ nhất là 2.800.000 đồng.

- Cặp gà thứ hai gà Tía đá với gà Tía Bông: T3, Hồ Văn H3 và Nguyễn Tấn K chung tiền với nhau đặt cược gà Tía Bông với Nguyễn Thế H2 (Hùng đặt cược gà Tía) số tiền 20.000.000 đồng, nếu thắng T3, K và H3 sẽ nhận được 12.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả. Số tiền T3 đặt cược ở cặp gà Tía đá với gà Tía Bông là 20.000.000 đồng.

05. Nguyễn Thế H2:

Cặp gà thứ nhất giữa gà Bông - gà Tía đá với nhau, H2 tham gia đặt cược 02 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Đặt cược gà Tía để cược với Phạm Văn C1 (C1 đặt cược gà Bông) với số tiền 2.000.000 đồng. Nếu thắng thì H2 sẽ nhận được 800.000 đồng. Kết quả H2 thắng số tiền 800.000 đồng. Số tiền này C1 đã thanh toán cho H2.

- Lần thứ hai đặt cược gà Tía để cược với Lê Văn C2 (C2 đặt cược gà Bông) số tiền 1.000.000 đồng. Nếu thắng thì H2 sẽ nhận được 400.000 đồng. Kết quả, H2

thắng số tiền 400.000 đồng, số tiền này C2 đã thanh toán cho H2. Số tiền H2 đặt cược và thắng là 4.200.000 đồng.

Cặp gà thứ hai giữa gà Tía và gà Tía Bông thì H2 tham gia đặt cược 02 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Đặt cược gà Tía Bông để cược với người nam thanh niên tên M, trú tại huyện M, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch, M đặt cược gà Tía) số tiền 1.000.000 đồng. Nếu gà Tía Bông thắng thì H2 nhận được 500.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ hai: H2 và Đỗ Tấn Q chung tiền đặt cược gà Tía để cược với Hồ Văn H3 (H3 đặt cược gà Tía Bông) số tiền 12.000.000 đồng (trong đó H2 đặt cược 6.000.000 đồng, Q đặt cược 6.000.000 đồng). Nếu gà Tía thắng thì H2 và Q sẽ nhận được 20.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua. Số tiền H2 đặt cược trong cặp gà Tía và Tía Bông là 13.000.000 đồng.

06. Đỗ Tấn Q:

- Lần thứ nhất: Đặt cược gà Tía với người đàn ông tên N (chưa xác định nhân thân, lai lịch, N đặt cược gà Tía Bông) số tiền 1.200.000 đồng. Nếu gà Tía thắng thì Q sẽ nhận được 2.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ hai: Q cùng với Nguyễn Thế H2 chung tiền đặt cược gà Tía với Hồ Văn H3 (H3 đặt cược gà Tía Bông) số tiền 12.000.000 đồng. Trong số tiền 12.000.000 đồng thì H2 tham gia đặt cược 6.000.000 đồng, số tiền 6.000.000 đồng còn lại thì Q trình bày cùng với Đặng Văn A góp với nhau mỗi người 3.000.000 đồng thành 6.000.000 đồng để cùng Hùng cá cược với Hồ Văn H3. Nếu gà Tía thắng thì H2, Q và Đặng Văn A sẽ thắng số tiền 20.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua.

Quá trình điều tra, Đặng Văn A không thừa nhận việc chung tiền với Đỗ Tấn Q để cùng H2, Q đặt cược gà Tía đá với gà Tía Bông của H3. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành đối chất giữa Q với A nhưng không giải quyết được mâu thuẫn. Ngoài ra, không có tài liệu chứng cứ khác thể hiện. Tổng số tiền Q đặt cược trong cặp gà Tía - Tía Bông là 13.200.000 đồng.

07. Phạm Đức L: Cặp gà Tía đá với gà Tía Bông, L đặt cược 05 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Đặt cược gà Tía Bông với Nguyễn Ngọc Đ (Đ đặt cược gà Tía) số tiền 2.000.000 đồng, nếu thắng, L sẽ nhận được 1.200.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng, thua.

- Lần thứ hai: Đặt cược gà Tía Bông với Phạm Văn C1 (C1 đặt cược gà Tía) số tiền 2.000.000 đồng, nếu kết quả gà Tía Bông thắng thì L sẽ nhận được 1.200.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng, thua.

- Lần thứ ba: Đặt cược gà Tía Bông với người đàn ông tên Q, trú tại huyện M, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch, Q đặt cược gà Tía) số tiền 5.000.000 đồng, nếu kết quả gà Tía Bông thắng thì L sẽ nhận được 2.500.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng, thua.

- Lần thứ tư: Đặt cược gà Tía với Văn Phú B (B đặt cược gà Tía Bông) số tiền 10.000.000 đồng, nếu kết quả gà Tía thắng thì L sẽ nhận được 10.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng, thua.

- Lần thứ năm: Đặt cược gà Tía Bông với Nguyễn Ngọc P (P đặt cược gà Tía) số tiền 300.000 đồng, nếu kết quả gà Tía Bông thắng thì L sẽ nhận được 300.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng, thua.

Tổng số tiền L đặt cược cho hai con gà là 19.300.000 đồng.

08. Nguyễn Danh H4 đã tham gia đặt cược 05 lần ở cặp gà thứ hai, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Đặt cược gà Tía Bông số tiền 500.000 đồng với người đàn ông tên L, trú tại xã E1, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch, L đặt cược gà Tía), nếu gà Tía Bông thắng H4 sẽ nhận được 300.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ hai: Đặt cược gà Tía Bông số tiền 500.000 đồng với Lê Sỹ S (S đặt cược gà Tía), nếu gà Tía bông thắng H4 sẽ nhận được 300.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ ba: Đặt cược gà Tía Bông số tiền 1.000.000 đồng với người đàn ông tên B (B đặt cược gà Tía), trú tại huyện E2, tỉnh Đắk Lắk, chưa xác định được nhân thân, lai lịch, nếu gà Tía Bông thắng H4 sẽ nhận được 400.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ tư: Đặt cược gà Tía Bông số tiền 1.000.000 đồng với người đàn ông tên T (T đặt cược gà Tía), trú tại huyện E2, tỉnh Đắk Lắk chưa xác định được nhân thân, lai lịch, nếu gà Tía Bông thắng H4 sẽ nhận được 400.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ năm: Đặt cược gà Tía Bông số tiền 5.000.000 đồng với người đàn ông tên N (N đặt cược gà Tía), trú tại xã E1, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk, chưa xác định được nhân thân, lai lịch, nếu gà Tía Bông thắng H4 sẽ nhận được 2.500.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua.

Tổng số tiền H4 tham gia đặt cược cho kèo trên là 8.000.000 đồng.

09. Phạm Văn C1 đã tham gia đặt cược, cụ thể: Cặp gà Bông và gà Tía, C1 tham gia đặt cược 25 lần, cụ thể:

- Lần thứ 1: C1 đặt cược gà Bông số tiền 2.000.000 đồng với người đàn ông tên K (chưa xác định nhân thân lai lịch, K đặt cược gà Tía), nếu gà Bông thắng C1 sẽ nhận được 1.200.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 2.000.000 đồng.

- Lần thứ 2: Đặt cược gà Bông số tiền 1.000.000 đồng với người đàn ông tên T (T đặt cược gà Tía), chưa xác định nhân thân lai lịch, nếu gà Bông thắng C1 sẽ thắng số tiền 600.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 1.000.000 đồng.

- Lần thứ 3: Đặt cược gà Bông với Đặng Văn A, (A đặt cược gà Tía) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Bông thắng C1 sẽ nhận được 700.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 1.000.000 đồng.

- Lần thứ 4: Đặt cược gà Bông với Đặng Văn T5 (T5 đặt cược gà Tía) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Bông thắng C1 sẽ nhận được 800.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 800.000 đồng.

- Lần thứ 5: Đặt cược gà Bông với Trịnh Xuân Q (Q đặt cược gà Tía) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Bông thắng C1 sẽ nhận được 700.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 1.000.000 đồng.

- Lần thứ 6: Đặt cược gà Bông số tiền 800.000 đồng với người đàn ông tên T (T đặt cược gà Tía) chưa xác định nhân thân, lai lịch, nếu gà Bông thắng C1 sẽ nhận được 2.000.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 800.000 đồng.

- Lần thứ 7: Đặt cược gà Bông với Nguyễn Văn L (L đặt cược gà Tía) số tiền 800.000 đồng, nếu gà Bông thắng C1 sẽ nhận được 2.000.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 800.000 đồng.

- Lần thứ 8: Đặt cược gà Bông với Bùi Ngọc Q (Q đặt cược gà Tía) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Bông thắng C1 sẽ thắng số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 1.000.000 đồng.

- Lần thứ 9: Đặt cược gà Bông số tiền 500.000 đồng với người đàn ông tên N (chưa xác định nhân thân, lai lịch, Nam đặt cược gà Tía), nếu gà Bông thắng C1 sẽ nhận được 500.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 500.000 đồng.

- Lần thứ 10: Đặt cược gà Bông với Nguyễn Thế H2, (Hùng đặt cược gà Tía) số tiền 800.000 đồng, nếu gà Bông thắng C1 sẽ nhận được 2.000.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 800.000 đồng.

- Lần thứ 11: Đặt cược gà Bông với người đàn ông tên T (chưa xác định nhân thân, lai lịch, T đặt cược gà Tía) số tiền 400.000 đồng, nếu gà Bông thắng C1 nhận được số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả, C1 thua số tiền 400.000 đồng.

- Lần thứ 12: Đặt cược gà Tía số tiền 1.000.000 đồng với người đàn ông tên T (T đặt cược gà Bông) trú tại xã E4, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch), nếu gà Tía thắng C1 sẽ nhận được 2.000.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 2.000.000 đồng.

- Lần thứ 13: Đặt cược gà Tía số tiền với Nguyễn Văn L (L đặt cược gà Bông) 1.200.000 đồng, nếu gà Tía thắng C1 sẽ nhận được 2.000.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 2.000.000 đồng.

- Lần thứ 14: Đặt cược gà Tía số tiền 500.000 đồng với người đàn ông tên G (G đặt cược gà Bông) trú tại xã E4, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk chưa xác định nhân thân, lai lịch) nếu gà Tía thắng C1 C1 sẽ nhận được 1.000.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 1.000.000 đồng.

- Lần thứ 15: Đặt cược gà Tía số tiền 1.200.000 đồng với người đàn ông tên T (T đặt cược gà Bông) chưa xác định nhân thân, lai lịch, nếu gà Tía thắng C1 sẽ nhận được 600.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 600.000 đồng.

- Lần thứ 16: Đặt cược gà Tía với người đàn ông tên thường gọi là T (T đặt cược gà Bông) chưa xác định nhân thân, lai lịch, với các tỷ lệ đặt cược: Tỷ lệ 1.000.000 đồng thắng 800.000 đồng; tỷ lệ 500.000 đồng thắng 400.000 đồng; tỷ lệ 500.000 đồng thắng 500.000 đồng; tỷ lệ 500.000 đồng thắng 200.000 đồng. Tổng số tiền C1 đặt cược gà Tía với Tèo là 2.500.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 1.900.000 đồng.

- Lần thứ 17: Đặt cược gà Tía với Ngô Thành N (N đặt cược gà Bông) số tiền 2.000.000 đồng, nếu gà Tía thắng C1 sẽ nhận được 1.400.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 1.400.000 đồng.

- Lần thứ 18: Đặt cược gà Tía số tiền 200.000 đồng với người đàn ông tên Q (Q đặt cược gà Bông), trú tại huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch), nếu gà Tía thắng C1 sẽ nhận được 200.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 200.000 đồng.

- Lần thứ 19: Đặt cược gà Tía với người đàn ông tên Đ (Đ đặt cược gà Bông) trú tại huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Tía thắng C1 sẽ thắng số tiền 600.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 600.000 đồng.

- Lần thứ 20: Đặt cược gà Tía với Đặng Văn A (A đặt cược gà Bông) số tiền 500.000 đồng, nếu gà Tía thắng C1 sẽ thắng số tiền 200.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 200.000 đồng.

- Lần thứ 21: Đặt cược gà Tía với Huỳnh Ngọc H (H đặt cược gà Bông) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Tía thắng C1 sẽ nhận được 400.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 400.000 đồng.

- Lần thứ 22: Đặt cược gà Tía với người đàn ông tên S (S đặt cược gà Bông) trú tại huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch) số tiền 2.000.000 đồng, nếu gà Tía thắng C1 sẽ thắng số tiền 300.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 300.000 đồng.

- Lần thứ 23: Đặt cược gà Tía với Đình Quốc V (V đặt cược gà Bông) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Tía thắng C1 sẽ thắng số tiền 200.000 đồng. Kết quả C1 thắng số tiền 200.000 đồng.

- Lần thứ 24: Đặt cược gà Tía với Lê Văn C2 (C2 đặt cược gà Bông) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Tía thắng C1 sẽ thắng số tiền 200.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 200.000 đồng.

- Lần thứ 25: Đặt cược gà Tía số tiền 1.000.000 đồng với người đàn ông tên P (P đặt cược gà Bông) trú tại huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch), nếu gà Tía thắng C1 sẽ nhận được 150.000 đồng. Kết quả, C1 thắng số tiền 150.000 đồng.

Như vậy, số tiền C1 đặt cược cho gà Tía là 15.500.000 đồng và thắng cược 11.150.000 đồng. Số tiền C1 đặt cược cho gà Bông là 10.300.000 đồng. Tổng số tiền C1 đánh bạc cặp gà Tía - Bông là 36.950.000 đồng.

Cặp gà thứ hai giữa gà Tía Bông với gà Tía: C1 đặt cược gà Tía với Phạm Đức L (L đặt cược gà tía Bông) số tiền 1.200.000 đồng, nếu gà Tía thắng C1 sẽ thắng số tiền 2.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua. Số tiền C1 đặt cược ở cặp gà Tía Bông - gà Tía là 1.200.000 đồng.

10. Văn Phú B đã tham gia đặt cược, cụ thể:

Cặp gà Tía đá với gà Tía Bông: B đặt cược gà Tía Bông với Phạm Đức L (L đặt cược gà Tía) số tiền 10.000.000 đồng, nếu gà Tía Bông thắng B sẽ nhận được 10.000.000 (trong số tiền 10.000.000 đồng B đặt cược thì Dương Quốc T1, Nguyễn Văn T4 và người đàn ông tên Q, trú tại huyện M, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch) mỗi người xin đặt cược theo B số tiền 1.000.000 đồng, tổng bảy người là 3.000.000 đồng; số còn lại 7.000.000 đồng là tiền của B đặt cược). Tại thời điểm bắt quả tang thì chưa có kết quả thắng thua. Số tiền B đặt cược là 10.000.000 đồng.

11. Lê Văn C2 đã tham gia đặt cược, cụ thể: Cặp gà Tía đá với gà Bông, C2 tham gia đặt cược 02 lần:

- Lần thứ nhất: Đặt cược gà Bông với Phạm Văn C1 (C1 đặt cược gà Tía) số tiền 200.000 đồng, nếu gà Bông thắng C2 sẽ thắng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả, C2 thua số tiền 200.000 đồng.

- Lần thứ hai: Đặt cược gà Bông với Nguyễn Thế H2 (Hùng đặt cược gà Tía số tiền 400.000 đồng, nếu gà Bông thắng C2 nhận được được số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả, C2 thua số tiền 400.000 đồng. Số tiền C2 đặt cược ở cặp gà Tía với gà Bông là 600.000 đồng.

Cặp gà Tía và gà Tía Bông, C2 tham gia đặt cược 06 lần, cụ thể:

- Đặt cược gà Tía với Nguyễn Văn L (L đặt cược gà Tía Bông) số tiền 1.200.000 đồng, nếu gà Tía thắng C2 sẽ nhận được 2.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua.

- Đặt cược gà Tía số tiền 400.000 đồng với người đàn ông tên H ở hồ thứ 1 (H đặt cược gà Tía Bông) trú tại thị trấn E5, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định

nhân thân, lai lịch) nếu gà Tía thắng C2 sẽ nhận được 1.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua.

- Đặt cược gà Tía số tiền 800.000 đồng với người đàn ông tên H ở hồ thứ 2 (H đặt cược gà Tía Bông), trú tại thị trấn E5, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch), nếu gà Tía thắng C2 sẽ nhận được 2.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua.

- Đặt cược gà Tía số tiền 1.000.000 đồng với người đàn ông tên T3 (T3 đặt cược gà Tía Bông) trú tại huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch), nếu gà Tía thắng C2 sẽ nhận được 600.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua.

- Đặt cược gà Tía với Nguyễn Kim T4 (T4 đặt cược gà Tía Bông) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Tía thắng C2 sẽ thắng số tiền 900.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua.

- Đặt cược gà Tía với người đàn ông tên H, trú tại huyện E2, tỉnh Đắk Lắk (chưa xác định nhân thân, lai lịch, H đặt cược gà Tía Bông) số tiền 1.000.000 đồng, nếu gà Tía thắng C2 sẽ thắng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả, tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua. Tổng số tiền C2 đặt cược cho con gà Tía là 5.400.000 đồng.

12. Dương Quốc T1 đã tham gia đặt cược 01 lần:

Cặp gà Tía và gà Tía Bông, khi cặp gà này đá thì đến hồ thứ ba thì T1 thấy Văn Phú B đặt cược cho con gà Tía Bông với số tiền cược là 10.000.000 đồng với Phạm Đức L (L cược cho con gà Tía), theo tỷ lệ đá đồng giá với nhau, gà nào thắng thì được số tiền 10.000.000 đồng. T1 xin B cho Trung theo tham gia cược cho gà Tía Bông với số tiền 1.000.000 đồng. Khi gà đang đá ở hồ thứ ba thì cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền Dương Quốc T1 tham gia đánh bạc là 10.000.000 đồng.

13. Nguyễn Kim T4 đã tham gia đặt cược, cụ thể:

T4 đặt cược gà Bông với Phạm Quốc T3 (T3 đặt cược gà Tía) số tiền 800.000 đồng, nếu gà Bông thắng T4 sẽ nhận được 2.000.000 đồng. Kết quả, T4 thua số tiền 800.000 đồng. Số tiền T4 tham gia đặt cược ở cặp gà Tía - Bông là 800.000 đồng. Giữa cặp gà Tía và Tía Bông, T4 tham gia đặt cược 02 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất: T4 đặt cược gà Tía với Lê Văn C2 (C2 đặt cược gà Tía Bông) số tiền 900.000 đồng, nếu gà Tía thắng T4 sẽ nhận được 1.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua.

- Lần thứ hai: Khi cặp gà Tía và Tía Bông đang đá đến hồ thứ ba thì T4 thấy Văn Phú B đặt cược cho con gà Tía Bông với số tiền cược là 10.000.000 đồng với Phạm Đức L (L cược cho con gà Tía), theo tỷ lệ đá đồng giá với nhau, gà nào thắng

thì được số tiền 10.000.000 đồng. Đối với kèo cá cược này, T4 xin B cho theo tham gia cược cho gà Tía Bông với số tiền 1.000.000 đồng. Khi gà đang đá ở hồ thứ ba thì bị phát hiện bắt quả tang.

Số tiền T4 tham gia đặt cược ở cặp gà Tía - Tía Bông là 10.900.000 đồng.

Trong vụ án còn có các đối tượng khác tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, gồm: Đặng Văn T5, Đoàn Quốc B, Ngô Thành N, Vũ Văn H, Nguyễn Ngọc Đ, Phạm Thanh M, Nguyễn Văn L, Lê Sỹ S, Huỳnh Ngọc H, Lê Đức T, Hà Văn H, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thanh L, Đinh Quốc V, Trịnh Xuân Q, Bùi Ngọc Q, Đặng Văn A có hành vi tham gia đánh bạc trái phép. Do số tiền đánh bạc của các đối tượng đều dưới 5.000.000 đồng và đều chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc và Gá bạc hoặc bị kết án về tội này chưa được xóa án tích. Vì vậy, hành vi của những người này chưa đủ yếu tố cấu thành tội: Đánh bạc, quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do vậy, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mức phạt 1.500.000 đồng/01 người.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2024/HSST ngày 29/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trương Văn H1, Đinh Ngọc T2 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Hồ Văn H3, Văn Phú B, Phạm Quốc T3, Dương Quốc T1, Phạm Văn C1, Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thế H2, Lê Văn C2, Nguyễn Danh H4, Phạm Đức L, Nguyễn Kim T4, Đỗ Tấn Q và Nguyễn Tấn K phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 322, điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trương Văn H1 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù. Khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09/04/2023 đến ngày 17/04/2023. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Dương Quốc T1 01 (một) năm tù. Khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09/04/2023 đến ngày 17/04/2023. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế H2 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo: Đinh Ngọc T2, Hồ Văn H3, Văn Phú B, Phạm Quốc T3, Phạm Văn C1, Nguyễn Ngọc P, Lê Văn C2, Nguyễn Danh H4, Phạm Đức L, Nguyễn Kim T4, Đỗ Tấn Q, Nguyễn

Tấn K; Tuyên về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Cùng ngày 30/01/2024 bị cáo Dương Quốc T1, Nguyễn Thế H2, Trương Văn H1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Trương Văn H1 về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a,b,c khoản 1 Điều 322 BLHS; các bị cáo Dương Quốc T1, Nguyễn Thế H2 về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bản sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với 03 bị cáo là phù hợp, tương xứng với vai trò, tính chất hành vi phạm tội của cũng như nhân thân của các bị cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trương Văn H1, Dương Quốc T1, Nguyễn Thế H2 - Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 06/2024/HSST ngày 29/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt các cho bị cáo và cho các bị cáo được cải tạo ở ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập, đánh giá có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Nhằm mục đích thu lợi bất chính, nên bị cáo Trương Văn H1 và Đinh Ngọc T2 đã tiến hành tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà, để thu của mỗi chủ gà tham gia đá 300.000 đồng/01 con. Vào sáng ngày 08/4/2023, T2, Hùng đã tổ chức cho 02 cặp gà đá với nhau. Hình thức đánh bạc: Hai chủ gà thống nhất, hai con gà sẽ đá với nhau đến khi có một trong hai con bỏ chạy thì trận đá gà kết thúc. Hai con gà được cho đá theo từng "hồ", mỗi hồ 20 phút,

cặp gà thứ nhất là giữa gà Bông và gà Tía (của 2 người đàn ông chưa xác định được nhân thân lai lịch), cặp gà thứ hai là gà Tía Bông và gà Tía, chú gà Tía Bông là Hồ Văn H3, chú gà Tía là Nguyễn Ngọc P. Khi cặp gà thứ hai đang đá hồ thứ ba thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, ở cặp gà thứ nhất thì Hùng và T2 đã thu của hai chủ gà số tiền 600.000 đồng. Các bị cáo tham gia đánh bạc H3, P dùng gà của mình để đá với nhau, đồng thời cũng tham gia bắt độ, bị cáo K tham gia đánh bạc với số tiền 20.600.000 đồng; bị cáo T3 tham gia đánh bạc số tiền 20.000.000 đồng; bị cáo Hùng đặt cược 13.000.000 đồng; bị cáo Q tham gia đánh bạc với số tiền 13.200.000 đồng; bị cáo L tham gia đánh bạc số tiền 19.300.000 đồng; bị cáo H4 tham gia đánh bạc với số tiền 8.000.000 đồng; bị cáo C1 tham gia đánh bạc với số tiền 36.950.000 đồng; bị cáo B tham gia đánh bạc số tiền 10.000.000 đồng; bị cáo C2 tham gia đánh bạc số tiền 5.400.000 đồng; bị cáo T1 tham gia đánh bạc số tiền 10.000.000 đồng; bị cáo T4 tham gia đánh bạc số tiền 10.900.000 đồng. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trương Văn H1 đã phạm vào tội: Tổ chức đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b, c Khoản 1 Điều 322 BLHS; các bị cáo Dương Quốc T1, Nguyễn Thế H2 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1]. Quá trình điều tra bị cáo Trương Văn H1 và Đinh Ngọc T2 tự khai nhận những ngày trước đó có tổ chức cho những người khác tham gia đặt cược đá gà thắng thua bằng tiền để thu lợi bất chính được mỗi người khoảng 3.000.000 đồng (bản án đã tuyên truy thu số tiền thu lợi bất chính). Tuy nhiên cơ quan điều tra chưa chứng minh, làm rõ được hành vi tổ chức đánh bạc của 02 bị cáo H1, T2 diễn ra trước ngày 08/4/2023. Do đó, cấp sơ thẩm áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS (phạm tội 02 lần trở lên) là chưa đủ căn cứ, cấp phúc thẩm cần sửa lại cho đúng quy định, không áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS đối với 02 bị cáo Trương Văn H1 và Đinh Ngọc T2. Xét mức hình phạt 01 năm 10 tháng tù cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo Trương Văn H1 là có phần nghiêm khắc, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự do đó cấp phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo Trương Văn H1. Mức hình phạt đối với bị cáo Đinh Ngọc T2 là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.2]. Xét mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo Dương Quốc T1, Nguyễn Thế H2 là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ, vai trò cũng như hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra. Quá trình xét xử phúc thẩm, các bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới: Bị cáo Dương Quốc T1 cung cấp giấy xác nhận là lao động chính trong gia đình, vợ đã bỏ đi, bị cáo phải nuôi 02 con nhỏ và cha mẹ già yếu, bản thân bị cáo hiện đang điều trị sau phẫu thuật do tổn

thương nội sọ, bị cáo tham gia đặt cược 01 lần với vai trò phạm tội thứ yếu (Góp 1.000.000 đồng vào tổng số tiền cược 10.000.000 đồng của bị cáo Văn Phú B); Bị cáo Nguyễn Thế H2 có thời gian là quân nhân phục vụ trong quân ngũ, có ông nội (Nguyễn Ngọc T) tham gia cách mạng được tặng thưởng huân chương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng cho các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cần chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, giảm cho các bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

Xét thấy việc cách ly các bị cáo ra khỏi cuộc sống xã hội trong một thời gian nhất định là cần thiết nhằm giáo dục bản thân các bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng chống đối với loại tội phạm này, nên không chấp nhận nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo.

[3]. Về án phí: Do được chấp nhận một phần kháng cáo nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Trương Văn H1, Dương Quốc T1, Nguyễn Thế H2 - Sửa bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt.

[2] Về mức hình phạt:

Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trương Văn H1 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ từ ngày 09/04/2023 đến ngày 17/04/2023

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Dương Quốc T1 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ từ ngày 09/04/2023 đến ngày 17/04/2023

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế H2 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Trương Văn H1 30.000.000 đồng; Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Dương Quốc T1 13.000.000 đồng, phạt bị cáo Nguyễn Thế H2 15.000.000

đồng để sung công quỹ nhà nước. Các bị cáo phải nộp tiền một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trương Văn H1, Dương Quốc T1, Nguyễn Thế H2 không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- TANDCC;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Kar;
- VKSND huyện Ea Kar;
- Công an huyện E2;
- Chi cục THADS huyện E2;
- Những người TGTT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hạnh Vân