

Bản án số: 15/2019/HS-PT
Ngày: 29-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Giang;

Ông Nguyễn Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Đăng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 179/2018/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số: 63/2018/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Q, sinh năm 1989 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp TP, xã TB1, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn K và bà Phan Thị H; có vợ tên Phan Kim T, sinh năm 1989; có 02 người con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 254/QĐ-XPVPHC ngày 22/4/2017 của Công an huyện TB xử phạt 1.500.000 đồng và phạt bổ sung 700.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt ngày 27/6/2017.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/11/2018 cho đến nay (có mặt).

Ngoài ra, còn có bị cáo Nguyễn Văn B, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm ngày 15/7/2018, tại quán cà phê của bà Bùi Thị S, các bị cáo Nguyễn Q và Nguyễn Văn B có nhận kèo cá cược bóng đá trận chung kết World Cup giữa Pháp – Croatia của những người đánh bạc. Đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, trận đấu bóng đá đang diễn ra ở hiệp 2 thì Công an huyện TB tiến hành kiểm tra hành chính thu giữ 02 điện thoại di động, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn B và số tiền 4.950.000 đồng. Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận trước khi trận đấu diễn ra Q và B bàn bạc với nhau hùn mỗi người 3.000.000 đồng để nhận kèo cá cược bóng đá, Q lên mạng xem tỷ lệ cá cược rồi báo cho B biết để nhận kèo cá cược của những người đánh bạc. Vào đêm ngày 15/7/2018, Q và B đã nhận kèo cá cược cụ thể như sau:

- Võ Văn G, sinh năm 1990, ngụ ấp TH, xã TB2, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, gặp Q để bắt kèo, G bắt tài 1,5-2 trái nguyên trận với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ ăn 8 thua 9, hiệp 1 kết thúc với tỷ số 2:1 (tổng 03 trái) nên G thắng được 800.000 đồng. Q đã đưa G lại 900.000 đồng tiền xác khi bắt tài cả trận đã trừ đi 100.000 đồng tiền cò, chưa chung cho G tiền thắng cược. Hiệp 2, G bắt tài 500.000 đồng, tỉ lệ ăn 9 thua đủ, trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt. Vậy tổng số tiền cá cược là: 1.700.000 đồng + 800.000 đồng + 950.000 đồng = 3.450.000 đồng.

- Biện Minh T, sinh năm 1967, ngụ ấp TP, xã TB1, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, gặp Q để bắt kèo, T1 bắt Pháp chấp nửa trái nguyên trận với số tiền 500.000 đồng, tỉ lệ ăn 8 thua đủ. Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt. Tổng số tiền cá cược là 900.000 đồng.

- Nguyễn Hữu N, sinh năm 1978, ngụ ấp TT, xã TH, huyện TC, tỉnh Tây Ninh, gặp Q để bắt kèo, N bắt Pháp chấp nửa trái nguyên trận với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ ăn 8 thua 9; bắt tài 1,5-2 trái nguyên trận với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ 8 thua đủ. Hiệp 1 kết thúc với tỉ số 2:1 nên N thắng được 800.000 đồng nhưng Q chưa chung tiền. Hiệp 2, N bắt Pháp chấp đồng nửa trái với số tiền 600.000 đồng, tỉ lệ ăn 9 thua đủ, trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt. Tổng số tiền cá cược là: 1.700.000 đồng + 800.000 đồng + 1.000.000 đồng + 1.140.000 đồng = 4.640.000 đồng.

- Lê Văn T1, sinh năm 1973, ngụ ấp TP, xã TB1, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, gặp Q để bắt kèo, T2 bắt Pháp chấp nửa trái nguyên trận với số tiền

500.000 đồng, tỉ lệ ăn 8 thua đủ. T1 đã đưa tiền cá cược cho Q, trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt. Tổng số tiền cá cược là 900.000 đồng.

- Lê Thành Đ (Tý), sinh năm 1993, ngụ ấp TP, xã TB1, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, gặp B để bắt kèo, Đ bắt Pháp chấp nửa trái nguyên trận với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ ăn 8 thua đủ. Đ chưa đưa tiền cá cược cho B, trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt. Tổng số tiền cá cược là 1.800.000 đồng.

- Nguyễn T3, sinh năm 1980, ngụ ấp TP, xã TB1, huyện TB, gặp B để bắt kèo, T3 bắt Pháp chấp nửa trái nguyên trận với số tiền 500.000 đồng, tỉ lệ ăn 8 thua 10. T3 chưa đưa tiền cá cược cho B, trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt. Tổng số tiền cá cược là 900.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Q và Nguyễn Văn B nhận kèo cá cược trận chung kết World Cup vào tối ngày 15/7/2018 tại quán cà phê của bà Bùi Thị S là 3.450.000 đồng + 900.000 đồng + 4.640.000 đồng + 900.000 đồng + 1.800.000 đồng + 900.000 đồng = 12.590.000 đồng.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 63/2018/HS-ST ngày 21-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Q 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26 tháng 11 năm 2018, bị cáo Nguyễn Q có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ

nguyên bản án sơ thẩm; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, giữ nguyên nội dung kháng cáo.

[2] Vào đêm 15/7/2018, tại quán cà phê của bà Bùi Thị S thuộc ấp TP, xã TB1, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Q và Nguyễn Văn B bàn bạc với nhau hùn mỗi người 3.000.000 đồng để đánh bạc, dưới hình thức nhận kèo cá cược bóng đá trận chung kết World Cup giữa đội Pháp - Croatia, cụ thể: Q truy cập mạng Internet xem tỷ lệ cá cược bóng đá rồi báo cho B biết để nhận kèo cá cược của những người đánh bạc. Lúc 23 giờ 20 phút, Công an huyện TB tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cà phê của bà S phát hiện Q và B cùng các đối tượng Võ Văn G, Biện Minh T1, Lê Minh T2, Lê Thành Đ, Nguyễn Hữu N đang chơi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá.

Về xác định số tiền chủ cá độ dùng đánh bạc: Căn cứ khoản 5 Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ – HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao có cơ sở xác định xác định số tiền các bị cáo Q, B dùng vào việc đánh bạc là toàn bộ số tiền thực tế mà các bị cáo đã nhận của những người tham gia cá độ và số tiền các bị cáo phải trả cho người thắng cá độ; trong trường hợp bị phát hiện, ngăn chặn trước khi có kết quả bóng đá (chưa hết hiệp 2 thì bị bắt) thì số tiền dùng đánh bạc là số tiền các bị cáo đã nhận của người tham gia đánh bạc. Do đó, số tiền dùng đánh bạc được tính như sau:

- Số tiền bị cáo Q đã đánh bạc với Võ Văn G là: 900.000 đồng + 800.000 đồng + 500.00 đồng = 2.200.000 đồng.

- Số tiền bị cáo Q đã đánh bạc với Biện Minh T1 là 500.000 đồng.

- Số tiền bị cáo Q đã đánh bạc với Nguyễn Hữu N là: 900.000 đồng + 1.000.000 đồng + 800.000 đồng + 600.00 đồng = 3.300.000 đồng.

- Số tiền bị cáo Q đã đánh bạc với Lê Văn T2 là 500.000 đồng.

- Số tiền bị cáo B đã đánh bạc với Lê Thành Đ (Tý) là 1.000.000 đồng.

- Số tiền bị cáo B đã đánh bạc với Nguyễn T3 là 500.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo Q và B nhận kèo cá cược trận chung kết World Cup vào tối ngày 15/7/2018 là 8.000.000 đồng.

Cấp sơ thẩm xác định số tiền dùng vào việc đánh bạc trong vụ án này là 12.590.000 đồng là không đúng và vượt quá giới hạn của việc xét xử theo quy định tại Điều 298 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm. Tuy nhiên với tổng số tiền dùng đánh bạc là 8.000.000 đồng, hành vi của bị cáo Nguyễn Q đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Q có nhân thân xấu: Ngày 22/4/2017 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nộp phạt vào ngày 27/6/2017 đến ngày 15/7/2018 bị cáo phạm tội “Đánh bạc”. Như vậy, tính đến ngày phạm tội lần này thì thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính chưa quá 06 tháng. Do đó, căn cứ Điều 2 Nghị quyết 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo Q không đủ điều kiện để được hưởng án treo.

Mặc dù số tiền đánh bạc có thay đổi nhưng nhận thấy mức hình phạt 09 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cũng không cung cấp được tình tiết mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Q.

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số: 63/2018/HS-ST ngày 21-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Q 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1. TANDTC. tại Hà Nội;
- VKSND. TTN;
- TAND huyện TB;
- Công an huyện TB;
- Chi cục THADS huyện TB;
- VKSND huyện TB;
- Phòng PV27. CATN;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp TTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA. TATTN;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án THS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Lê Thị Thu Trang**