

Bản án số: 12/2021/HS-PT
Ngày 04/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Toàn Nghĩa.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình, bà Lương Hải Yến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Thư ký TAND tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2021/HSPT ngày 20/01/2021 đối với các bị cáo Vũ Quý M và Đặng Văn Đ do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 61/2020/HSST ngày 02/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Vũ Quý M, sinh ngày 15/9/1975 tại tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn Đ1, xã Q, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Vũ Cường Đ2 (đã chết) và bà Vũ Thị T; Có vợ là Trần Thị L, có 3 con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 06/01/2020 bị Ủy ban nhân dân huyện Kiến Xương xử phạt vi phạm hành chính 10.000.000 đồng về hành vi đánh bạc; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Đặng Văn Đ, sinh ngày 25/8/1981 tại tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn Đ1, xã Q, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đặng Văn T1 và bà Trịnh Thị G; Có vợ là Phạm Thị N và 3 con.

Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 11/7/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang xử phạt 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 16 tháng; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án này còn có:

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1982.

- Anh Vũ Văn T2, sinh năm 1976.

Đều trú tại: Thôn Đ1, xã Q, huyện Kiến Xương, Thái Bình.

Những người này không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 21/8/2020 Vũ Quý M đang ở nhà thì Đặng Văn Đ, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn D1 đến nhà M chơi. Tại đây, M, D, D1, Đ cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền. M lấy bộ bài chắn ở bàn uống nước mang xuống chiếu trải ở nền nhà cùng mọi người đánh bạc. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 22/8/2020 thì bị Công an huyện Kiến Xương bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 1 bộ bài chắn 100 quân và 1.760.000 đồng.

Quá trình điều tra Vũ Quý M khai nhận, khi đánh bạc trên người có số tiền 9.900.000 đồng nhưng M chỉ sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 9.600.000 đồng M để trong túi quần và không sử dụng để đánh bạc. Đặng Văn Đ khai nhận mang theo số tiền 1.600.000 đồng nhưng Đ chỉ sử dụng 280.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 1.320.000 đồng Đ để trong túi quần và không sử dụng để đánh bạc. Nguyễn Văn D khai nhận mang theo số tiền 1.000.000 đồng nhưng D chỉ sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 400.000 đồng D để trong túi quần và không sử dụng để đánh bạc. Nguyễn Văn D1 khai nhận mang theo 500.000 đồng dùng để đánh bạc, D1 để dưới chiếu bạc.

Bản án sơ thẩm số 61/2020/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

- Bị cáo Vũ Quý M, Đặng Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo Vũ Quý M 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt tại trại tạm giam;

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điều 17; điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo Đặng Văn Đ 7 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt tại trại giam

Ngoài ra án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/12/2020, các bị cáo Vũ Quý M và Đặng Văn Đ có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Văn Đ đã rút toàn bộ kháng cáo. Bị cáo Vũ Quý M vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thái độ ăn năn hối cải, trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo tự sửa chữa lỗi lầm, có điều kiện chăm sóc gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm, phạt bị cáo M từ 6 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đặng Văn Đ.

Bị cáo không tranh luận. Nói lời sau cùng, bị cáo M đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo làm và gửi đến Tòa án trong thời hạn luật định là hợp lệ, nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Quý M: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 22 giờ 30' ngày 21/8/2020, M cùng Đặng Văn Đ, Nguyễn Văn Chung, Nguyễn Văn D1 đánh bạc tại nhà M dưới hình thức đánh chắn được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 1.760.000 đồng. Trong đó, số tiền M sử dụng để đánh bạc là 300.000 đồng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi đánh bạc với lỗi cố ý trực tiếp. Tổng số tiền đánh bạc là 1.760.000đ song ngày 06/01/2020 M đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo Vũ Quý M phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (án sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo), thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc nhỏ, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, việc bị cáo bị xử phạt hành chính đã tính làm căn cứ định tội, do vậy án sơ thẩm xử phạt bị cáo 6 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Xét thấy bị cáo có điều kiện và khả năng tự cải tạo bản thân, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện.

Đối với bị cáo Đặng Văn Đ: Tại phiên tòa bị cáo Đ đã rút đơn kháng cáo do vậy cần đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án đối với bị cáo Đ. Bản án sơ thẩm số 61/2020/HSST ngày 02/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương có hiệu lực đối với Đặng Văn Đ.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo M được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Đặng Văn Đ không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Quý M, sửa bản án sơ thẩm số 61/2020/HSST ngày 02/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Quý M 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 1 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, ngày 04/3/2021. Giao bị cáo Vũ Quý M cho chính quyền xã Q, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Nếu trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án đối với bị cáo Đặng Văn Đ. Bản án số 61/2020/HSST ngày 02/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình đối với Đặng Văn Đ có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 04/3/2021.

[2] Về án phí : Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Đặng Văn Đ và bị cáo Vũ Quý M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 04/3/2021.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát,
Tòa án, Chi cục thi hành án
dân sự huyện Kiến Xương, TB
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOạ PHIÊN TOạ**

(đã ký)

Lưu Toàn Nghĩa