TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ LM** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2022/HS-ST
Ngày: 07/04/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LM
TỈNH HẬU GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Thanh Quyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Âu Cần Đông

Bà Trịnh Thị Trúc Linh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Võ Thị Ngọc Nhiệm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã LM, tỉnh Hậu Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã LM, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Bích Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã LM, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2022/HSST-QĐ ngày 31 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Nhựt T, sinh ngày: 10/9/1998, tại thị xã LM, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp TB2, xã LP, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tấn T1 và bà Nguyễn Thị Thanh P; bị cáo có vợ và 01 con; Tiền sự: Không; Tiền án: 01. Ngày 24/10/2018, bị cáo T bị Tòa án nhân dân thị xã LM tuyên phạt 06 tháng tù giam về "Tội cố ý làm hư hỏng tài sản" theo Bản án số 26/2018/HSST. Ngày 01/4/2019, bị cáo Nguyễn Nhựt T đã chấp hành xong hình phạt chính. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 29/10/2021 và ngày 08/11/2021 thì bị cáo Nguyễn Nhựt T chưa chấp hành xong việc đóng án phí hình sự sơ thẩm theo Bản án số 26/2018/HSST.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/12/2021 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

Nguyễn Thị Bảo Tr, sinh năm: 2000

Nơi cư trú: ấp TB2, xã LP, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nguyễn Tấn T1, sinh năm: 1976

Nơi cư trú: ấp TB2, xã LP, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang. (có mặt).

Nguyễn Thị Thanh P, sinh năm: 1980

Nơi cư trú: ấp TB2, xã LP, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang. (có mặt).

- *Người làm chứng:*

Nguyễn Duy T2, sinh năm: 2000

Nơi cư trú: ấp TB2, xã LP, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nguyễn Thị H, sinh năm: 1952;

Nơi cư trú: ấp TB2, xã LP, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 29/10/2021, Nguyễn Nhựt T đã cố ý thực hiện hành vi đập phá, gây thiệt hại đến tài sản của ông T1, bà P và Nguyễn Thị Bảo Tr 02 (hai) lần, cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 19 giờ ngày 29/10/2021, khi đang ở nhà thì giữa T với Tr và bà P xảy ra cãi nhau. Lúc này, T tức giận và nảy sinh ý định đập phá tài sản trong nhà để thỏa mãn cơn tức giận của bản thân. Khi đó, T đi đến khu vực nhà giữa rồi dùng tay phải cầm ngang phần cổ của cái quạt bàn B3 đang được đặt ở nhà giữa, T giơ cái quạt lên cao rồi đập mạnh một cái xuống nền gạch làm cho cái quạt bị vỡ, sứt rời phần đế, lồng quạt bị bung hở, không còn sử dụng được. Tiếp tục, T cầm theo cái điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đen, model: A1784 đi ra ngoài hành lang bên hong phải nhà rồi ngồi trên bậc thềm của hành lang để gọi điện thoại cho bạn bè nhưng không được nên T tức giận dùng tay phải đang cầm điện thoại di động của Tr đập mạnh một cái xuống nền gạch gần chỗ T đang ngồi làm màn hình điện thoại

bị vỡ, nứt hoàn toàn, thân điện thoại bị bung hở, vỡ nhiều vị trí, không còn sử dụng được. Ngay sau đó, ông T1 và Nguyễn Duy T2 (là em ruột của T) chạy ra ôm giữ, can ngăn T một lúc thì T dừng lại, không đập phá thêm tài sản nào khác.

- Lần thứ hai: Vào khoảng khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/11/2021, T đi chơi về đến nhà thì bị bà P và Tr la mắng. Lúc này, T không phản ứng lại mà đi ngủ. Tuy nhiên, đến khoảng 06 giờ sáng ngày 08/11/2021, T thức dậy, do nhớ lại sự việc bị la mắng vào tối ngày 07/11/2021 nên T tức giận và nảy sinh ý định đập phá tài sản trong nhà để thỏa mãn cơn tức giận của bản thân. Khi đó, T đi đến khu vực nhà giữa rồi dùng tay trái đấm mạnh một cái vào cái tủ hậu quả làm lớp kính thủy tinh của cánh cửa tủ phía trên, bên phải tủ, có kích thước (07 x 04)cm bị vỡ hoàn toàn, phần khung kim loại phía dưới cánh cửa tủ này bị thụng móp, biến dạng.

Qua điều tra, xác định chủ sở hữu các tài sản do bị cáo Nguyễn Nhựt T đập phá gây thiệt hại như sau:

- Đối với 01 (Một) cái quạt bàn B3, loại quạt gió điện, nhãn hiệu PVH NAFAN, model: QB308, màu trắng – xanh, cánh quạt màu cam, thân quạt cao nhất 50cm, đường kính lồng quạt 36cm, đế quạt có kích thước (22x14,5)cm, đã qua sử dụng và 01 (Một) cái tủ có kích thước (160 x 150 x 45)cm, khung sườn của tủ bằng kim loại màu vàng – nâu lắp kính trong suốt dày 0,3cm, tủ có 06 cánh cửa, 03 cánh cửa phía trên có khung bằng kim loại màu vàng, mỗi cánh cửa có kích thước (50 x 60)cm được lắp kính trong suốt dày 0,3cm, 03 cánh cửa tủ phía dưới có khung bằng kim loại màu vàng, mỗi cánh có kích thước (90 x 50)cm được lắp kính trong suốt dày 0,3cm, chân tủ có gắn 06 bánh xe bằng nhựa, màu cam, đã qua sử dụng thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Tấn T1 và bà Nguyễn Thị Thanh P.

- Đối với 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đen, model: A1784, đã qua sử dụng là tài sản do Nguyễn Thị Bảo Tr dùng tiền tích góp từ quá trình lao động của bản thân có được để mua và sử dụng phục vụ nhu cầu thiết yếu của cá nhân, tức là tài sản được hình thành từ tài sản riêng của Nguyễn Thị Bảo Tr. Tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận đây là tài sản riêng của Nguyễn Thị Bảo Tr.

Tại Bản kết luận định giá về tài sản số: 31/HĐĐGTS ngày 05/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã LM kết luận:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đen, model: A1784, đã qua sử dụng. Định giá: 1.748.000 đồng (Một triệu bảy trăm bốn mươi tám nghìn đồng).

- 01 (Một) cái quạt bàn B3, loại quạt gió điện, nhãn hiệu PVH NAFAN, model: QB308, màu trắng – xanh, cánh quạt màu cam, thân quạt cao nhất 50cm, đường kính lồng quạt 36cm, đế quạt có kích thước (22x14,5)cm, đã qua sử dụng. Định giá: 75.000 đồng (Bảy mươi lăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản là 1.823.000 đồng (Một triệu tám trăm hai mươi ba nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá về tài sản số: 33/HĐĐGTS ngày 30/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã LM kết luận (bút lục 101-102): 01 (Một) cánh cửa tủ phía trên, bên phải, khung sườn bằng kim loại bị móp, phần bị móp có kích thước (07 x 04)cm, cửa tủ được lắp kính trong suốt dày 0,3cm, lớp kính cửa tủ bị vỡ, nứt hoàn toàn, không còn sử dụng được, phần kính bị vỡ, nứt có kích thước (41 x 53)cm của 01 (Một) cái tủ có kích thước (160 x 150 x 45)cm, khung sườn của tủ bằng kim loại màu vàng – nâu lắp kính trong suốt dày 0,3cm, tủ có 06 cánh cửa, 03 cánh cửa phía trên có khung bằng kim loại màu vàng, mỗi cánh cửa có kích thước (50 x 60)cm được lắp kính trong suốt dày 0,3cm, 03 cánh cửa tủ phía dưới có khung bằng kim loại màu vàng, mỗi cánh có kích thước (90 x 50)cm được lắp kính trong suốt dày 0,3cm, chân tủ có gắn 06 bánh xe bằng nhựa, màu cam, đã qua sử dụng. Định giá: 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Tại cáo trạng số 04/CT-VKS-TXLM, ngày 28/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã LM, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Nhựt T ra trước Tòa án nhân dân thị xã LM, tỉnh Hậu Giang để xét xử về "Tội cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

* Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhựt T phạm "Tội cố ý làm hư hỏng tài sản". Và đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Nhựt T từ 12-18 tháng tù. Thời hạn chấp

hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy:

01 (Một) cái quạt bàn B3, loại quạt gió điện, nhãn hiệu PVH NAFAN, model: QB308, màu trắng – xanh, cánh quạt màu cam, thân quạt cao nhất 50cm, đường kính lồng quạt 36cm, đế quạt có kích thước (22x14,5)cm, đã qua sử dụng. Tình trạng: Đế quạt bị bể, sứt rời ra, lồng quạt bị bung sứt, kết nối với nguồn điện quạt không hoạt động.

Nhiều mảnh vỡ thủy tinh, trong suốt, không rõ hình dạng, kích thước, có tổng trọng lượng là 550gram.

- Đề nghị trả lại cho Nguyễn Thị Bảo Tr: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đen, model: A1784, đã qua sử dụng. Tình trạng: Màn hình điện thoại bị vỡ nứt hoàn toàn, thân điện thoại bị cong, bung, hở, vỡ nhiều vị trí, không sử dụng được.

* Ý kiến các bị hại:

Ông Nguyễn Tấn T1 và Nguyễn Thị Thanh P cùng trình bày: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại trong vụ án này. Đối với 01 (Một) cái quạt bàn B3, các mảnh vỡ thủy tinh không yêu cầu nhận lại, thống nhất tịch thu, tiêu hủy các tài sản này.

Theo đơn yêu cầu giải quyết, xét xử vắng mặt và trình bày ý kiến ngày 21/3/2022, Nguyễn Thị Bảo Tr trình bày: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại trong vụ án này.

Lời sau cùng của bị cáo Nguyễn Nhựt T: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại Nguyễn Thị Bảo Tr, người làm chứng Nguyễn Duy T2, Nguyễn Thị H vắng mặt và có yêu cầu xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố những người này đã có lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng nêu trên.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Nhựt T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Ngày 29/10/2021 bị cáo Nguyễn Nhựt T đã có hành vi cố ý đập phá làm hư hỏng 01 cái quạt bàn là tài sản của ông Nguyễn Tấn T1 và bà Nguyễn Thị Thanh P; đồng thời làm hư hỏng 01 điện thoại di động của Nguyễn Thị Bảo Tr. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 1.823.000 đồng. Vẫn với hành vi cố ý đập phá làm hư hỏng tài sản, đến ngày 08/11/2021, bị cáo Nguyễn Nhựt T đã đập phá 01 cánh cửa tủ là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Tấn T1 và bà Nguyễn Thị Thanh P với giá trị tài sản bị thiệt hại là 300.000 đồng. Các lần thực hiện hành vi của bị cáo ở 02 thời điểm khác nhau, không liên tục và giá trị tài sản làm hư hỏng đều dưới 2.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định bị cáo T có 01 tiền án chưa được xóa án tích, cụ thể vào ngày 24/10/2018, bị cáo Nguyễn Nhựt T bị Tòa án nhân dân thị xã LM, tỉnh Hậu Giang tuyên phạt 06 tháng tù giam về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo Bản án số: 26/2018/HSST. Bị cáo T đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 01/4/2019 nhưng đến ngày 29/10/2021 và ngày 08/11/2021 thì bị cáo T chưa chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm với số tiền 200.000 đồng theo Bản án số: 26/2018/HSST. Đến ngày 01/12/2021, bị cáo T mới chấp hành xong việc đóng án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì tại thời điểm thực hiện hành vi cố ý đập phá làm hư hỏng tài sản vào ngày 29/10/2021 và ngày 08/11/2021 thì bị cáo T chưa được coi là đã được xóa án tích về "Tội cố ý làm hư hỏng tài sản". Nên cáo trạng số 04/CT-VKS-TXLM ngày 28/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã LM đề nghị truy tố, xét xử bị cáo về "Tội cố ý làm hư hỏng tài

sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

Xét tính chất mức độ, hành vi, nguyên nhân phạm tội của bị cáo:

Hội đồng xét xử nhận định, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời còn gây mất trật tự, trị an tại địa phương.

Về nguyên nhân phạm tội: Bị cáo T khai nhận vào ngày 25/10/2021 và ngày 07/11/2021, tức trước thời điểm thực hiện hành vi đập phá tài sản vào ngày 29/10/2021 và ngày 08/11/2021 thì bị cáo đều có sử dụng ma túy cùng với nhiều đối tượng khác dẫn đến không kiểm soát được hành vi nên đập phá tài sản của các bị hại. Đây là nguyên nhân chủ yếu dẫn đến tội phạm xảy ra. Do đó, để ngăn ngừa tội phạm, hành vi của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc theo đúng quy định của pháp luật vừa giáo dục, răn đe bị cáo vừa tuyên truyền, giáo dục chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền sự nhưng có 01 tiền án về “Tội Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, gia đình bị cáo có công với cách mạng, các bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng cho bị cáo.

[5] Từ những nhận định trên, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, lời luận tội của Kiểm sát viên, ý kiến của người tham gia tố tụng. Hội đồng xét xử thống nhất phải có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm, đáp ứng yêu cầu phòng, chống tội phạm tại địa phương.

[6] Xét lời luận tội của Kiểm sát viên và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự nên không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

[10] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo T cùng với các đối tượng khác xảy ra trên địa phận phường Thuận An, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang. Công an thị xã LM đang tiếp tục phối hợp để xác minh, làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 135 và Điều 136, Điều 292, Điều 293, Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Nhựt T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhựt T 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/12/2021.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (Bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

[3] Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu và tiêu hủy:

01 (Một) cái quạt bàn B3, loại quạt gió điện, nhãn hiệu PVH NAFAN, model: QB308, màu trắng – xanh, cánh quạt màu cam, thân quạt cao nhất 50cm, đường kính lồng quạt 36cm, đế quạt có kích thước (22x14,5) cm, đã qua sử dụng. Tình trạng: Đế quạt bị bể, sứt rời ra, lồng quạt bị bung sứt, kết nối với nguồn điện quạt không hoạt động.

Nhiều mảnh vỡ thủy tinh, trong suốt, không rõ hình dạng, kích thước, có tổng trọng lượng là 550gram.

- Trả lại cho Nguyễn Thị Bảo Tr 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đen, model: A1784, đã qua sử dụng. Tình trạng: Màn

hình điện thoại bị vỡ nứt hoàn toàn, thân điện thoại bị cong, bung, hở, vỡ nhiều vị trí, không sử dụng được.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/3/2022 giữa cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã LM và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã LM)

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Nhựt T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Nhựt T, bị hại Nguyễn Tấn T1, Nguyễn Thị Thanh P có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại Nguyễn Thị Bảo Tr vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND thị xã LM;
- Công an thị xã LM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Châu Thanh Quyền