

Bản án số: 33/2018/HS-ST

Ngày: 15-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen

Bà Phạm Thị Hưởng

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trí Tuân - Thẩm tra viên, Toà án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Phụng Khả - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh năm 1965 tại xã L, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 3, xã L, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và con bà Nguyễn Thị Đ (đều đã chết); có vợ và có 02 con (lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1992); tiền án: Ngày 29/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xử phạt 3 tháng tù về tội đánh bạc; tiền sự: Ngày 09/01/2018 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã L áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi nghiện ma túy, thời hạn 3 tháng; nhân thân: Ngày 29/4/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xử phạt 4 tháng tù về tội đánh bạc và ngày 23/7/2015 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã L áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi nghiện ma túy; danh chỉ bản số 089 lập ngày 09/3/2018 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị bắt tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

** Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Hoàng Đức D, sinh năm 1961 (Vắng mặt)
2. Ông Nguyễn Xuân Th1, sinh năm 1959 (Vắng mặt)
3. Anh Hoàng Khắc N, sinh năm 1972 (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Cụm 3, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội

** Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1964 (Vắng mặt)

Trú tại: Cụm 3, xã L, huyện Đ, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 50 ngày 07/2/2018, Hoàng Đức D, Nguyễn Xuân Th1, Hoàng Khắc N, Nguyễn Văn Th đến lán sửa chữa ô tô của Nguyễn Văn T ở Cụm 3, xã Tr, huyện Đ, Thành phố Hà Nội chơi. Tại đây, khi ngồi uống nước thì D, Th1, N, Th rủ nhau đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền, hình thức đánh chắn và T đã đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại xưởng của mình. D, Th1, N, Th đã lấy 1 đĩa sứ, 100 quân bài chắn có sẵn ở lán của T rồi cùng nhau đánh bạc, thỏa thuận đánh gom 100.000 đồng/1 người và lệ ù xuống 10.000 đồng, dịch 5.000 đồng, ai ù to thì bỏ ra 5.000 đồng cho T để mua chè, thuốc. Khi tham gia đánh bạc D mang theo 640.000 đồng, Th1 mang theo 300.000 đồng, N mang theo 490.000 đồng, Th mang theo 640.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an đồn Liên Hà, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện và bắt quả tang.

Tang vật thu giữ trên chiếu bạc gồm: Số tiền 2.070.000đ (Hai triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng), 01 bộ bài chắn 100 quân, 01 đĩa sứ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 34/CT- VKS ngày 09/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 07/02/2018 bị cáo và các đối tượng Hoàng Đức D, Nguyễn Xuân Th1 và Hoàng Khắc N có đến lán sửa chữa ô tô của anh Nguyễn Văn T ở Cụm 3, xã L, huyện Đ, Thành phố Hà Nội để chơi. Tại đây, bị cáo và D, Th1, N đã rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh chắn, sát phạt nhau bằng tiền. Khi bị

cáo và các đối tượng khác đang chơi thì bị Công an phát hiện và bắt quả tang. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố Nguyễn Văn Th về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Văn Th từ 09 đến 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn 100 quân, 01 đĩa sù, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền số tiền 2.070.000đ (Hai triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra tại xã L , huyện Đ, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng vụ án, lời khai của người người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 07/02/2018 tại lán sửa chữa ô tô của Nguyễn Văn T ở Cụm 3, xã Tr, huyện Đ, Thành phố Hà Nội bị cáo Nguyễn Văn Th cùng Hoàng Đức D, Nguyễn Xuân Th1 và Hoàng Khắc N đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền. Bị cáo và các đối tượng đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an đồn Liên Hà, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật vụ án. Tại thời điểm phạm tội bị cáo Th có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Số tiền thu tại chiếu bạc 2.070.000 đồng nhưng vì bị cáo Th đã bị Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng,

Thành phố Hà Nội xử phạt 03 tháng 27 ngày tù về tội “Đánh bạc” (Theo bản án số 82/2016/HSST ngày 29/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội) đến ngày phạm tội tiếp theo bị cáo chưa được xóa án tích. Do vậy, hành vi của bị cáo Th đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng bị cáo có 01 tiền sự bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã L áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi nghiện ma túy ngày 09/01/2018; nhân thân xấu đã bị kết án về tội “Đánh bạc”, bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng chất ma túy. Bị cáo phạm tội lần này đã thể hiện thái độ coi thường pháp luật, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bản thân bị cáo nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Đối với hành vi của Nguyễn Văn T đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại lán xưởng của mình, Hoàng Đức D đánh bạc với số tiền 640.000 đồng, Nguyễn Xuân Th1 với số tiền 300.000 đồng và Hoàng Khắc N với số tiền 490.000 đồng là vi phạm, tổng số tiền đánh bạc 2.070.000 đồng nên không đủ yếu tố để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là có căn cứ đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án: 01 bộ bài chắn 100 quân, 01 đĩa sù là công cụ bị cáo dùng để đánh bạc, không còn giá trị sử dụng sẽ tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 2.070.000 đồng (trong đó bị cáo Th có 640.000 đồng, D có 640.000 đồng, Th có 300.000 đồng, N có 490.000 đồng) thu giữ tại chiếu bạc được dùng để đánh bạc, sẽ tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) bộ bài chắn 100 quân, 01(Một) đĩa sù (Theo biên bản giao, nhận vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội lập ngày 11/5/2018).

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.070.000 đồng (Hai triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng) là số tiền đánh bạc (theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội lập ngày 11/5/2018).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Th có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu

