

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 12 – CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2025/HS-ST

Ngày: 28 – 7 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Nguyễn Đình Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông (bà) Nguyễn Văn Trưởng

Ông (bà) Hồ Thị Út

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Hồng Luyến – Thư ký Tòa án khu vực 12, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông (bà) Phạm Thị Bích T – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Sơn T1; Tên gọi khác: C đen; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1992; nơi sinh tại: thị xã L, tỉnh Hậu Giang nay là phường L, thành phố Cần Thơ; Nơi cư trú: Ấp T, phường L, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: thợ mộc; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T2 (còn sống); con bà: Thị Sem (còn sống); bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại tòa.

- Bị hại: Đặng Trần Duy Q, sinh ngày: 29/10/1991 (vắng mặt)

Nơi ở hiện nay: Ấp A, xã V, thành phố Cần Thơ .

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hồ Lý Ái Nhất D, sinh năm: 1984 (vắng mặt)

Nơi ở hiện nay: Khu V, phường L, thành phố Cần Thơ.

2. Ông Đinh Văn C1, sinh ngày: 02/02/1981 (vắng mặt)

Nơi ở hiện nay: Khu vực Bình Thạnh B, phường L, thành phố Cần Thơ.

3. Ông Võ Thanh T3, sinh ngày: 29/01/1983(vắng mặt)

Nơi ở hiện nay: Ấp B, xã X, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quán karaoke “Dạ Thảo” có địa chỉ tại khu vực Bình Thạnh B, phường B, thị xã L, tỉnh Hậu Giang nay là phường L, thành phố Cần Thơ do Đặng Trần Duy Q làm chủ và bà Nguyễn Thị Bảo N là người quản lý.

Bị cáo Nguyễn Sơn T1 (tên gọi khác Cường Đ) và Đặng Trần Duy Q, Nguyễn Thị Bảo N không có bà con hay quan hệ họ hàng gì với nhau, không có mâu thuẫn với nhau từ trước.

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/01/2025, Nguyễn Sơn T1 cùng bạn gái tên T4 (không rõ nhân thân) đến quán karaoke Dạ T5 nhậu và hát karaoke thì gặp nhóm người gồm: Đinh Văn C1, Thái Bá P, Hồ Lý Ái Nhất D (D), Võ Thanh T3, Trịnh Lê Quang T6, Nguyễn Thị Thu V, Nguyễn Thanh T7 cũng đến quán karaoke Dạ T5 nhậu và hát karaoke nên T1 và bạn gái cùng vào phòng với nhóm của C. Sau khi vào phòng nhóm anh C có gọi bốn nhân viên nữ gồm: Ngô Ngọc Đoan A, Huỳnh Thị Cẩm H, Quách Mỹ A1, Lương Lệ H1 cùng nhậu và hát karaoke tại phòng hát karaoke Vip 09 của quán K. Đến khoảng hơn 20 giờ cùng ngày, trong lúc đang nhậu và hát karaoke thì có tiếp viên hỏi bạn gái của T1 là ”Làm ở quán nào?”, T1 nghe xong tức giận nên đứng lên nói ”tụi em nghĩ bỏ của anh làm giống tụi em hả?” và tay cầm ly uống bia chọi xuống mặt sàn sân khấu bằng thủy tinh của phòng hát karaoke Vip 09 của quán K, làm 03 cái ly bị vỡ hoàn toàn và làm mặt sàn sân khấu bị vỡ và thủng mặt sàn. Sau khi đập phá tài sản trong phòng hát karaoke vip 09 thì T1 bỏ đi về cùng bạn gái. Qua làm việc với người sở hữu tài sản bị hủy hoại vào ngày 19/01/2025 tại phòng vip 09 của quán K là ông Đặng Trần Duy Q thì biết được tài sản bị thiệt hại gồm: 03 cái ly thủy tinh trong suốt dùng để uống bia bị đập vỡ thành nhiều mảnh, có giá trị khoảng 39.000 đồng mua vào khoảng cuối tháng 12/2024 và mặt sàn sân khấu bằng kính cường lực phía dưới mặt kính có lớp decal nhiều họa tiết, phần dưới cùng có dây đèn led, bị hư hỏng có giá trị khoảng 5.000.000 đồng được lắp đặt vào tháng 12/2024.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 05/HĐĐGTS ngày 13/02/2025 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã L, tỉnh Hậu Giang nay là thành phố Cần Thơ kết luận:

“1. Tên tài sản cần định giá và thời điểm định giá:

1.1 Tài sản cần định giá.

- 03 (ba) cái ly thủy tinh trong suốt, loại có tay cầm, dùng để uống bia, tình trạng bị đập vỡ thành nhiều mảnh không rõ hình dạng kích thước.

Định giá: 45.000 đồng.

01 (một) mặt sàn sân khấu có tổng kích thước (02x02)m, sàn được làm bằng mặt kính cường lực, ở phía dưới mặt kính có dán 01 miếng decal nhiều họa tiết và phần dưới cùng là dây đèn led nhiều màu sắc khác nhau phần mặt sàn sân khấu được chia làm hai phần bằng nhau, tình trạng tại phần mặt sàn cách cửa ra vào 01m cách vách đông 1,5m là vị trí bị bể mặt kính, bị vỡ miếng decal bên dưới kính bị thủng, dây đèn led bị sức rời tại 03 vị trí khác nhau và một số bóng đèn led không hoạt động và toàn bộ phần kính còn lại xung quanh đều bị rạn nứt hoàn toàn kích thước (01x02)m.

Định giá: 3.500.000 đồng đối với mặt sàn bị hư hỏng có kích thước (01x02)m.

1.2 Thời điểm định giá 19/01/2025.

2. Thông tin tài liệu có liên quan đến tài sản cần định giá (nếu có):

3. Nguyên tắc và căn cứ định giá tài sản: Căn cứ các tài liệu kèm theo và khảo sát thị trường.

*4. Kết luận: Tổng giá trị tài sản là **3.545.000 đồng** (Ba triệu năm trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).”*

Qua làm việc, bị cáo T1 đã thừa nhận hành vi của mình là dùng 02 cái ly thủy tinh đập mạnh xuống mặt sàn sân khấu được làm bằng kính cường lực gây hư hỏng và 01 cái ly thủy tinh ném xuống nền gạch trong phòng hát karaoke Vip 09 của quán K vào ngày 19/01/2025. Hành vi của bị cáo Nguyễn Sơn T1 đã đủ yếu tố cấu thành “Tội hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

* Đối với Hồ Lý Ái Nhất D: trong lời khai ban đầu của mình, D khai nhận là không có tham gia vào việc đập phá, hủy hoại tài sản gì trong phòng hát karaoke Vip 09 của quán K vào ngày 19/01/2025. Qua xác minh thông tin nơi cư trú thì hiện nay D không có mặt tại địa phương, chưa làm việc được với D để làm rõ

hành vi, mục đích của việc có bước lên mặt sàn sân khấu sau khi mặt sàn bị vỡ, thùng do Nguyễn Sơn T1 gây ra trước đó hay không nên chưa có cơ sở để xử lý theo pháp luật.

* *Về đồ vật, tài liệu tạm giữ*: Nhiều mảnh thủy tinh trong suốt không rõ hình dạng, kích thước có tổng trọng lượng 900 gam (chín trăm gam).

- Đối với 01 (một) mặt sàn sân khấu có tổng kích thước (02x02)m, sàn được làm bằng mặt kính cường lực, ở phía dưới mặt kính có dán 01 miếng decal nhiều họa tiết và phần dưới cùng là dây đèn led nhiều màu sắc khác nhau phần mặt sàn sân khấu được chia làm hai phần bằng nhau, tình trạng tại phần mặt sàn cách cửa ra vào 01m cách vách đông 1,5m là vị trí bị bể mặt kính, bị vỡ miếng decal bên dưới kính bị thùng, dây đèn led bị sức rờl tại 03 vị trí khác nhau và một số bóng đèn led không hoạt động và toàn bộ phần kính còn lại còn lại xung quanh đều bị rạn nứt hoàn toàn kích thước (01x02)m. Cơ quan CSĐT Công an thị xã L đã giao lại cho Trần Duy Q quản lý, bảo quản.

* **Về trách nhiệm dân sự**: Đặng Trần Duy Q đã được bị cáo T1 bồi thường với tổng số tiền là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại cáo trạng số 31/CT-VKS-TXLM ngày 11 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang (cũ) nay là Viện kiểm sát khu vực 12 - Cần Thơ đã truy tố bị cáo Nguyễn Sơn T1 về tội “hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây gọi là Bộ luật Hình sự).

Luận tội của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Cần Thơ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Sơn T1 như nội dung cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Sơn T1 phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Sơn T1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12- Cần Thơ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với bị hại Đặng Trần Quang D1, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Hồ Lý Ái Nhật D, Đinh Văn C1, Võ Thanh T3 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt và dành quyền kháng cáo cho họ theo luật định.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Sơn T1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với nội dung bản cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và những tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ đã có đủ cơ sở để khẳng định: Vào ngày 19/01/2025, bị cáo Nguyễn Sơn T1 đã dùng tay đập 03 ly thủy tinh xuống mặt sàn sân khấu của phòng hát vip 09 của quán K tại khu vực Bình Thạnh B, phường B, thị xã L, tỉnh Hậu Giang (cũ) nay là phường L, thành phố Cần Thơ, gây thiệt hại về tài sản theo kết luận định giá là 3.545.000 đồng (Ba triệu năm trăm bốn mươi lăm nghìn đồng). Vì vậy, hành vi cố ý đập phá làm hư hỏng tài sản của bị cáo Nguyễn Sơn T1 đã đủ yếu tố cấu thành “Tội hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015. Nên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Sơn T1 “*Tội hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Sơn T1 là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ,

gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật do hành vi phạm tội của mình gây ra.

Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau:

- ***Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự***: Không.

- ***Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự***: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét hành vi của bị cáo thể hiện tính hung hăng côn đồ coi thường tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội do mình gây ra, cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét mức án mà kiểm sát viên đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại. Nhưng tại phiên tòa người bị hại vắng mặt nên hội đồng xét xử tách phần bồi thường ra giải quyết thành vụ án dân sự khác nếu sau này có yêu cầu.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy nhiều mảnh thủy tinh trong suốt không rõ hình dạng, kích thước có tổng trọng lượng 900 gam.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 106, Điều 268, Điều 269, Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Sơn T1 phạm “*Tội hủy hoại tài sản*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178 điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Sơn T1 06 (sáu) tháng tù về “*Tội hủy hoại tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

4. Về trách nhiệm dân sự: Tách ra giải quyết thành vụ kiện khác nếu sau này có yêu cầu.

5. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy nhiều mảnh thủy tinh trong suốt không rõ hình dạng, kích thước có tổng trọng lượng 900 gam.

6. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Sơn T1 phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Sơn T1 có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại ông Đặng Trần Quang D1, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Hồ Lý Ái Nhất D, Đinh Văn C1, Võ Thanh T3 có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương nơi đương sự cư trú.

Nơi nhận:

- TAND TP Cần Thơ;
- VKSND khu vực 12 - TP Cần Thơ;
- Công an TP Cần Thơ;
- Sở Tư pháp TP Cần Thơ;
- Phòng THADS khu vực 12;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Đình Tiến

