

Bản án số: 264/2024 /HSST

Ngày: 31/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Thúc

2. Ông Đỗ Quang Lý

Thư ký Tòa phiên tòa: ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Việt Bách – Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 270/2024/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 307/2024/QĐXXST-HS ngày 19/12/2024 đối với bị cáo:

TRẦN DUY K; sinh năm 1987 (nam); tại: tỉnh Long An; thường trú: 328 khu vực 2, thị trấn Hiệp H, huyện Đức H, tỉnh Long An; Chỗ ở: 254/2 Lý Thường K, khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ A, TP. Dĩ An, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh ; tôn giáo: Không ; học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Trần Xuân T (đã chết) và bà: Lê Thị T; vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 16/6/2024 (Có mặt)

Người bị hại:

- Ông Tăng Tuấn K, sinh năm: 2003(vắng mặt)

Địa chỉ: 22/8 Đoàn G, phường Sơn K, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bà Nguyễn Ngô Tuyết N, sinh năm: 2001(vắng mặt)

Địa chỉ: 197/2 đường số 8, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Mai Xuân T, sinh năm: 1982

Địa chỉ: 47/5/5 Bình T, phường Bình Hưng H, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Trần Duy K nảy sinh ý định trộm cắp xe gắn máy tại bãi xe Trung tâm thương mại Aeon Mall Tân Phú, địa chỉ 30 Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú để bán lấy tiền tiêu xài. Từ ngày 26/4/2024 đến ngày 31/5/2024, K thực hiện 02 vụ án như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 13 giờ ngày 26/4/2024, K đi xe buýt từ tỉnh Bình Dương đến Trung tâm thương mại Aeon Mall, số 30 Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú để tìm tài sản trộm cắp. Khi đến bãi xe BC tầng trệt, K phát hiện xe gắn máy hiệu Honda Lead, biển số 50N2 – 047.25 của anh Tăng Tuấn K đang để ở giữa cột B7 và B8 có khóa công tắc nguồn bằng chìa khóa Smartkeys đang trong tình trạng mở cốp nên K tiếp cận rồi lấy 01 ba lô màu xanh hiệu Adidas bên trong có 01 laptop hiệu Asus Rog Strix G15 G513QE-HN246W màu xám, 01 tai nghe hiệu Apple Airpod 2 và 1.000.000 đồng tiền mặt rồi tẩu thoát.

Sau khi lấy trộm tài sản K đến cửa hàng sửa chữa máy tính tại địa chỉ số 773A Kha Vạn Cân, phường Linh Tây, Thành phố Thủ Đức gặp anh Đinh Quốc Huy (chủ cửa hàng) để mở khóa laptop với giá 100.000 đồng. Sau khi mở khóa xong thì K đem laptop và tai nghe đến cửa hàng Cellphone S, địa chỉ số 18 Võ Văn Ngân, phường Trường Thọ, Thành phố Thủ Đức thuộc Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và dịch vụ Kỹ thuật Diệu Phúc gặp anh Đỗ Xuân Long (nhân viên cửa hàng) bán với giá 8.350.000 đồng. Sau đó K tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 31/5/2024, K đến bãi xe K tầng trệt của Trung tâm thương mại Aeon Mall, số 30 Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú thì phát hiện xe gắn máy hiệu Honda SH Mode, biển số 59D3 - 129.11 của chị Nguyễn Ngô Tuyết N đang để ở cột K8 có khóa công tắc nguồn bằng chìa khóa Smartkeys đang trong tình trạng mở cốp nên K tiếp cận rồi lấy 01 ví da nữ màu đen bên trong có 01 thẻ tín dụng của ngân hàng MB Bank JCB; 03 thẻ ngân hàng gồm: MB Bank, Vietcombank, Sacombank; 01 căn cước công dân; 01 giấy đăng ký xe mô tô, biển số 59D3 – 129.11; 01 giấy phép lái xe hạng A1 và 01 giấy phép lái xe hạng B2 đều mang tên Nguyễn Ngô Tuyết N.

Sau khi lấy trộm tài sản K đến cửa hàng điện thoại di động Duy Thắng, số 119 Tân Kỳ Tân Quý, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú gặp anh Mai Xuân T (chủ cửa hàng) rút 10.000.000 đồng từ thẻ tín dụng MB Bank JCB thông qua máy MPOS với phí 260.000 đồng. Sau khi rút được tiền, K tiếp tục đi đến cây ATM của Ngân hàng Sacombank, địa chỉ số 367 Cộng Hòa, Phường 13, quận Tân Bình rồi K dùng thẻ ATM của chị Nhung nhập mật khẩu 060601 rút được 2.100.000 đồng. Sau đó, K đi về Bình Dương và rút thẻ ATM, ví da.

Đến ngày 14/6/2024, K tiếp tục đến Trung tâm thương mại Aeon Mall, số 30 Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú để trộm cắp tài sản thì bị anh Đoàn Nhựt M (nhân viên bảo vệ) bắt giữ và đưa đến Công an phường Sơn Kỳ trình báo sự việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú, Trần Duy K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Kết luận định giá tài sản số 1889/KL-HĐĐGTS ngày 15/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Tân Phú kết luận (tại thời điểm ngày 26/4/2024, 31/5/2024): "01 ba lô màu xanh có chữ Adidas đã qua sử dụng không xác định do không rõ kích thước, mã sản phẩm; 01 máy tính xách tay hiệu Asus Rog Strix G15 G5131E-HN246W màu xám đã qua sử dụng trị giá 12.990.000 đồng và 01 tai nghe hiệu Apple loại Airpod 2 màu trắng đã qua sử dụng trị giá 1.200.000 đồng; 01 ví da nữ màu đen đã qua sử dụng không xác định do không rõ kích thước, mã sản phẩm. Tổng giá trị là 14.190.000 đồng" (Bút lục: 132 đến 133).

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6.
- 01 áo sơ mi ngắn tay sọc ca rô màu xám; 01 quần Jean ống dài màu xanh, 01 áo sơ mi dài tay màu xanh, 01 quần tây dài màu đen, 01 đôi dép quai ngang màu đen, trên quai có chữ Biti's màu trắng.
- Tiền mặt 260.000 đồng. Đây là số tiền phí phát sinh từ việc rút tiền từ thẻ tín dụng, anh Mai Xuân T bỏ tiền cá nhân để phục vụ công tác điều tra.

Hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 280/PNK ngày 09/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận Tân Phú (Bút lục 151a).

Về phần dân sự:

Anh Tăng Tuấn K đã nhận lại tài sản (bút lục 149) và được gia đình Trần Duy K bồi thường 1.000.000 đồng nên anh K không yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm. (bút lục 249-251)

Chị Nguyễn Ngô Tuyết N được gia đình Trần Duy K bồi thường 13.000.000 đồng nên chị Nhung không yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm. (bút lục 252-253).

Chị Võ Thị Hiền T là đại diện Công ty TNHH TM và DV Kỹ thuật Diệu Phúc được gia đình Trần Duy K bồi thường 8.350.000 đồng nên chị T không yêu cầu gì thêm (Bút lục 260).

Tại bản cáo trạng số 289/CT-VKSQ.TP ngày 14 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Trần Duy K về tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 và điểm b, khoản 2 Điều 290 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm b, khoản 2 Điều 290; Điều 38, Điều 50, Điều 55, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Duy K từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”.

- Bị cáo Trần Duy K thống nhất với tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố, không có oan sai,

không có ý kiến tranh luận thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Từ ngày 26/4/2024 đến ngày 31/5/2024 tại bãi gửi xe Trung tâm thương mại Aeon Mall Tân Phú, địa chỉ 30 Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú, Trần Duy K có hành vi lấy trộm 01 ba lô màu xanh hiệu Adidas bên trong có 01 laptop hiệu Asus Rog Strix G15 G513QE-HN246W màu xám, 01 tai nghe hiệu Apple Airpod 2, 1.000.000 đồng tiền mặt của anh Tăng Tuấn K và 01 ví da nữ màu đen bên trong có 01 thẻ tín dụng của ngân hàng MB Bank JCB: 03 thẻ ngân hàng gồm MB Bank, Vietcombank. Sacombank: 01 căn cước công dân, 01 giấy đăng ký xe mô tô, biển số 59D3 - 129.11, 01 giấy phép lái xe hạng A1 và 01 giấy phép lái xe hạng B2 với tổng giá trị là 14.190.000 đồng. Ngoài ra K còn thực hiện hành vi rút tiền từ thẻ tín dụng của ngân hàng MB Bank JCB và thẻ ngân hàng Sacombank của chị Nguyễn Ngô Tuyết N với tổng giá trị là 12.360.000 đồng thì bị bắt.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Trần Duy K phạm tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” theo điểm b, khoản 2 Điều 290 và tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[3] Về nhân thân:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được nhà nước bảo vệ. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, xem xét bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo

điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự và vấn đề liên quan:

Anh Tăng Tuấn K đã nhận lại tài sản (bút lục 149) và được gia đình Trần Duy K bồi thường 1.000.000 đồng nên anh Kiệt không yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm. (bút lục 249-251), Nên không xem xét thêm.

Chị Nguyễn Ngô Tuyết N được gia đình Trần Duy K bồi thường 13.000.000 đồng nên chị Nhung không yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm. (bút lục 252-253). Nên không xem xét thêm.

Chị Võ Thị Hiền T là đại diện Công ty TNHH TM và DV Kỹ thuật Diệu Phúc được gia đình Trần Duy K bồi thường 8.350.000 đồng nên chị Trang không yêu cầu gì thêm (Bút lục 260). Nên không xem xét thêm.

[6] Đối với anh Đinh Quốc H, do sửa chữa nhiều máy tính trong ngày nên anh H không nhớ có mở khóa laptop cho Trần Duy K hay không và K cũng không nói đây là tài sản do K trộm cắp có được. Ngoài ra, anh Huy không thu mua laptop do K trộm cắp được mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú không xử lý anh H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

Đối với anh Đỗ Xuân L (nhân viên cửa hàng Cellphone S) khi thu mua laptop và tai nghe thì K cung cấp thông tin giả cho anh L để bán được tài sản trộm cắp mà có và K cũng không nói đây là tài sản do K trộm cắp có được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú không xử lý anh L về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

Đối với anh Mai Xuân T là người giúp K thực hiện việc rút tiền từ thẻ tín dụng. Anh T không biết thẻ tín dụng do K trộm cắp mà có, trên thẻ không ghi tên chủ tài khoản và K cũng không nói đây là tài sản do K trộm cắp mà có được. Anh Thắng không hưởng lợi từ việc rút tiền từ thẻ tín dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú không xử lý anh Thắng đồng phạm về tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6. Là tài sản cá nhân của bị cáo xét nên trả lại cho bị cáo.

- 01 áo sơ mi ngắn tay sọc ca rô màu xám; 01 quần Jean ống dài màu xanh, 01 áo sơ mi dài tay màu xanh, 01 quần tây dài màu đen, 01 đôi dép quai ngang màu đen, trên quai có chữ Biti's màu trắng dùng để nhận dạng bị cáo lúc phạm tội. Xét tịch thu tiêu hủy.

- Tiền mặt 260.000 đồng. Đây là số tiền phí phát sinh từ việc rút tiền từ thẻ tín dụng, anh Mai Xuân T bỏ tiền cá nhân để phục vụ công tác điều tra. Là tiền phí hưởng lợi từ việc phạm tội giúp K thực hiện việc rút tiền từ thẻ tín dụng. Xét nên tịch thu sung công.

[8] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Trần Duy K phạm tội: “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm b, khoản 2 Điều 290; Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Duy K 01(một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 02(hai) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 16 tháng 6 năm 2024

[2] Áp dụng khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6.

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi ngắn tay sọc ca rô màu xám; 01 quần Jean ống dài màu xanh, 01 áo sơ mi dài tay màu xanh, 01 quần tây dài màu đen, 01 đôi dép quai ngang màu đen, trên quai có chữ Biti's màu trắng.

- Tịch thu sung công nộp vào kho bạc nhà nước số tiền 260.000 đồng.

Theo phiếu nhập kho vật chứng số: 280/PNK ngày 09/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận Tân Phú.

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Duy K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Hồ Chí Minh; Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú; (1)
- Văn phòng Cơ quan CSĐT; (1)
- Sở Tư pháp TPHCM (5)
- Trại tạm giam và Bị cáo; đương sự (2)
- Thị hành án dân sự quận Tân Phú; (1)
- Thị hành án hình sự; (2)
- Lưu, hồ sơ. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ