

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 77/2019/HSST
Ngày 12-11-2019*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Vũ Quốc Phòng;

2/ Ông Nguyễn Minh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2019/HSST ngày 28 tháng 10 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2019 đối với:

*** Bị cáo: *Lại Văn H***, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Tổ dân phố Hưng Đ, phường Châu S, thành phố Phủ L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn L và bà Dương Thị B (đã chết); vợ: Vũ Thị Ánh D; con: 02 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Bị hại:** Anh Lê Văn T, sinh năm 1987, trú tại thôn Đông H, xã Duy H, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam (đã chết); Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của gia đình người bị hại: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1990; trú tại: Thôn Đông H, xã Duy H, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam, có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Trịnh Cường Đ, sinh năm 1971; vắng mặt.

Địa chỉ: Số 475 đường Nguyễn Tr, quận Thanh X, thành phố Hà Nội.

+ Ông Lại Minh H1, sinh năm 1970; vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 01, phường Lê Hồng Ph, thành phố Phủ L, tỉnh Hà Nam.

**Người làm chứng:*

- + Anh Lê Thành Gi, sinh năm 1983; vắng mặt.
- + Anh Lê Đức C, sinh năm 1982; vắng mặt
- + Anh Lê Anh T, sinh năm 1982; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lại Văn H, sinh năm 1989 ở Tổ dân phố Hưng Đ, phường Châu S, thành phố Phủ L, tỉnh Hà Nam có Giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 29/01/2016, có giá trị đến ngày 29/01/2021. H lái xe thuê và quản lý xe cho công ty TNHH thương mại và xây dựng Minh Hà ở Tổ 7, phường Lê Hồng Ph, thành phố Phủ L, tỉnh Hà Nam.

Khoảng 19h30' ngày 21/7/2019, H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại Fortuner 7 chỗ, BKS 30E - 864.12 từ thành phố Phủ L gặp lái xe của công ty Minh Hà đang đợi ở gần trạm thu phí Nam Cầu Giẽ để giải quyết công việc. Khoảng 19h50' cùng ngày, H điều khiển xe ô tô trên đi đến Km 217 + 660 QL1A, đoạn tránh thành phố Phủ L thuộc địa phận thôn Đông H, xã Duy H, huyện Duy T (gần nhà hàng hồ câu Tuyết Đạt). Lúc này, H điều khiển xe đi với vận tốc khoảng 60km/h trên phần đường dành cho xe cơ giới hướng Duy Hải - Duy Minh. Cùng thời điểm này anh Lê Văn T, sinh năm 1987 ở thôn Đông H, xã Duy H, huyện Duy T chạy ngang sang đường theo hướng từ bên chiều đường Duy Minh - Duy Hải sang phía chiều đường Duy Hải - Duy Minh (từ bên trái sang bên phải theo chiều đi của xe ô tô BKS 30E - 864.12). Do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ qua đường nên khi anh T chạy qua hết phần đường hướng Duy Minh - Duy Hải sang đến phần đường dành cho xe cơ giới hướng Duy Hải - Duy Minh, cách đầu xe khoảng 02m thì H mới phát hiện ra và vội đạp phanh xe ô tô BKS 30E - 864.12 nhưng không kịp, đầu phía bên trái xe ô tô BKS 30E - 864.12 đã đâm vào bên phải người anh T, làm đầu anh T bị đập vào nắp capo phía trước đầu xe rồi ngã văng xuống đường. Hậu quả: Anh T bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, đến khoảng 20h20' cùng ngày bị tử vong.

Khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đường tránh QL1A thuộc địa phận thôn Đông H, xã Duy H, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam. Tổ chức giao thông là đường 02 chiều. Tại tim đường có vạch kẻ sơn màu vàng nét đứt rộng 0m15 phân chia thành 02 chiều đường xe chạy, mỗi chiều đường đều phân chia thành 02 làn đường bởi vạch kẻ sơn màu trắng, nét liền rộng 0m20 (làn đường dành cho xe cơ giới rộng 1m90, làn đường dành cho xe thô sơ rộng 3m35).

Trên hiện trường để lại 04 khu vực dấu vết, được đánh số ký hiệu từ 1 đến 4. Đo từ vị trí bên trái lối vào nhà hàng Tuyết Đạt về phía Duy Minh 4m25 là tâm miếng lót giày KT (0m22 x 0m88) được đánh số ký hiệu 1. Đo từ tâm 1 ra mép đường bên phải là 0m25, từ tâm 1 về phía Duy Minh 3m93 là tâm của chiếc giày da bên trái màu đen KT (0m24 x 0m10) được đánh số ký hiệu là 2. Đo từ tâm 2 ra mép đường bên phải là 0m70, về phía Duy Minh 2m75 là điểm đầu của vết trượt sạt hướng Nhật Tựu - Duy Minh KT (3m30 x 0m20) được đánh số ký hiệu là 3. Đo từ đầu vết 3 vào mép đường bên phải là 0m80, cuối vết 3 vào mép đường bên phải là

0m40. Đo từ điểm cuối vết 3 về phía Duy Minh 6m45 là tâm khu vực máu vẩy KT (1m35 x 0m20) được đánh số ký hiệu là 4. Đo từ tâm 4 vào mép đường bên phải là 2m70. Từ tâm 4 đo về phía Duy Minh 4m82 là tâm trụ cổng bên trái lối vào nhà hàng hồ câu Tuyết Đạt ở bên phải hiện trường.

Khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô BKS 30E - 864.12: Nắp capo phía trước đầu xe bị đẩy bẹp, rạn nứt trên diện KT (56 x 46)cm, có hướng từ trên xuống dưới. Trên diện bề mặt này còn bám dính lớp màng mỏng màu nâu trên diện KT (9 x 9)cm, hướng từ sau về trước. Nắp capo bị đẩy cong vênh tạo ra khe hở, chỗ rộng nhất là 37cm. Ga lăng phía trước đầu xe, góc bên trái bị đẩy từ trên xuống dưới, làm góc dưới bên trái tì sát vào ốp nhựa phía trước đầu xe, mảnh nhựa phía trên bên trái ga lăng này có vết nứt tách dài 1,5cm còn bám dính chất sơn màu da cam ở đầu điểm nứt, điểm nứt tách này cách cạnh bên trái thành xe 67cm. Cạnh bên trái ga lăng trên phía trước đầu xe bên trái bị nứt vỡ nhựa nham nhỡ trên diện KT (20,5 x 0,3)cm, hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Ốp nhựa phía trước đầu xe bị bung bật các cửa hãm ở hai đầu bên trái và bên phải. Góc bên trái ga lăng dưới phía trước đầu xe bị bung bật các cửa hãm, làm cho đầu bên trái ga lăng này không cố định được. Góc bên trái biển số phía trước đầu xe bị kéo từ sau về trước, làm cong vênh biển số tạo ra khe hở lệch so với vị trí ban đầu 02cm. Ba đờ sóc phía trước đầu xe có diện nứt tách, rạn, bong tróc sơn trên diện KT (62 x 38)cm. Ốp nhựa phía dưới ba đờ sóc dưới gầm đầu xe có KT (36 x 7,5)cm, bị bung bật các cửa hãm bên phải.

Khám nghiệm tử thi anh Lê Văn T: Tử thi dài 164cm, thể tạng trung bình. Xây sát da vùng đỉnh trái KT (11 x 6)cm, hướng từ trên xuống dưới, chéch từ phải sang trái, trên diện sưng nề KT (16 x 10)cm; xước da bầm tím vùng trán KT (3,5 x 1)cm, hướng từ dưới lên trên; xây sát da góc trán phải KT (2 x 1)cm, hướng từ dưới lên trên; xước da sát phía trên cung mày phải KT (4 x 0,5)cm, hướng từ dưới lên trên. Xước da bầm tím thành bụng phải KT (22 x 16)cm, điểm thấp nhất cách mé ngoài gót chân trái 94cm; xây sát da bầm tím mặt ngoài khuỷu tay phải KT (8 x 5)cm; bầm tím mu bàn ngón tay phải trên diện KT (12 x 8)cm; xây sát da vai trái KT (15 x 6)cm hướng từ trên xuống dưới, chéch từ trái sang phải; xây sát da vùng mông trái KT (24 x 11)cm và một số dấu vết khác trên cơ thể do va chạm tạo nên. Mổ tử thi: Mở da đầu: Tụ máu dưới da đầu, vùng trán, đỉnh, thái dương trái KT (18 x 15 x 1,5)cm. Vỡ xương trán đỉnh thái dương trái lan vào nền sọ, dịch máu chảy ra ngoài qua đường vỡ, dập não, phù não.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 100/19/TT ngày 20/8/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hà Nam kết luận: "*Nạn nhân Lê Văn T tử vong do chấn thương sọ não nặng làm vỡ xương hộp sọ gây dập não, phù não*"

Kết luận xét nghiệm kiểm tra giám định nồng độ cồn (Ethanol) trong máu đối với nạn nhân Lê Văn T có kết quả: 37,3mmol/l.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên đã tạm giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại Fortuner BKS 30E - 864.12, 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 chứng nhận đăng ký bảo hiểm trách nhiệm dân sự, 01 chứng nhận kiểm định cấp cho xe ô tô BKS 30E - 864.12 mang tên Trịnh Cường Đ; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 350116000457 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 29/01/2016 cho Lại Văn H. Quá trình điều tra, xác

định: Chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại Fortuner BKS 30E - 864.12 là tài sản hợp pháp mang tên ông Trịnh Cường Đ, sinh năm 1971 quê quán: xã Thanh S, huyện Kim B, tỉnh Hà Nam, hiện cư trú tại: Số 475 - Nguyễn Tr - Thanh X - Hà Nội. Ông Đ khai ngày 21/7/2019 cho ông Lại Minh H1 (là bạn) mượn xe để giao cho H đi công việc sau đó bị tai nạn. Ông Đ không yêu cầu ông H1 và H bồi thường thiệt hại về tài sản do H gây ra đồng thời có đơn xin lại chiếc xe ô tô BKS 30E - 864.12 làm phương tiện đi lại. Do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên đã trả lại ông Trịnh Cường Đ chiếc xe ô tô trên cùng các giấy tờ liên quan.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã cùng gia đình thỏa thuận và bồi thường cho gia đình nạn nhân Lê Văn T tổng số tiền là 230.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 75/CT-VKS ngày 28/10/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lại Văn H mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng: Bị cáo Lại Văn H chỉ xin giảm nhẹ và không có tranh luận gì; người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Nguyễn Thị L đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về Hành vi phạm tội của bị cáo:* Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử (HĐXX) có đủ cơ sở kết luận:

Lại Văn H có Giấy phép lái xe ô tô hợp lệ. Khoảng 19h30' ngày 21/7/2019, H điều khiển xe ô tô BKS 30E - 864.12 từ thành phố Phủ L đến trạm thu phí Nam Cầu Giẽ theo đường QL1A (đường tránh thành phố Phủ L, chiều Ninh Bình - Hà Nội). Khi đến Km 217 + 660 QL1A, thuộc địa phận thôn Đông H, xã Duy H, huyện Duy

T, H điều khiển xe đi với vận tốc khoảng 60km/h trên phần đường dành cho xe cơ giới hướng Duy Hải - Duy Minh. Do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ qua đường nên khi anh Lê Văn T, sinh năm 1987 ở thôn Đông H, xã Duy H, huyện Duy T chạy ngang sang đường theo hướng từ bên chiều đường Duy Minh - Duy Hải sang phía chiều đường Duy Hải - Duy Minh, cách đầu xe do H điều khiển khoảng 02m thì H mới phát hiện ra và đạp phanh xe ô tô BKS 30E - 864.12 nhưng không kịp, đầu phía bên trái xe ô tô BKS 30E - 864.12 đã đâm vào bên phải người anh T, làm đầu anh T bị đập vào nắp capo phía trước đầu xe, chấn thương sọ não dẫn đến tử vong.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lại Văn H điều khiển xe ô tô đi thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ qua đường đã vi phạm Điều 11 Luật giao thông đường bộ, gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây thiệt hại tính mạng người khác và đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” tội phạm, hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự (BLHS). Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên truy tố bị cáo theo bản Cáo trạng số 75/CT-VKS ngày 28/10/2019 là hoàn toàn có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra thể hiện bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cho thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã cùng gia đình tích cực khắc phục hậu quả bằng việc bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại và được đại diện gia đình người bị hại chấp nhận và có đơn đề nghị miễn TNHS cho bị cáo, ngoài ra ông nội bị cáo là người có công với cách mạng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Từ nhận định trên cho thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, sau khi xem xét mọi mặt, HĐXX xét thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo có sự giám sát của chính quyền nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, điều này cũng phù hợp với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên HĐXX thống nhất miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông trên, gia đình bị cáo và đại diện gia đình người bị hại đã thỏa thuận và giải quyết xong mức bồi thường thiệt hại với nhau, nay không ai có yêu cầu gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[6] *Về vật chứng vụ án*: Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại Fortuner BKS 30E - 864.12, 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 chứng nhận đăng ký bảo hiểm trách nhiệm dân sự, 01 chứng nhận kiểm định cấp cho xe ô tô BKS 30E - 864.12 đã giải quyết tại giai đoạn điều tra nên không đặt ra xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 350116000457 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 29/01/2016 mang tên Lại Văn H là vật chứng không liên quan đến hành vi phạm tội nên HĐXX cần trả lại cho bị cáo.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Lại Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Xử phạt: Lại Văn H 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/11/2019).

Giao bị cáo Lại Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Châu S, thành phố Phủ L, tỉnh Hà Nam tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. *Về vật chứng*: Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Lại Văn H 01 giấy phép lái xe xe ô tô hạng FC số 350116000457 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 29/01/2016 mang tên Lại Văn H.

3. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội: Buộc bị cáo Lại Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an huyện Duy Tiên;
- VKSND huyện Duy Tiên;
- Chi cục THADS huyện Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạnh Xuân Hải