

Bản án số: 71/2023/HS-ST
Ngày 19/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Tuyết

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hải

Ông Phạm Minh Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Sùng A Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Tính - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 71/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2023/QĐXXST-HS ngày 06/9/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Đình V**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 02/9/1991;

Tại: Tam Đường, Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản A, xã H, huyện T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Đặng Đình B, sinh năm 1968; con bà: Vũ Thị C, sinh năm 1970; Gia đình bị cáo có 03 chị em ruột. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Đặng Đình V bị tạm giữ từ ngày 28/3/2023 đến ngày 03/4/2023 bị áp dụng biện pháp tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tam Đường cho đến nay. (có mặt)

** Người tham gia tố tụng khác:*

- Người làm chứng:

1. Anh Lò Thành Đ, sinh năm 2000 (vắng mặt không có lý do)

2. Anh Trần Đình Ô, sinh năm 1997. (vắng mặt không có lý do)

Cùng địa chỉ: Bản A, xã H, huyện T, tỉnh Lai Châu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Đình V, sinh ngày 02/9/1991, trú tại bản A, xã H, huyện T, tỉnh Lai Châu, là người nghiện chất ma túy. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 27/3/2023, V đi từ nhà đến bản M, thị trấn T1, huyện T, tỉnh Lai Châu, mục đích tìm mua ma túy để sử dụng và bán kiếm lời. Tại bản M, V mua của một người đàn ông không rõ

lai lịch 01 gói Heroine giá 300.000 đồng. Mua được ma túy, V mang về nhà cất giấu trong ví để trong phòng ngủ không cho ai biết. Khoảng 13 giờ ngày 28/3/2023, V lấy gói Heroine mua được hôm trước ra sử dụng ở giường ngủ. Khi V đang sử dụng ma túy thì Lò Thành Đ, sinh năm 2000 và Trần Đình Ô, sinh năm 1997, đều trú tại bản A, xã H, huyện T đi vào. Công và Đ hỏi mua ma túy của V để sử dụng, V đồng ý bán. Công đưa cho V số tiền 50.000 đồng, Đ hỏi mua 100.000 đồng nhưng chưa đưa tiền. V dùng dao lam cắt cho Ô và Đ mỗi người một cục nhỏ Heroine (tương ứng số tiền mua). Sau khi mua Heroine, Công và Đ sử dụng trên giường ngủ của V bằng hình thức hít nhưng không hỏi ý kiến V, V biết nhưng để mặc cho Công và Đ sử dụng. Khoảng 30 phút sau, Công tiếp tục đưa cho V số tiền 50.000 đồng để mua ma túy, V dùng dao lam cắt một cục Heroine bán cho Công. Mua được Heroine, Ô sử dụng hết trên giường ngủ của V bằng hình thức hít nhưng không hỏi ý kiến V. Hồi 14 giờ 30 phút ngày 28/3/2023, tại bản A, xã H, huyện Tam Đường, ngay sau khi Đặng Đình V thực hiện hành vi mua bán, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an huyện Tam Đường phát hiện bắt quả tang, vật chứng thu giữ của V là 03 cục Heroine, 01 mảnh giấy màu trắng vàng (dùng để gói Heroine) và số tiền 100.000 đồng (do bán ma túy cho Ô mà có). Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra thu giữ của V: 02 chiếc dao lam, 03 chiếc bật lửa màu đỏ, 01 mảnh nilon màu hồng và 03 mảnh giấy bạc bị đốt cháy (là các công cụ dùng để bán và sử dụng ma túy)

Ngày 28/3/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành xét nghiệm ma túy đối với Đặng Đình V, Lò Thành Đ, Trần Đình Công, kết quả: V, Đ và Ô đều dương tính với ma túy. Theo biên bản làm việc ngày 24/5/2023 tại UBND xã H, huyện Tam Đường xác định: Ngôi nhà Đặng Đình V thực hiện hành vi mua bán, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy đứng tên chủ hộ là ông Đặng Đình Tuấn (*bố đẻ của V*), V là người quản lý, sử dụng hợp pháp đối với ngôi nhà.

Tại bản Kết luận giám định số 35/KLGD ngày 29/3/2023 của của người giám định tư pháp theo vụ việc kết luận: Ba cục chất bột màu trắng của Đặng Đình V có khối lượng là 0,03 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 382/KL-KTHS ngày 30/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 01 mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản Kết luận giám định số 384/KL-KTHS ngày 30/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) gửi giám định là tiền thật.

Bản cáo trạng số 63/CT-VKSTĐ, ngày 09/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường truy tố bị cáo Đặng Đình V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251, khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận và bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tam Đường giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm

tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Đình V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Đình V từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Đình V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội mà bị cáo phải chấp hành. Thời hạn tù tính từ ngày 28/3/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251, khoản 3 Điều 256 Bộ luật hình sự đối với bị cáo; Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh giấy màu trắng vàng, 02 chiếc dao lam, 03 chiếc bật lửa màu đỏ, 01 mảnh nilon màu hồng và 03 mảnh giấy bạc bị đốt cháy. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: số tiền 100.000 đồng. Bị cáo Đặng Đình V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Đặng Đình V không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Đặng Đình V xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo Đặng Đình V đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo đều phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Chiều ngày 28/3/2023, tại nơi ở của Đặng Đình V thuộc bản A, xã H, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu, V đã 02 lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Đình Ô và Lò Thành Đ. Khoảng 13 giờ ngày 28/3/2023, V bán trái phép 02 cục Heroine cho 02 người là Ô và Đ. Khoảng 30 phút sau, V tiếp tục bán trái phép 01 cục Heroine cho Ô. Sau khi bán ma túy, V để mặc cho Ô và Đ sử dụng ma túy tại nơi ở thuộc quyền quản lý hợp pháp của mình. Hồi 14 giờ 30 phút ngày 28/3/2023, tại bản A, xã H, huyện Tam Đường, ngay sau khi Đặng Đình V thực hiện hành vi mua bán, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công

an huyện Tam Đường phát hiện bắt quả tang, thu giữ của V 0,03 gam Heroine, 01 mảnh giấy màu trắng vàng và số tiền 100.000 đồng do bán ma túy mà có.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ điều kiện nhận biết ma túy là độc được gây nghiện, làm tổn hại cho sức khỏe, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy và chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Đặng Đình V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 và khoản 1 Điều 256 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, không oan sai, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251, khoản 3 Điều 256 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm tự do, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 0,03 gam (*Không thấy không ba gam*) heroine thu giữ của Đặng Đình V đã gửi đi giám định không hoàn lại nên hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh giấy màu trắng vàng, 02 chiếc dao lam, 03 chiếc bật lửa màu đỏ, 01 mảnh nilon màu hồng và 03 mảnh giấy bạc bị đốt cháy là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội và vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo Đặng Đình V là tiền do bị cáo Đặng Đình V thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[6] Những vấn đề liên quan:

Về nguồn gốc ma túy, bị cáo Đặng Đình V khai mua của một người không rõ lai lịch. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Đối với Trần Đình Ô, Lò Thành Đ có hành vi mua ma túy của Đặng Đình V để sử dụng. Công và Đ đã sử dụng hết số Heroine mua được. Do vậy, Công an huyện Tam Đường ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Đình Ô, Lò Thành Đ là đúng quy định.

Đối với ông Đặng Đình A là người đứng tên chủ hộ ngôi nhà, bà V Thị B (vợ ông A) là người sinh sống cùng trong ngôi nhà. Quá trình điều tra xác định, ông Tuấn, bà Hoa không biết việc Đặng Đình V sử dụng phòng ngủ của V để thực hiện hành vi mua bán, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với ông Đặng Đình A, bà V Thị B là đúng quy định.

[7] Án phí: Theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đặng Đình V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2, khoản 5 Điều 251; khoản 1, khoản 3 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Đình V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Đình V 08 (Tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 02 (Hai) năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội bị cáo phải chấp hành là 10 (Mười) năm tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày 28/3/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh giấy màu trắng vàng, 02 chiếc dao lam, 03 chiếc bật lửa màu đỏ, 01 mảnh nilon màu hồng và 03 mảnh giấy bạc bị đốt cháy.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: số tiền 100.000 đồng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 10/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đường với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Tam Đường).

4. Về án phí: Bị cáo Đặng Đình V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tam Đường;
- Chi Cục THADS huyện Tam Đường;
- Công an huyện Tam Đường (CQĐT; Cơ quan THAHS; Nhà tạm giữ)
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Hồ Thị Tuyết

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thành viên HĐXX **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thành viên HĐXX **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

