

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 147/2020/HS-ST
Ngày: 24-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Võ Hùng Dương.

2/ Bà Nguyễn Thị Nữ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 và 24 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 131/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2020/QĐXXST-HS ngày 25/6/2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 87/2020/HSST-QĐ ngày 10/7/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Tiến H**, sinh ngày 02/01/1994. Tại: Đồng Nai. Nơi ĐKKHKT: Tổ 3, khu phố B, phường Tx, thị xã TU, tỉnh Bình Dương. Trình độ học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: Tài xế; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Văn T và bà Lê Thị C; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

Bị hại:

1/ Bà Bùi Thị H1(đã chết),

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

- Ông Thái Văn S, sinh năm 1956.

- Bà Thái Thị Bích Lệ T, sinh năm 1978.

- Bà Thái Thị Bích Lệ T1, sinh năm 1981.

- Ông Thái Minh T2, sinh năm 1985.

Cùng địa chỉ: phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Ông S, bà T, bà T1 cùng ủy quyền cho ông Thái Minh T2 tham gia tố tụng (Văn bản ủy quyền ngày 15/7/2019).

2/ Bà Thái Thị Bích Lệ T3, sinh năm 1981. Địa chỉ: phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Vắng mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ - Thương mại – Vận tải T. Địa chỉ: khu phố B, phường L, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Tuấn A – Giám đốc; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Tiến H là người có giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 7901671378XX do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 08/7/2016, có giá trị đến ngày 08/7/2021 và H là tài xế lái xe ô tô tải (có mui phủ bạt) hiệu Thaco Auman, biển số 61C-285.XX cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ – Thương mại – Vận tải T4 (gọi tắt là Công ty T4) do ông Phan Tuấn A, sinh năm 1984, cư trú tại khu phố B, phường L, thị xã T, tỉnh Bình Dương làm Giám đốc.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 28/5/2019, sau khi giao hàng hóa là dầu ăn cho Đại lý tạp hóa T, địa chỉ ở đường B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì H điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-285.XX chạy đến Khu Công nghiệp Sóng Thần 3, địa chỉ tại phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương để nhận hàng hóa. Đến khoảng 12 giờ 34 phút cùng ngày, khi H điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-285.XX chạy trên Quốc lộ 13, đoạn thuộc phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương, theo hướng từ Suối Giữa về hướng ngã tư Sở Sao thì H điều khiển xe chạy ở làn đường dành cho xe ô tô tải thuộc phần đường bên phải chiều xe chạy với vận tốc khoảng 39km/giờ, lúc này thời tiết là trời nắng sáng và mật độ giao thông trên đường bình thường. Khi xe của H chạy đến giao lộ ngã ba giữa Quốc lộ 13 với đường ĐXX thì do lúc này đèn tín hiệu giao thông ở phía trước chiều xe đi của H là màu xanh nên H điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-285.XX giảm tốc độ, bật đèn xi nhan bên phải và cho xe chuyển hướng để đi vào đường ĐX82 thì do H thiếu chú ý quan sát nên đã để phần đầu bên phải của xe ô tô tải biển số 61C-285.XX va chạm vào phía đuôi bên trái của xe mô tô hiệu Fuljr (loại có dung tích xi lanh 49cm³), biển số 61FH-40XX do chị Thái Thị Bích Lệ T, sinh năm 1981, cư trú tại phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều bên phải của xe ô tô tải biển số 61C-285.XX của H và chị T có chở theo con ruột của chị T là cháu Nguyễn Thái P, sinh ngày 03/6/2012 (cư trú cùng địa chỉ với chị T) ngồi ở giữa và mẹ ruột của chị T là bà Bùi Thị H, sinh năm 1960 (cư trú cùng địa chỉ với chị T) ngồi phía sau cùng. H quả của vụ tai nạn giao thông đã làm chị T, cháu P và bà H1 cùng xe mô tô ngã xuống đường và bà H1 bị bánh sau bên phải của xe ô tô tải biển số 61C-285.xx cán qua người làm bà H1 chết tại hiện trường, chị T và cháu P bị xây sát nhẹ được người dân gần đó đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để cấp cứu và điều trị, xe mô tô biển số 61FH – 40XX bị hư hỏng nhẹ.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 13 giờ 05 phút ngày 28/5/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định như sau:

- Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là giao lộ ngã ba có đèn tín hiệu giao thông đang hoạt động. Quốc lộ 13 chia thành 02 chiều xe chạy bởi dây phân cách cứng, chiều đi từ hướng Suối Giữa về hướng ngã tư Sở Sao rộng 11 mét. Đường ĐXX rộng 07 mét. Hai đường đều được trải nhựa bằng phẳng.

- Điểm mốc là trụ đèn tín hiệu giao thông trên đường ĐXX. Lề chuẩn là lề phải đường ĐXX theo hướng từ Suối Giữa về hướng đường Mỹ Phước-Tân Vạn và lề phải Quốc lộ 13 theo hướng từ Suối Giữa và hướng ngã tư Sở Sao.

Vị trí nạn nhân, phương tiện, vật chứng, dấu vết ở hiện trường:

- Nạn nhân nữ (bà Bùi Thị H) ngã nằm dưới xe ô tô tải biển số 61C-285.XX, đầu nạn nhân quay về hướng đường Mỹ Phước-Tân Vạn cách lề chuẩn là 3,2 mét, chân nạn nhân cách lề chuẩn là 2,7 mét.

- Xe ô tô tải biển số 61C-285.XX dừng, đầu xe quay về hướng đường Mỹ Phước-Tân Vạn. Bánh trước bên phải cách lề là 3,5 mét. Bánh trước bên trái cách trụ đèn tín hiệu giao thông trên đường ĐXX là 5,8 mét. Bánh cuối bên phải cách lề chuẩn là 0,5 mét. Bánh cuối bên trái cách lề chuẩn là 03 mét;

- Xe mô tô biển số 61FH-40XX ngã qua bên trái, đầu xe quay về hướng đường Mỹ Phước-Tân Vạn. Bánh trước cách lề chuẩn là 1,1 mét. Bánh sau cách lề chuẩn là 1,8 mét và cách đầu nạn nhân là 1,2 mét. Xe ngã còn để lại vết cày dài 4,4 mét, đầu vết cày cách lề chuẩn là 1,6 mét và cách bánh sau bên phải xe ô tô tải biển số 61C-285.XX là 1,4 mét, cuối vết cày trùng với vị trí nơi xe ngã;

- Hiện trường còn để lại nhiều mảnh vỡ cao su kích thước 01 mét x 1,1 mét, cách lề chuẩn là 2,3 mét và cách chân nạn nhân là 0,7 mét.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 14 giờ 35 phút ngày 28/5/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe ô tô tải biển số 61C-285.XX như sau:

- Mặt bánh trước bên phải có dấu cọ xát, mất bụi kích thước 18 cm x 09 cm;
- Mặt ngoài lốp xe thứ 2 bên phải có dấu cọ xát không liên tục kích thước 60 cm x 14 cm; đầu 02 bu lông của mâm bánh xe trầy xước.
- Phía dưới đầu cản bảo vệ bên phải có dấu cọ xát, trầy xước, mất bụi kích thước 08 cm x 12 cm, cách mặt đất 45cm;

Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 16 giờ ngày 29/5/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe mô tô biển số 61FH-40XX như sau:

- Kính đèn chiếu sáng phía trước bị vỡ, phía trên bị mài mòn kích thước 08 cm x 06 cm;
- Gương chiếu H bên trái bị vỡ, gọng kính bị cong theo chiều từ trái sang phải;
- Đầu tay cầm bên trái bị mài mòn;
- Mũi chắn bùn trước trầy xước;
- Góc chân trước bên trái cong về sau, đầu góc chân mài mòn;
- Cao su phía sau thân xe bên trái, bên phải bị vỡ;
- Khung cao su phía sau yên xe bị cong theo chiều từ phải sang trái và từ trên xuống dưới;
- Phía dưới ổ khóa mở cốp xe có dấu cọ xát còn dính sơn màu vàng kích thước 9,5 cm x 0,5 cm.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y tử thi số 405/GĐPY ngày 30/5/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) – Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân tử vong của bà Bùi Thị H1 như sau:

1. Dấu vết chính qua giám định tử thi:

- Bầm tụ máu dưới da và trong cơ vùng ngực;
- Gãy nhiều xương sườn;
- Dập rách hai phổi;
- Dập gan;
- Khoang mang phổi hai bên chứa khoảng 2500 ml máu.

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương – Choáng mất máu cấp.

Căn cứ Kết luận giám định số 103/GĐCH-PC09 ngày 25/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, kết luận như sau:

1. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô tải biển số 61C-285.XX và xe mô tô biển số 61FH-40XX là: Mặt ngoài ốp nhựa bậc lên xuống cabin bên phải (ngay trước bánh trước bên phải) xe ô tô tải biển số 61C-285.XX va chạm vào cạnh trái khung bảo vệ biển số, mặt ngoài ốp nhựa bên trái đuôi xe, mặt trái lớp xe sau xe mô tô biển số 61FH-40XX.

2. Cơ chế hình thành dấu vết giữa hai phương tiện là: Xe ô tô tải biển số 61C-285.XX đang lưu thông trên đường Quốc lộ 13 hướng từ Trạm thu phí Suối Giữa về hướng ngã tư Sở Sao chuyển hướng rẽ phải vào đường ĐXX thuộc phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 61FH-40XX đang lưu thông cùng chiều bên phải làm xe mô tô đổ ngã sang trái, trượt trên mặt đường tạo ra dấu vết trên phương tiện, gây ra vụ tai nạn giao thông trên.

3. Vị trí va chạm đầu tiên của hai phương tiện chiều trên mặt đường là vị trí trước đầu vết cày xe mô tô biển số 61FH-40XX thuộc giao lộ đường Quốc lộ 13 và đường ĐXX.

Đối với xe ô tô tải (có mui phủ bạt) hiệu Thaco Auman, biển số 61C-285.XX, quá trình điều tra xác định: Xe ô tô trên thuộc quyền sở hữu của Công ty T nên ngày 17/7/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả chiếc xe trên cho người đại diện theo pháp luật của Công ty T là ông Phan Tuấn A theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 137 ngày 03/7/2019.

Đối với xe mô tô hiệu Fuljr (loại có dung tích xi lanh 49cm³), biển số 61FH-40XX, quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên thuộc quyền sở hữu của chị Thái Thị Bích Lệ T. Hiện tại, chị T xác định xe chỉ bị hư hỏng nhẹ với chi phí sửa chữa là khoảng 10.000.000 (Mười triệu) đồng nhưng chị T không yêu cầu các Cơ quan tiến hành tố tụng thành phố Thủ Dầu Một phải định giá thiệt hại tài sản cũng như không yêu Võ Tiến H phải bồi thường gì khác nên ngày 17/7/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả chiếc xe trên cho chị T.

Đối với Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 790167137XXX do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 08/07/2016, có giá trị đến ngày 08/7/2021 cho Võ Tiến H, quá trình điều tra đã giao trả cho Võ Tiến H.

Ngày 22/3/2019, người đại diện theo pháp luật của Công ty T là ông Phan Tuấn A là đã thỏa thuận và bồi thường cho anh Thái Minh T, sinh năm 1985, cư trú tại

phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (Là người đại diện theo ủy quyền của chồng và các con bị hại Bùi Thị H1 là Thái Văn S, sinh năm 1956; Thái Thị Bích Lệ T, sinh năm 1981 và Thái Thị Bích Lệ T1, sinh năm 1978, cùng cư trú tại phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương theo Giấy ủy quyền ngày 15/7/2019) tiền chi phí mai táng bị hại Bùi Thị H1 và thiệt hại do tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại H1 với tổng số tiền là 150.000.000 (Một trăm năm mươi triệu) đồng; tiền sửa chữa xe mô tô biển số 61FH-40XX là 10.000.000 (Mười triệu) đồng. Hiện anh Thái Minh T3 và chị Thái Thị Bích Lệ T không yêu cầu ông Phan Tuấn A và Võ Tiến H phải bồi thường thêm gì khác. Ngày 02/7/2019, anh Thái Minh T3 có đơn xin bãi nại và chị Thái Thị Bích Lệ T có đơn xin từ chối giám định thương tích của chị T và con chị T là cháu Nguyễn Thái P do cả hai chỉ bị xây xước nhẹ ngoài da, đồng thời xin bãi nại cho Võ Tiến H.

Cáo trạng số 139/CT-VKS-HS ngày 25/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Võ Tiến H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: Không đề nghị giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, những chứng cứ đã được thu thập đều hợp pháp. Tuy nhiên, kể từ thời điểm kết thúc điều tra và ban hành Kết luận điều tra số 180/KLĐT (ngày 27/3/2020) đến ngày ban hành Cáo trạng số 139/CT – VKS – HS (ngày 25/5/2020) là đã vi phạm thời hạn truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 240 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/5/2019, Võ Tiến H có hành vi điều khiển xe ô tô tải biển số 61C – 285.87 tham gia giao thông, khi chuyển hướng không quan sát, không đảm bảo an toàn, gây tai nạn. H quả: Bị hại Bùi Thị H1 tử vong. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo

đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Đối với thiệt hại của bà Thái Thị Bích Lệ T và xe mô tô 61FH – 40XX. Do Bà T xác định chỉ bị xây xước nhẹ ngoài da đồng thời từ chối giám định thương tích, giám định thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn nhân. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần phải xử lý tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo cùng đại diện phương tiện gây tai nạn đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét bị cáo tuổi đời còn trẻ, nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và hiện đang tham gia lực lượng dân quân tự vệ tại địa phương. Bản thân bị cáo không có khả năng gây nguy hiểm cho xã hội nếu cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện. Do vậy, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân tốt. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 như đề nghị của Viện kiểm sát khi quyết định hình phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Về biện pháp tư pháp: Không có.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Tiến H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Võ Tiến H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (24/7/2020).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Tx, thị xã TU, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo

thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về biện pháp tư pháp: Không có.

4/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại Bùi Thị H1, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Đạo