

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 53/2024/HS-ST
Ngày 26 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bảy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Thọ;

Bà Chu Thị Xuyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nông Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại Nhà Văn hóa khu 2, thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm lưu động, công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2024/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn K, sinh ngày 05 tháng 8 năm 1977, tại huyện T, tỉnh L. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã Đ, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N (tức N) đã chết và bà Phan Thị P; có vợ là Hoàng Thị T và 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 23/5/2024 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 45 phút ngày 22/5/2024, Đội 4 Phòng Cảnh sát Kinh tế, Công an tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định

làm nhiệm vụ tại Khu 2, thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Hoàng Văn K đang điều khiển xe máy điện biển kiểm soát 12MĐ3-505.46, trên xe có chở 01 bao tải dứa màu xanh, đang dừng đỗ phương tiện tại vỉa hè Quốc lộ 4A đối diện bưu điện thị trấn Thất Khê có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, yêu cầu Hoàng Văn K mở bao tải kiểm tra, phát hiện trong bao tải dứa màu xanh có 01 túi vải màu trắng, bên trong chứa 01 cá thể rắn nghi động vật nguy cấp, quý, hiếm được pháp luật ưu tiên bảo vệ. Tổ công tác lập biên bản, đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở Công an thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định để xác minh làm rõ.

Hoàng Văn K khai nhận: Do chuyên đi đến các chợ huyện để tìm mua các loại động vật rừng để bán lại cho những người có nhu cầu. Khoảng tháng 3/2024, có một người đàn ông tên Tuấn sử dụng số điện thoại 0984.096.873 gọi đến cho bị cáo K để hỏi mua 01 con rắn hổ chúa để ngâm rượu thì K đồng ý và hẹn khi nào tìm mua được sẽ báo lại. Đến ngày 20/5/2024, K đi chợ Văn Mịch, xã Hồng Phong, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn thấy và mua với một người phụ nữ người dân tộc (không biết họ tên, địa chỉ) 01 con rắn hổ chúa nặng 2,7kg được đựng trong túi vải màu trắng với giá 800.000 đồng và mang con rắn về trong bếp tại nhà mình. Đến trưa ngày 20/5/2024, K gọi điện thoại thông báo cho Tuấn có 01 con rắn hổ chúa nặng 2,7kg bán với giá 1.000.000 đồng và hẹn ngày 22/5/2024 đến gặp tại thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định để lấy rắn thì Tuấn đồng ý. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 22/5/2024, K hẹn Tuấn và khoảng 09 giờ 30 phút K từ nhà điều khiển xe máy điện chở 01 con rắn hổ chúa ra điểm hẹn. Đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, khi đang dừng xe đợi Tuấn ở cạnh đường thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện.

Tại Kết luận giám định hình thái động vật số 836/STTNSV ngày 23/5/2024 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật, Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam, kết luận:

*“Tên loài động vật: 01 cá thể rắn còn sống là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, thuộc lớp Bò sát (*Reptilia*).*

Tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1) Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2) Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.”

Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKSTD ngày 09/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn K về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai báo và thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định trong phần tranh luận, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 24 tháng tù; đối với chiếc xe máy điện BKS 12MĐ3-505.46 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S mà bị cáo sử dụng vào hành vi phạm tội cần tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước; trả lại cho bị cáo 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Hoàng Văn K; đối với những vật chứng khác không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Tại phần tranh luận không ai có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Trảng Định trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác, đủ cơ sở khẳng định Hoàng Văn K có hành vi buôn bán trái phép 01 cá thể Rắn hổ chúa nặng 2,7kg thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ) và đồng thời có tên trong nhóm IB, danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ). Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có chứng cứ ngoại phạm đối với bị cáo.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm, xâm phạm đến

việc xây dựng môi trường sinh thái cân bằng như quy định của các Công ước quốc tế mà Việt Nam tham gia. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để điều khiển hành vi, nhưng chỉ vì lợi ích trước mắt của bản thân mà cố ý mua, cất giữ và bán động vật rừng quý, hiếm cho người khác để hưởng lợi được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi này cần phải được tuyên là có tội và chịu hình phạt. Để có mức án phù hợp, Hội đồng xét xử, thấy rằng:

[4] Về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; về tình tiết tăng nặng, ngoài tình tiết định khung bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đồng thời bị cáo có bố đẻ là ông Hoàng Văn Nở là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trên cơ sở đánh giá này, cần xử phạt bị cáo mức án phù hợp trong khung hình phạt cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra, ngoài áp dụng hình phạt chính, cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, gia đình bị cáo vừa trải qua cơn lũ lịch sử, gây thiệt hại đến nhà cửa, hoa màu, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Xác nhận ngày 23/5/2024 Công an huyện Trảng Định đã bàn giao 01 cá thể rắn hổ chúa, trọng lượng 2,7kg cho Trung tâm Cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội để cứu hộ và bảo quản theo Biên bản giao nhận Động vật rừng số A.23.05.2024/BB-GNĐVR. Đối với tài sản mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu để hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước; trả lại cho bị cáo 01 giấy đăng ký xe mô tô; đối với những vật chứng khác không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông tên Tuấn đặt vấn đề mua và người phụ nữ bán rắn hổ chúa cho bị cáo do không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về án phí, bị cáo Hoàng Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hướng giải quyết toàn bộ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244; Điều 38, Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm

a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 12 (mười hai) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng:

3.1 Tịch thu hóa giá sung Ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) xe máy điện nhãn hiệu DK BIKE màu ghi BKS: MĐ3-505.46, số khung: DFUMJSH01352, số máy: 50W180602785 (đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đỏ, nhãn hiệu OPPO A3S, có số IMEI 1: 866615041135292, số IMEI 2: 866615041135284, máy cũ đã qua sử dụng. Bên trong máy lắp 02 (hai) sim điện thoại số thuê bao 0356.509.334 và 0949.780.284 (đã qua sử dụng).

3.2 Trả lại cho bị cáo 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 010713 mang tên Hoàng Văn K.

3.3 Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao tải dừa màu xanh và 01 (một) túi vải màu trắng.

(Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Định, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/9/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an huyện Trảng Định).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- Công an huyện Trảng Định;
- Chi cục THADS huyện Trảng Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Bẩy

