TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TAM KỲ** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST
Ngày 06-01-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ - TỈNH QUẢNG NAM

- ***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Phú Hoa,

2. Ông Trần Phi Tiển.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa***: Ông Huỳnh Chí Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 140/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 24 tháng 01 năm 2000; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn KT, xã TT, huyện PN, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 11/12; con ông Nguyễn S, sinh năm 1975 và bà Hồ Thị T, sinh năm 1980; có vợ là Dương Thị Thu T, sinh năm 2000 và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 24-9-2020, tạm giam ngày 03-10-2020, có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại*: Ông Phạm Phú C, sinh năm 1965; trú tại: Khối phố 7, phường AS, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1935; trú tại: Khối phố 7, phường AS, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam (là mẹ ruột).

Bà Nguyễn Thị H ủy quyền cho ông Phạm Phú Đ, sinh năm 1974; trú tại: Khối phố 7, phường AS, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam (giấy ủy quyền ngày 07-10-2020); có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Bà Dương Thị Thu T, sinh năm 2000; trú tại: Thôn ĐT, xã TĐ, huyện PN, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Trần Đình T, sinh năm 1964; trú tại: Khối phố 1, phường AS, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam.

2. Ông Nguyễn Thành C, sinh năm 1978;

3. Bà Trần Thị Lệ H, sinh năm 1974;

4. Ông Nguyễn Văn Trần L, sinh năm 1994;

Cùng trú tại: Khối phố HC, phường HH, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam.

5. Ông Phạm Ngọc Tuấn A, sinh năm 1992; trú tại: 60/69 MS, thành phố Đà Nẵng.

6. Ông Phạm Phú T, sinh năm 1976;

7. Ông Phạm Ngọc T, sinh năm 1977;

Cùng trú tại: Khối phố 7, phường AS, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam.

Tất cả đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn T đã có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp giấy phép vào ngày 07-5-2020, có giá trị đến ngày 07-5-2030. Khoảng 20 giờ ngày 18-9-2020, T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 92C-172.10 *(xe đứng tên Nguyễn Văn T),* tải trọng 1.490 kg, chở 170 con gà đi từ xã TT, huyện PN, tỉnh Quảng Nam đến lò làm thịt gà "Cô Núp" tại chợ HH thuộc khối phố HC, phường HH, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam do bà Trần Thị Lệ T làm chủ nhờ làm thịt, hẹn sáng sớm hôm sau T đến nhận gà để giao cho khách. Đến 02 giờ 48 phút ngày 19-9-2020, T điều khiển xe ô tô tải nêu trên đi một mình từ nhà T tại thôn TĐ, xã TĐ, huyện PN, tỉnh Quảng Nam đến lò làm thịt gà của bà T để nhận gà. Khi T đang bỏ gà lên xe thì khách hàng của T là anh Phạm Ngọc Tuấn A (hiện đang tạm trú tại 60/69 đường MS, TP. Đà Nẵng) gọi điện thoại hối thúc T nhanh mang gà ra Đà Nẵng để giao cho khách. Sau khi bỏ hết gà lên xe tải, T điều khiển xe từ lò gà Cô Núp ra đường Chiến Thắng rồi rẽ phải vào đường PCT, thành phố TK theo hướng đường Thanh Hóa → Tôn Đức Thắng, T đi bên phải đường với vận tốc 53km/h, đoạn đường này là đường hai chiều, rộng 12 mét, được thảm nhựa bằng phẳng, có vạch kẻ đường không liên tục chính giữa phân chia thành hai làn đường bằng nhau, không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường, có điện đường chiếu sáng. Khoảng 03 giờ 40 phút, khi còn cách ngôi nhà Số 765 đường PCT, thành phố TK khoảng 20 mét đến 30 mét, T nghe điện thoại di động của mình đang sạc pin để trên ghế phụ trong cabin đổ chuông. T nhìn sang thì thấy người gọi

là anh Tuấn A, biết là anh Tuấn A gọi hối giao gà nên T không nghe máy. T nhìn về phía trước thấy đường vắng, không có người tham gia giao thông nên giữ nguyên vận tốc, dùng tay trái giữ vô lăng hướng thẳng bánh xe, quay mặt sang phải, dùng tay phải cầm chiếc điện thoại di động của mình trên ghế phụ rồi bấm từ chối cuộc gọi. Cùng lúc này, ông Phạm Phú C đang đi bộ từ bên trái sang bên phải đường Phan Chu Trinh theo hướng đường Thanh Hóa → Tôn Đức Thắng. Khi ông C đi đến trước ngôi nhà Số 765 đường Phan Chu Trinh, còn cách mép bên phải đường Phan Chu Trinh hướng đường Thanh Hóa → Tôn Đức Thắng 2,20 mét thì phía trước bên phải đầu xe ô tô của T tông vào người ông C, khiến ông C té ngã trượt dài rồi nằm bất động trên lòng đường Phan Chu Trinh. Do xe va chạm với ông C phát ra tiếng động nên T quay mặt nhìn về phía trước rồi nhìn qua gương cửa bên phải thì thấy ông C bị văng ra từ phía trước bên phải xe của mình. T nhìn qua gương chiếu hậu bên phải thấy ông C nằm bất động bên phải lòng đường Phan Chu Trinh, hướng đường Thanh Hóa → Tôn Đức Thắng. Biết mình điều khiển xe ô tô gây tai nạn giao thông cho người đi bộ nên T điều khiển xe ô tô bỏ chạy khỏi hiện trường nhằm trốn tránh trách nhiệm.

Ông Phạm Phú C bị đa chấn thương, chấn thương sọ não, được người thân đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Nam cấp cứu, điều trị đến ngày 21-9-2020 thì chết.

Sau tai nạn, Công an thành phố Tam Kỳ tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông. Chọn trụ điện chiếu sáng TĐ-PCT2/A2 bên phải đường Phan Chu Trinh, hướng đường Thanh Hóa → Tôn Đức Thắng làm điểm mốc, chọn mép đường bên phải đường Phan Chu Trinh hướng đường Thanh Hóa → Tôn Đức Thắng làm chuẩn, đã xác định:

- Vết máu đổ loang kích thước 0,90 mét x 0,60 mét bên phải mặt đường Phan Chu Trinh hướng đường Thanh Hóa → đường Tôn Đức Thắng, giữa vết máu cách mép đường làm chuẩn 0,55 mét, cách ngang điểm mốc về hướng đường Thanh Hóa 12,50 mét;

- Vết chà sát bên phải mặt đường Phan Chu Trinh hướng đường Thanh Hóa → đường Tôn Đức Thắng, kích thước 11,30 mét x 0,55 mét; có chiều hướng đường Thanh Hóa → Tôn Đức Thắng; đầu vết cách mép đường làm chuẩn 2,20 mét; cuối vết cách mép đường làm chuẩn 0,30 mét, cách ngang với vết máu đổ loang nêu trên về hướng đường Thanh Hóa 1,10 mét;

- Đôi dép nhựa màu đen nằm bên phải mặt đường Phan Chu Trinh hướng đường Thanh Hóa → Tôn Đức Thắng, khoảng cách giữa hai chiếc dép này là 1,80 mét, theo hướng đường Thanh Hóa - Tôn Đức Thắng thì dép phải trước dép trái sau; chiếc dép phải cách mép đường làm chuẩn 1,40 mét, chiếc dép trái cách mép đường

làm chuẩn 1,10 mét và cách ngang đầu vết chà sát về hướng đường Thanh Hóa là 2,10 mét; cách chiếc dép phải về hướng đường Thanh Hóa 01,80 mét.

Quá trình điều tra xác định, sau khi xảy ra tai nạn, ông C nằm nghiêng bên trái trên mặt đường Phan Chu Trinh, mặt hướng phường An Sơn, lưng hướng phường Hòa Hương, đầu hướng đường Thanh Hóa chếch về hướng phường An Sơn, chân co hướng ngược lại, ngay dưới đầu là vết máu đổ loang như đã mô tả trên.

Tiến hành dựng lại hiện trường xác định, đầu ông C nằm ngay chính giữa vết máu đổ loang, cách mép đường bên phải đường Phan Chu Trinh hướng đường Thanh Hóa → đường Tôn Đức Thắng 0,55 mét, mông cách mép đường này 0,30 mét, giữa thân người cách mép đường này 0,45 mét.

Sau khi lái xe gây tai nạn, T phát hiện phía trước bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát 92C-172.10 của mình bị hư hỏng nên ngày 21/9/2020, T điều khiển xe đến Công ty cổ phần ô tô Trường Hải chi nhánh Tam Kỳ thay thế những bộ phận trên xe đã bị vỡ, hư hỏng do tai nạn giao thông gồm đèn cản trước bên phải, đèn pha có bên phải, kính chắn gió và sơn mới các vị trí bị móp ở phía trước bên phải xe ô tô nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành tạm giữ những vật chứng có liên quan đến vụ án. Sau khi bị hại chết, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng, đại diện gia đình bị hại ông Phạm Phú Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 139/CT-VKSTK-HS ngày 27-11-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm *2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).*

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*; về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)*, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù; xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng**: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung**:

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được: Khoảng 03 giờ 40 phút ngày 19-9-2020, bị cáo Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô tải biển số 92C-172.10, vận tốc 53 km/h lưu hành từ lò gà cô Núp ra đường Chiến Thắng rồi rẽ phải vào đường PCT, thành phố TK. Khi T đang điều khiển xe thì có tín hiệu điện thoại gọi đến, T dùng tay trái lái xe, quay mặt nhìn sang bên phải và dùng tay phải cầm điện thoại bấm nút từ chối cuộc gọi (điện thoại để ở ghế phụ) nên không chú ý quan sát phía trước, không giảm tốc độ nên đã tông vào ông Phạm Phú C đang đi bộ từ bên trái qua bên phải đường Phan Châu Trinh (theo hướng đường Thanh Hóa –Tôn Đức Thắng). Khi biết được đã tông vào người khác gây tai nạn, bị cáo T đã điều khiển xe ô tô tải bỏ trốn khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm, đồng thời đến ngày 21-9-2020 đi thay các bộ phận xe bị hư hỏng, sau đó đến ngày 24-9-2020 mới đến cơ quan công an đầu thú. Hậu quả, ông Phạm Phú C được đưa đến bệnh viện cấp cứu và chết sau đó.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng văn bản pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Văn T đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8, Điều 12 Luật giao thông đường bộ và Điều 5 Thông tư số 91/205/TT-BGTVT của Bộ giao thông vận tải gây hậu quả nghiêm trọng; nên đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017),* bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T gây hậu quả rất nghiêm trọng, gây nhiều tổn thất cho gia đình bị hại. Trong vụ tai nạn giao thông này, lỗi phần lớn là do bị cáo T, do bị cáo vừa điều khiển xe vừa sử dụng điện thoại di động nên không chú ý quan sát phía trước, không phát hiện bị hại đang đi bộ qua đường dẫn tới việc tông vào bị hại; trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi khi đi băng qua đường không chú ý quan sát tình trạng giao thông trên đường lúc đó có xe của bị cáo điều khiển đang đi đến với khoảng cách gần, qua đường tại đoạn không có vạch kẻ

đường dành cho người đi bộ. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù tương xứng để răn đe, giáo dục, đảm bảo công tác phòng chống tai nạn giao thông tại địa phương.

Trong quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng và đại diện hợp pháp của bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo là lao động chính trong gia đình, có con nhỏ dưới 12 tháng tuổi; gia đình bị cáo có nhiều người có công với cách mạng; bị cáo đã ra đầu thú, khai báo hành vi đã gây ra. Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo T. Vì bị cáo T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; người bị hại cũng có phần lỗi; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)* để quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt áp dụng nhằm tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về chăm lo cho gia đình.

[2.3] Trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng:

- *Trách nhiệm dân sự*: Gia đình bị hại đã nhận 200.000.000 đồng bồi thường từ gia đình bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không giải quyết.

- *Về vật chứng:*

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ xe ô tô tải biển kiểm soát 92C-172.10 do bị cáo và vợ là Dương Thị Thu T sở hữu cùng giấy đăng ký xe và giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô, do người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe cùng những giấy tờ trên trên cho chị Dương Thị Thu T là phù hợp.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 490188005650 mang tên Nguyễn Văn T; một điện thoại di động hiệu Iphone XS; một thẻ nhớ hiệu JVJ 64Gb vì không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại giấy tờ, tài sản trên cho bị cáo T.

Đối với 01 tấm kính chắn gió, một đèn cản trước bên phải xe ô tô tải, một đèn pha cos bên phải xe ô tô tải (tất cả đều bị hư hỏng do tai nạn giao thông), không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Lưu kèm theo hồ sơ vụ án một đĩa CD-R lưu nội dung định vị GPS về lộ trình di chuyển của xe ô tô biển số 92C-172.10 vào thời điểm trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn; một đĩa CD-R lưu nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên do camera tại nhà số 771 Phan Chu Trinh ghi lại; một đĩa CD-R lưu nội dung Nguyễn Văn T đưa xe ô tô biển kiểm soát 92C-172.10 đến Thaco Trường Hải chi nhánh Tam Kỳ sữa chữa do camera tại Thaco Trường Hải chi nhánh Tam Kỳ ghi lại.

[2.4] *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)*; Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 24-9-2020).

2. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 490188005650 mang tên Nguyễn Văn T; một điện thoại di dộng hiệu Iphone XS; một thẻ nhớ hiệu JVJ 64Gb.

Tịch thu tiêu hủy 01 tấm kính chắn gió, một đèn cản trước bên phải xe ô tô tải, một đèn pha cos bên phải xe ô tô tải (tất cả đều bị hư hỏng do tai nạn giao thông).

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 27-11-2020).

Lưu kèm theo hồ sơ vụ án một đĩa CD-R lưu nội dung định vị GPS về lộ trình di chuyển của xe ô tô biển số 92C-172.10 vào thời điểm trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn; một đĩa CD-R lưu nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên do camera tại nhà số 771 Phan Chu Trinh ghi lại; một đĩa CD-R lưu nội dung Nguyễn Văn T đưa xe ô tô biển kiểm soát 92C-172.10 đến Thaco Trường Hải chi nhánh Tam Kỳ sữa chữa do camera tại Thaco Trường Hải chi nhánh Tam Kỳ ghi lại.

3. Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận: **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cơ quan thi hành án dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Đinh Tấn Long